



StratPlan.ru



№1

июнь-август  
2021

# БИБЛИОТЕКА СТРАТЕГА

## новые поступления в eLIBRARY.ru



РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

ВЫПУСК ПОДГОТОВЛЕН ПРИ УЧАСТИИ:





© Ресурсный центр по стратегическому планированию **Stratplan.ru**, 2021 г.

Настоящий документ разработан Ресурсным центром по стратегическому планированию **Stratplan.ru** и никакая его часть не может быть воспроизведена или передана в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, будь то электронные или механические, включая фотокопирование и запись на магнитный носитель, если на то нет письменного разрешения Ресурсного центра по стратегическому планированию **Stratplan.ru**

В первый выпуск бюллетеня «Библиотека стратега: новые поступления», который планируется сделать ежемесячным приложением к основному бюллетеню «Новости стратегического планирования», включены аннотации публикаций, размещенных в Научной электронной библиотеке [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU). Импульсом к созданию такого бюллетеня стало пожелание, зафиксированное в ответах на анкету, выпущенную в связи с 20-летием РЦСП, – давать больше аналитических материалов по теме стратегического планирования.

Для бюллетеня отобраны работы только российских авторов, собранные на платформе основной научной электронной бесплатной российской библиотеки. Поиск статей проводился по ключевым словам: *территориальное планирование, стратегия социально-экономического развития городов и регионов*. За июнь-август 2021 года в eLIBRARY.RU размещено более 300 относительно релевантных работ. Для бюллетеня отобраны чуть более 30 публикаций, полезных, на взгляд экспертов РЦСП, для практического использования профильными специалистами городов и регионов.

Под аннотацией справа размещен значок , при нажатии на него осуществляется переход на страницу публикации в eLIBRARY.RU. Значок  означает, что в eLIBRARY.RU можно скачать полный текст работы; для этого необходимо зарегистрироваться, пройдя по [ссылке](#).

В этом выпуске мы не стали вводить рубрикации, но сгруппировали публикации в следующей последовательности: более теоретические и широкие по охвату тем работы и работы, касающиеся федерального уровня; несколько работ с полезными методическими советами относительно вовлечения стейкхолдеров, синхронизации, прогнозирования; блок статей с опытом конкретных городов и субъектов федерации, статьи по устойчивому развитию и стратегиям городов и агломераций.

Будем благодарны за комментарии и советы! Полезного чтения.

Управление стратегией социально-экономического развития региона: теория, методология, методическое обеспечение.....	5
Теоретико-методологические основы организации стратегического планирования региона.....	5
Трансформация стратегий социально-экономического и пространственного развития России на основе создания системы национального планирования.....	6
Методологические проблемы взаимосвязи документов стратегического планирования федерального уровня, разрабатываемых в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципам.....	6
Модели целеполагания в стратегиях субъектов Российской Федерации.....	7
Конкурентная привлекательность регионов как целевая задача стратегий развития.....	7
Роль стратегий в диверсификации экономики регионов: запланированное развитие против незапланированных результатов.....	8
Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности.....	8
Зарубежный опыт и российская практика пространственного развития экономики.....	9
Пространственные аспекты в стратегиях муниципальных районов.....	9
Определение ключевых стейкхолдеров стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.....	10
Организационное обеспечение участия стейкхолдеров в разработке региональной и муниципальной стратегий.....	10
Теоретико-методический подход, обеспечивающий синхронизацию разработки региональной и муниципальной стратегий.....	11
Инструменты трех этапов разработки стратегии развития региона.....	11

Особенности применения методов стратегического предвидения в условиях региона .....	12
Управление реализацией стратегии социально-экономического развития региона .....	12
Методологические особенности стратегического планирования развития внутригородских территорий крупнейшего города .....	13
Территориальное развитие города Пензы и Пензенской области .....	13
Итоги реализации Стратегии развития Амурской области и направления ее совершенствования .....	14
Стратегическое планирование регионального развития. Стратегия-2020 – опыт Воронежской области .....	14
«Кузбасс-2035»: гадание на стратегиях или перезагрузка .....	15
Стратегические приоритеты развития Кузбасса и управление процессами их реализации .....	15
Эволюция структур городского расселения в России (на примере Санкт-Петербургской городской агломерации) .....	16
Агломерации как объект и субъект стратегического планирования .....	16
Проблемы развития агломераций в России .....	17
Стратегическое управление современным мегаполисом: теоретические аспекты .....	17
Влияние целей устойчивого развития тысячелетия ООН на развитие регионов России .....	18
Зарубежный опыт стратегического планирования в Арктике в контексте устойчивого развития региона .....	18
Экологические последствия стратегического планирования .....	19
Концепция устойчивого развития умного города: экологический аспект .....	19
Мировой опыт разработки стратегии городов с учетом концепции smart city .....	20
Малые и моногорода в Стратегии пространственного развития Российской Федерации .....	20
Формирование стратегии устойчивого развития сельских территорий с позиций системного подхода .....	21

**Мясникова Т.А., Гетманцев К.В., Атамась Е.В.**  
**Управление стратегией социально-экономического развития региона: теория, методология, методическое обеспечение. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. – 168 с.**

В монографии рассматриваются теоретические, методологические и методические аспекты управления стратегией социально-экономического развития региона на основе сетевых технологий, парадигмы совместного управления. Представлено решение научной задачи по осмыслению трансформации системы стратегического управления развитием региона под воздействием развития сетевого общества, новых требований к качеству государственного управления. Сформулированы предложения по совершенствованию системы сетевого публичного управления стратегией развития региона.



**Бабина О.И., Владимирова О.Н.** Теоретико-методологические основы организации стратегического планирования региона // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 3 (449). – С. 24-33.

В настоящее время для управления социально-экономическим развитием региона все чаще применяется стратегическое планирование с использованием имитационной модели. Имитационная модель в региональном стратегическом планировании позволяет органам государственного управления прогнозировать свою деятельность при наличии различных контролируемых и неконтролируемых факторов внешней и внутренней среды. Авторы проводят сравнительный анализ существующих принципов стратегического планирования. Представлена схема организации и проведения регионального стратегического планирования на основе имитационных моделей. Разработана имитационная модель социально-экономического развития региона, которая анализирует альтернативные стратегии развития, рассматривая при этом больше альтернатив и сокращая длительность процесса планирования.



Пронина Л.И. Трансформация стратегий социально-экономического и пространственного развития России на основе создания системы национального планирования // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 5 (113). – С. 5-14.

В статье рассматриваются стратегия социально-экономического и стратегия пространственного развития России. Анализируется экономическое положение регионов в 2020-2021 гг., приводится комплексная оценка пространственного развития и экономики муниципалитетов. Оценивается трансформация территориальных образований на фоне развития внутринационального пространства. Предлагается создание системы национального (индикативного) планирования.

Личичан О.П., Арзуманов И.А., Галенпольский Ф.С. Методологические проблемы взаимосвязи документов стратегического планирования федерального уровня, разрабатываемых в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципам (Ч. 1) // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 2 (93). – С. 30-36.

Проведено исследование методологических проблем взаимосвязи документов стратегического планирования федерального уровня, разрабатываемых в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципам. Рассмотрены нормы корпуса нормативных правовых актов федерального уровня, принятых в рамках целеполагания в процессе стратегического планирования социально-экономического развития территорий. Проведен анализ положений норм Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании», посвященных стратегии социально-экономического развития РФ. Проанализированы последствия непринятия данного документа на современном этапе. Утверждается, что в методологическом плане к таким последствиям необходимо отнести отсутствие системной взаимосвязи документов стратегического планирования, необходимой статистической проработки основных ресурсных показателей в масштабах всей страны и по отдельным регионам, что влияет на качество документов стратегического планирования и эффективность их реализации.



**Любина А.В. Модели целеполагания в стратегиях субъектов Российской Федерации // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 32-41.**

В статье рассмотрены нормативно-правовые основы стратегического планирования на уровне субъектов Российской Федерации, выявлены проблемы используемого терминологического аппарата. Проведен контент-анализ стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на предмет наличия и последовательности закрепления базовых понятий системы целеполагания: «миссия», «стратегические приоритеты», «цель», «задачи», «направления развития», а также подходов к их сущности и содержанию. Выявлены две основные модели целеполагания в зависимости от наличия миссии субъектов Российской Федерации: inside (закрытая: 54 субъекта) и outside (открытая: 31 субъект). Разработана развернутая классификация выявленных моделей в зависимости от используемых категорий стратегического планирования в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.



**Гринчель Б.М., Назарова Е.А. Конкурентная привлекательность регионов как целевая задача стратегий развития // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 42-53.**

В статье рассматривается конкурентная привлекательность и улучшение свойств социально-экономического пространства регионов для привлечения ресурсов и потребителей. Обосновывается и на материалах регионов Южного федерального округа России апробируется гипотеза, что повышение определенных свойств конкурентной привлекательности может быть использовано как цели стратегии, достижение которых поддается контролю и мониторингу. Целью исследования является развитие и опробование методики оценки и анализа конкурентной привлекательности регионов для выбора целевых приоритетов развития. Проведенный анализ оценок конкурентной привлекательности регионов позволил прийти к выводу, что наибольшее отставание и дифференциация по показателям среди территорий наблюдается у регионов ЮФО России по инновационному потенциалу и инновационной привлекательности.



**Ефери́н Я.Ю. Роль стратегий в диверсификации экономики регионов: запланированное развитие против незапланированных результатов // Регионоведение. – 2021. – Т. 29. – № 2 (115). – С. 283-305.**

Цель статьи – выявить связи между заявленными приоритетами и структурными изменениями в российских регионах, в частности появлением в регионах новых отраслей специализации. В основе исследования – стратегии социально-экономического развития российских регионов, принятые с 2005 по 2010 г. Методом контент-анализа документов сформирован перечень приоритетных отраслей, заявленных в стратегиях 66 субъектов Российской Федерации. Для определения диверсификации региональных отраслевых портфелей использована адаптированная методология Европейской кластерной обсерватории по выявлению отраслевых специализаций. Проведенный анализ стратегических документов показал, что отраслевые приоритеты российских регионов не отражают их уникальных специализаций, а сфокусированы на наиболее общих для экономики России секторах. В каждой второй стратегии пищевая промышленность и тяжелое машиностроение были заявлены в качестве приоритетов долгосрочного развития.



**Митрофанова И.В., Чернова О.А., Тюпакова Н.Н. Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 16-31.**

Статья посвящена анализу содержания стратегий социально-экономического развития южных старопромышленных регионов (Волгоградская, Ростовская и Астраханская области) на предмет соответствия сформированных в них пакетов мер задачам обеспечения конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности (КУБС) развития региональных социохозяйственных комплексов в средне- и долгосрочной перспективе. Анализ стратегий показал, что их содержание, а также комплекс предлагаемых программных мер определялись сложившимися характеристиками социально-экономического развития этих субъектов, а также наработанными управленческими практиками, что повлияло на выбор подходов к разработке региональных стратегий. В Волгоградской и Астраханской областях преобладает проектно-ориентированный подход, позволяющий конкретизировать пакет сформированных мероприятий, в Ростовской области доминирует подход «вызов – ответ», в меньшей степени отражающий специфику возможностей использования регионального потенциала.





**Шавина Е.В., Прокофьев В.А. Зарубежный опыт и российская практика пространственного развития экономики. // Плехановский научный бюллетень. – 2020. – № 1 (17). – С. 90-104.**

В статье рассмотрен опыт пространственной организации экономики в зарубежных странах и в России. Представлены результаты оценки текущего состояния макрорегионов США, ЕС, Китая, Японии и Бразилии. Выявлены конкурентные преимущества регионов (концентрация предприятий и населения вокруг транспортно-логистических узлов, создание опорных городов) и обоснована необходимость оптимальной пространственной организации экономики путем развития и стимулирования инновационной деятельности на местах. Авторами сделаны практические выводы для России относительно совершенствования и реализации Стратегии пространственного развития.



**Жихаревич Б.С. Пространственные аспекты в стратегиях муниципальных районов // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 80-92.**

Изучена представленность пространственных аспектов в текстах муниципальных стратегий административных районов. На примере выборки из 30 российских и зарубежных стратегий выявлено, что пространственные аспекты (в данном исследовании таковыми считались вопросы экономико-географического положения, размещения населения и экономической активности на территории района, комфортности среды обитания, связности пространства, транспортной доступности, миграционных потоков) в большинстве муниципальных стратегий так или иначе учитываются, причем в половине случаев на неплохом уровне. Глубина и качество отражения пространственных аспектов существенно дифференцированы (балльные оценки в диапазоне от 3 до 18). Высокая степень присутствия пространственных аспектов коррелирует с общим качеством стратегического документа и отмечена в стратегиях районов Татарстана, Башкортостана и Ленинградской области, где имеются хорошие методические материалы на региональном уровне и к делу привлекаются профессиональные команды разработчиков.



**Куркова М.А. Определение ключевых стейкхолдеров стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 236-259.**

Определены ключевые стейкхолдеры региональных стратегий соц.-эк. развития и предложено их трехмерное отображение на основе таких критериев, как их интерес, влияние и положение по отношению к региону (внешние или внутренние). На примерах ХМАО, Тверской и Кемеровской областей проведен контент-анализ стратегий развития и определено, какие из ключевых стейкхолдеров были приняты во внимание при разработке стратегии. Выводы: ключевыми группами стейкхолдеров являются органы власти на всех уровнях, значимые национальные объекты в регионе, крупный и средний бизнес в регионе, иностранные компании, общественные организации, население региона и СМИ. С позиции основных стейкхолдеров не все региональные стратегии социально-экономического развития достаточно глубоко проработаны: цель, заявленная в стратегии ХМАО, не согласована с основными стейкхолдерами, в стратегии Тверской области интересы основных стейкхолдеров региона не были отражены ни в целях, ни в задачах, лишь в стратегии Кемеровской области были полностью учтены интересы всех основных стейкхолдеров региона.



**Рисин И.Е., Чичерина А.С. Организационное обеспечение участия стейкхолдеров в разработке региональной и муниципальной стратегий // РЕГИОН: системы, экономика, управление. – 2021. – № 2 (53). – С. 17-23.**

В статье обосновывается необходимость организационного обеспечения участия стейкхолдеров в разработке региональной и муниципальной стратегий. Предложен состав ключевых задач разработки региональной и муниципальных стратегий, в решении которых востребовано участие стейкхолдеров, определены инструменты, его обеспечивающие.



**Рисин И.Е., Чичерина А.С. Теоретико-методический подход, обеспечивающий синхронизацию разработки региональной и муниципальной стратегий // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – № 2 (53). – С. 47-51.**

Определены условия, обеспечивающие синхронизацию региональной и муниципальной стратегий, обоснованы последовательность действий их разработчиков. Предложенный теоретико-методический подход позволяет обеспечить синхронизацию процессов разработки региональной и муниципальной стратегий, повысить уровень обоснованности базовых компонентов региональной и муниципальной стратегий, расширить состав стейкхолдеров.

**Лапыгин Ю.Н., Болтунов С.А. Инструменты трех этапов разработки стратегии развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 2. – С. 34-39.**

При разработке стратегии развития региона возникает потребность в алгоритме выполнения процедур, направленных на определение этапов развития региона, а внутри каждого этапа ставится вопрос об определении направлений развития и детализации конкретных действий, направленных на получение ожидаемых результатов. В статье построена совокупность алгоритмических схем, снабженных комментариями относительно инструментального обеспечения процедур разработки стратегии развития региона в целом и в разрезе отдельных ее этапов. Предложены инструменты, обеспечивающие формулирование целей на каждом этапе, определение приоритетов, ожидаемых результатов и показателей, а также позволяющие составить целевые сценарии и детализацию содержания направлений развития региона.



**Абашева О.Ю. Особенности применения методов стратегического предвидения в условиях региона // Наука Удмуртии. – 2021. – № 2 (94). – С. 26-36.**

В статье рассматриваются методы стратегического планирования и прогнозирования, определяющие возможности вариативного развития региона, а также предлагаются основные инструменты разработки дорожной карты в целях повышения конкурентоспособности, формирования позитивного имиджа и оптимального использования природно-экономического потенциала территории.

**Кустов Д.А. Управление реализацией стратегии социально-экономического развития региона. // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2021. – Т. 18. – № 4. – С. 13-17.**

Автором обосновываются структура и содержание годового стратегического цикла, представлен опыт Воронежской области по созданию системы мониторинга и контроля реализации стратегии развития региона. Повышению эффективности мониторинга реализации стратегии способствуют современные инструменты государственного управления, такие как стратегическая сессия, форсайт-сессия, стратегический доклад, использование дашбордов для отражения информации о ходе реализации стратегических планов и поручений.



**Прядин А.А., Казакова Н.В. Методологические особенности стратегического планирования развития внутригородских территорий крупнейшего города // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – № 2 (228). – С. 341-354.**

В статье обосновывается необходимость учета специфики развития внутригородских территорий в процессе стратегического планирования развития крупнейшего города. На основе анализа опыта Екатеринбурга описаны этапы разработки стратегии развития района. Разработка стратегий развития районов как составных элементов единого организма – города, стала уникальным подходом к городскому развитию, который позволил, с одной стороны, комплексно взглянуть на текущее состояние и перспективы развития микрорайонов Екатеринбурга, сформировать их специализацию, проявляющуюся с учетом кадрового, производственного и функционального потенциалов, а с другой стороны, привлечь население к локальным процессам городского планирования на долгосрочный период.



**Тараканов О.В., Утюгова Е.С., Ярахмедова Д.Р. Территориальное развитие города Пензы и Пензенской области // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2021. – №3 (34). – С. 89-94.**

Изложены основные направления градостроительной политики Пензенской области: создание благоприятных условий для проживания, труда и отдыха граждан, возрождение села. Рассмотрены основные аспекты территориального развития города Пензы. Проанализированы недостатки стратегического планирования. Рассмотрено состояние и необходимость глобальной реконструкции инженерных сетей и полигонов для утилизации бытовых отходов.



**Дьяченко В.Н., Лазарева В.В. Итоги реализации Стратегии развития Амурской области и направления ее совершенствования // Материалы международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие востока России: новые вызовы и стратегические ориентиры» (Хабаровск, 29-30 апреля 2021 года) / отв. ред. П.А. Минакир, О.В. Сидоренко. – 2021. – С. 146-153.**

**Сироткина Н.В. Стратегическое планирование регионального развития. Стратегия-2020 – опыт Воронежской области // Цифровая и отраслевая экономика. – 2021. – № 2 (23). – С. 6-11.**

Оценены итоги реализации стратегии Амурской области, как дальневосточного периферийного приграничного региона, занимающего транзитное положение, на территории которого реализовывались крупные инвестиционные проекты, направленные на совершенствование магистральной экспортной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей интеграцию региона в АТР. Сделан вывод о необходимости внесения в стратегические документы региона значительных изменений, предполагающих повышение уровня продовольственной безопасности и совершенствование структуры расселения, способствующих комплексному развитию региона.

Положительная динамика показателей, характеризующих уровень и качество жизни в Воронежской области регионе, стала результатом реализации обоснованных и целесообразных мероприятий, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития. В статье показано, как удалось преодолеть все трудности периода самоизоляции и вывести бизнес-процессы на качественно новый уровень, соответствующий требованиям цифровой экономики. Доказывается, что направляя ресурсное обеспечение на поддержку приоритетных направлений, можно превратить проблему абсолютной ограниченности ресурсов в относительную и сделать свою деятельность эффективной с позиции достижения поставленной цели.



**Крюков В.А., Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю. «Кузбасс-2035»: гадание на стратегиях или перезагрузка // ЭКО. – 2021. – № 6 (564). – С. 8-45.**

С момента создания Кемеровской области в 1943 г. проблемам долгосрочного развития региона были посвящены 2 общесоюзные конференции (1948 г. и 1988 г.) и 5 стратегических документов, разработанных различными коллективами. Но жизнь в регионе неизменно отличается от «предсказанной». Модели поведения власти, бизнеса, населения региона под влиянием научно-технического прогресса и в связи с реализацией идей глобального мира меняются практически постоянно. В современном региональном стратегировании самое важное – не угадать, какими темпами будет развиваться регион, а понять, какая базовая экономическая идея ляжет в основу моделей и инструментов развития, какие его конкурентные преимущества могут быть полезны государству и инвесторам, и что нужно сделать для наращивания конкурентных преимуществ, с одной стороны, и минимизации внутренних и внешних рисков – с другой. Статья посвящена авторской оценке современных процессов стратегирования развития Кузбасса. Выдвигается идея перезагрузки стратегических планов развития Кузбасса как региона-полигона отработки новых инструментов развития азиатской части РФ.



**Цивилев С.Е. Стратегические приоритеты развития Кузбасса и управление процессами их реализации. Сер. Библиотека стратега. – М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2021. – 52 С.**

Автором рассматриваются стратегические приоритеты и конкурентные преимущества Кузбасса, способствующие повышению качества жизни кузбассовцев и реализации национальных интересов, локализованных в Кемеровской области, а также региональных интересов. Анализируется воздействие цифровизации на перспективы развития производительных сил Кузбасса. На основе методологии профессора В.Л. Квинта обосновывается система стратегического управления реализацией стратегии и ее своевременное обеспечение необходимыми ресурсами. В центр Стратегии выдвинут региональный экологический стандарт «Чистый уголь – зеленый Кузбасс».



Лосин Л.А., Солодилов В.В. Эволюция структур городского расселения в России (на примере Санкт-Петербургской городской агломерации) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2020. – № 4 (63). – С. 130-140.

Проанализированы научные представления об эволюции структур расселения в России и других странах. Представлены различные подходы к описанию стадийности формирования городских агломераций. Анализ процессов урбанизации, субурбанизации, реурбанизации и других стадий развития агломераций позволил сделать выводы о состоянии агломерационных процессов в России. На примере Санкт-Петербургской городской агломерации рассмотрены этапы ее формирования, проанализированы тенденции ее развития с учетом документов стратегического и территориального планирования.

Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Агломерации как объект и субъект стратегического планирования // «ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика». – 2021. – № 2. – С. 7-22.

Агломерации можно представить как субфедеральный «мезоуровень» управления. В статье ставится цель выявить закономерности формирования современных агломераций, их основные структурные характеристики и модели управления и, соответственно, определить те правовые новации, которые необходимы для реализации позитивного эффекта агломерационных процессов в российской экономике.





**Одинцова А.В. Проблемы развития агломераций в России. // Федерализм. – 2021. – Т. 26. – № 2 (102). – С. 65-83.**

Несмотря на то, что в российских регионах накоплен уже достаточный опыт в сфере развития агломераций, на федеральном уровне вопросы их формирования до сих пор не урегулированы. Это требует нахождения оптимального соотношения в полномочиях муниципалитетов и органов государственной власти в их управлении. В статье на основе изучения опыта ряда зарубежных стран, а также отечественного опыта рассматриваются ключевые вопросы, связанные с их институционализацией в России. Анализируются основные положения, связанные с развитием городских агломераций, которые содержатся в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г., а также в Законопроекте, разработанном в Минэкономразвития «О городских агломерациях». Делается вывод, что развитие городских агломераций является составной частью более общего процесса развития межмуниципального сотрудничества.



**Титов В.В. Стратегическое управление современным мегаполисом: теоретические аспекты // Самоуправление. – 2021. – № 4 (126). – С. 164-168.**

Современная международная обстановка характеризуется высокой социально-экономической и политической нестабильностью, технико-технологическими изменениями и глобализацией. В подобных условиях стабильность экономики государства во многом определяется развитием крупных городов. В связи с этим особенную актуальность приобретает стратегическое управление мегаполисом. В статье обозначены контуры решения данной проблемы. Автором предложен алгоритм разработки стратегии управления мегаполисом.



**Борисов А.Н. Влияние целей устойчивого развития тысячелетия ООН на развитие регионов России // Этносоциум и межнациональная культура. – 2021. – № 4 (154). – С. 64-80.**

В статье рассматриваются вопросы управления социально-экономическим развитием трех субъектов РФ. Показано внедрение системы стратегического планирования, включая декретирование целей и выбор инструментов реализации стратегии. Проведен анализ целей ООН в области устойчивого развития и доклада Российской ассоциации помощи ООН. В статье анализируются актуальные проблемы и аспекты реформ, связанных с развитием человеческого потенциала в стране и выходом российской экономики из кризиса. Показано, что устойчивое развитие является результатом реализации комплексных системных подходов, основанных на стратегическом планировании, а не на отдельных инструментах.



**Николаев А.В. Зарубежный опыт стратегического планирования в Арктике в контексте устойчивого развития региона // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2021. – № 2. – С. 20-34.**

Рассматриваются ключевые направления стратегического планирования социально-экономического развития стран Северной Европы и Северной Америки в Арктическом регионе с точки зрения двух концепций: пространственной организации экономики и устойчивого регионального развития. Статья базируется на анализе арктических стратегий Норвегии, Финляндии, Швеции, Дании, Исландии, Канады и США с акцентированием внимания на ранжировании интересов этих стран в Арктике и инструментов государственной политики. На первый план автором выносятся вопросы устойчивого развития северных территорий и оценка результатов реализации стратегических целей в арктических странах. Представлена сравнительная характеристика приоритетности направлений развития в рамках хозяйственного освоения Арктики. Сравнительный анализ по арктическим регионам показал схожие оценки, что является следствием проводимой правительствами этих странах арктической политики.



**Сузаракова С.П. Экологические последствия стратегического планирования // Сетевое издание Совета ректоров вузов Большого Алтая. – 2021. – Вып. 1 (14). – С. 60-64.**

В стратегических документах развития большинства российских регионов закладываются параметры активного экономического развития, ориентированного преимущественно на освоение природных ресурсов. При этом не всегда учитывается; во-первых, природоёмкость такого развития, во-вторых, долгосрочные негативные последствия, экстерналии для последующего поколения; и в-третьих, угрозы превышения пределов, за которыми возможны необратимые изменения в природной среде. Анализ реализации программ и стратегий социально-экономического развития Республики Алтай показывает, что игнорирование экологических рисков приводит к множественным экологическим конфликтам.

**Бурматова О.П. Концепция устойчивого развития умного города: экологический аспект // ЭКО. – 2021. – № 6 (564). – С. 139-160.**

Автор предпринял попытку увязать идеологию стратегического подхода к планированию и управлению территориальных образований муниципального уровня с концепцией умного города. Предложены концептуальные положения формирования экологической стратегии города с учетом современных технологических трендов и значимости для его жизни. Даны предложения по актуальным направлениям внедрения принципов умного города, базирующихся на рациональном подходе к выстраиванию городского пространства с учетом экологического фактора.



**Гранкина И.А. Мировой опыт разработки стратегии городов с учетом концепции smart city // Экономика и менеджмент систем управления. – 2021. – № 2 (40). – С. 27-34.**

Статья посвящена исследованию мирового опыта разработки стратегии города с учетом концепции Smart City. Рассматриваются механизм разработки и согласования стратегии лидеров международных рейтингов Умных городов, инструменты привлечения населения и других заинтересованных сторон к созданию стратегии города, требования к ее содержанию.

**Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Малые и моногорода в Стратегии пространственного развития Российской Федерации: Доклад / под ред. О.Н. Валентик. – М.: Институт экономики РАН, 2019. – 44 с.**

В докладе рассматриваются проблемы пространственного стратегирования, связанные с развитием малых и моногородов. Подвергается сомнению гипотеза об исключительной роли крупнейших мегаполисов в повышении национальной конкурентоспособности и их приоритетной значимости как перспективных точек роста экономики России и ее регионов. Авторами проводится мысль, что сбалансированное пространственное развитие как один из ключевых принципов региональной политики государства требует особых, целевых мер поддержки малых и моногородов с акцентом на восстановление их экономического и инновационного потенциала, а также на обеспечение условий и стимулов их саморазвития.



**Стовба Е.В. Формирование стратегии устойчивого развития сельских территорий с позиций системного подхода // Экономические системы. – 2021. – Т. 14. – № 2 (53) – С. 20-27.**

В статье предложены подходы к формированию и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий; обосновано приложение системного подхода к стратегическому планированию устойчивого развития сельских территорий на основе форсайта. Представлены результаты форсайтнга экономического развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан.



«Библиотека стратега: новые поступления» – ежемесячное издание, приложение к бюллетеню «Новости стратегического планирования» Ресурсного центра по стратегическому планированию (РЦСП) при Леонтьевском центре.

РЦСП содействует укреплению связей специалистов и накоплению информации о стратегическом планировании, обеспечивает работу сайтов [StratPlan.ru](http://StratPlan.ru) и «Регионы и города – стратеги», осуществляет научно-методическую поддержку ежегодного [Форума стратегов](#).

## Координационный совет РЦСП



**Карелина Ирина  
Анатольевна**

Генеральный директор  
ЗАО «МЦСЭИ «Леонтьевский  
центр»



**Крыловский Алексей  
Борисович**

Президент AV Group



**Лебедева Наталья  
Александровна**

Председатель правления  
АССЭТ

**Жихаревич Борис Савельевич**  
Директор РЦСП

**Герасимова Ольга Андреевна**  
Редактор сайта РЦСП

**Лебедева Наталья Александровна**  
Редактор бюллетеня НСП

**Ефремов Андрей Георгиевич**  
Технический редактор бюллетеня НСП

**Рябкова Юлия Алексеевна**  
Редактор приложения к бюллетеню НСП  
«Библиотека стратега»

Для управления подпиской на получение бюллетеня НСП (вместе с приложением) и/или новостной рассылки пройдите на сайт [StratPlan.ru](http://StratPlan.ru)

**Ждем ваших откликов и новостей по адресу [StratPlanNews@leontief.ru](mailto:StratPlanNews@leontief.ru)**