



StratPlan.ru



№51

Февраль 2026

БИБЛИОТЕКА СТРАТЕГА

новые поступления в eLIBRARY.ru



РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

ВЫПУСК ПОДГОТОВЛЕН ПРИ УЧАСТИИ:



© Ресурсный центр по стратегическому планированию **Stratplan.ru**, 2026 г.


Настоящий документ разработан Ресурсным центром по стратегическому планированию **Stratplan.ru** и никакая его часть не может быть воспроизведена или передана в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, будь то электронные или механические, включая фотокопирование и запись на магнитный носитель, если на то нет письменного разрешения Ресурсного центра по стратегическому планированию **Stratplan.ru**

В пятьдесят первый выпуск бюллетеня «Библиотека стратега: новые поступления», вошли монографии и статьи (с аннотациями), которые размещены в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU.

Для бюллетеня отобраны работы только российских авторов и собранные только на платформе eLIBRARY.RU. Поиск статей проводился по «ключевым словам»: территориальное планирование, стратегия социально-экономического развития городов и регионов. Всего за февраль 2026 в eLIBRARY.RU размещено около 200 работ по темам стратегического планирования.

Для бюллетеня отобрано 25 наиболее информативных публикаций.

Под аннотацией справа размещен значок  , при нажатии на него осуществляется переход на страницу публикации в eLIBRARY.RU.

Значок  означает, что в eLIBRARY.RU можно бесплатно скачать полный текст работы или имеется ссылка на внешний источник, где размещена публикация; для доступа к публикации необходимо зарегистрироваться, пройдя по [ССЫЛКЕ](#).

Полезного чтения.

ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, УЧЕБНИКИ, ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	5
Стратегическое планирование в экономике как феномен политики.....	6
Сбалансированность, устойчивость и инклюзивность в региональном развитии.....	6
Арктические стратегии приполярных стран: Россия и Канада. Сравнительный анализ.....	7
Стратегия развития Арктической зоны – оценка текущего этапа и перспектив.....	7
Опорные населенные пункты как основа пространственного развития Арктики.....	8
Сравнительный анализ стратегий развития Арктической зоны Российской Федерации: согласование федеральных и региональных приоритетов в сфере природопользования и экологической безопасности.....	8
Предпосылки формирования системы пространственного планирования территории страны.....	9
Стратегическое планирование и экономический рост.....	9
Специфика регионального законодательства в сфере стратегического управления (на примере Южно-Сибирского макрорегиона).....	10
Трансформационные характеристики российских макрорегионов при реализации устойчивых стратегий пространственного развития.....	10
Концептуальные основы стратегии социально-экономического развития регионов.....	11
Трансприбрежные регионы Балтийского моря: оценка адаптации основ устойчивого развития в региональных стратегиях.....	11

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	12
Стратегирование пространственного развития приграничных регионов в новых геоэкономических условиях	13
Методические особенности оценки устойчивости пространственного развития Краснодарского края	13
Возможности пространственного стратегирования на принципах «умной специализации» (на примере Самарской области)	14
Комплексное развитие регионов: ресурсоориентированный подход	14
Стратегическое развитие региональной социально-экономической системы	15
Система сбалансированных показателей как инструмент стратегического управления регионом	15
Оценка перспектив внешнеэкономического сотрудничества в стратегиях российских регионов	16
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	17
Стратегическое планирование на муниципальном уровне: учебное пособие	18
Механизмы реализации стратегии социально-экономического развития муниципалитета	18
Стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципальных образований в современных условиях	19
Совершенствование стратегии развития наукограда как основы инновационного развития региона	19
Аэротрополис как прототип портотрополиса в системе населенных пунктов Северного Морского Пути	20
Стратегия пространственного развития исторических городов Арктики: от депрессии к устойчивому развитию	20



ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, УЧЕБНИКИ, ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Выпуск 51 (февраль 2026)



Якобсон Л.И. Стратегическое планирование в экономике как феномен политики // Полис. Политические исследования. – 2026. – №1. – С. 90-104.

В работе идентифицируются сильные и слабые стороны доминирующего в научной литературе организационно-структурного подхода к изучению системы стратегического планирования экономического развития (СПЭР). Показано, что для преодоления трудностей, возникающих при анализе многих проблем СПЭР, зачастую имеет смысл выходить за пределы «плоскости», очерчиваемой организационно-структурным подходом, в междисциплинарное «пространство», особенно в ту его часть, которая соответствует политической проблематике. Это связано с политическим характером ключевых решений, относящихся как к построению, так и к функционированию системы СПЭР. Обосновывается целесообразность рассмотрения конкретных проблем СПЭР в политических контекстах. Этот тезис иллюстрируется на примерах обсуждаемых в литературе вопросов о составе документов СПЭР верхнего уровня и о возможном обособлении управления развитием экономики от текущей деятельности по регулированию экономических процессов. Высказываются аргументы в пользу вовлечения специалистов политической и других общественных наук во взаимодействие со специалистами по стратегическому планированию в экономике, что предполагало бы соответствующую доработку системы научно-методологического обеспечения СПЭР.



Климанов В.В. Сбалансированность, устойчивость и инклюзивность в региональном развитии // Региональные исследования. – 2025. – №3(89). – С. 40-51.

Представлен комплексный концептуальный анализ таких ключевых категорий современной региональной экономики, как сбалансированность, устойчивость и инклюзивность. Цель исследования заключается в разработке интегративного подхода к их изучению применительно к регионам и городам как сложным социально-экономическим системам. На основе анализа российской и зарубежной литературы уточнены содержательные различия между англоязычными и русскоязычными трактовками концептов «sustainable development», «resilience» и «inclusive development», которые часто некорректно переводятся и смешиваются в отечественной научной и управленческой практике. Предложен подход, позволяющий разграничить понятия сбалансированности (долгосрочное равновесие), устойчивости (краткосрочная адаптивность и резилентность) и инклюзивности (равноправное участие) как взаимодополняющие свойства территориального развития. Особое внимание уделено практической применимости этих понятий.



Зорикова Е.В. Арктические стратегии приполярных стран: Россия и Канада. Сравнительный анализ // Гуманитарный научный журнал. – 2026. – №2-1. – С. 102-107.

Проводится сравнительный анализ арктических стратегий России и Канады в контексте геополитических изменений и климатических трансформаций. Исследуется развитие российской арктической политики с акцентом на Северный морской путь как стратегически важный транспортный коридор и инструмент международного сотрудничества. Рассматривается нормативно-правовая база арктической политики РФ, включая Основы государственной политики в Арктике до 2035 г. и другие ключевые документы. Анализируется смещение приоритетов Канады от экологических и социальных вопросов к обороне и безопасности, что отражено в новой оборонной политике страны 2024 г. Особое внимание уделяется трансформации деятельности Арктического совета и изменению формата международного сотрудничества в арктическом регионе. Автор делает вывод о возможности будущего взаимодействия России и Канады в рамках Арктического совета при решении климатических, социальных и глобальных проблем, несмотря на текущие разногласия.



Федосьина А.В., Шарыкина Э.А., Горкуша О.А. Стратегия развития Арктической зоны – оценка текущего этапа и перспектив // Регион: системы, экономика, управление. – 2025. – №4(71). – С. 194-201.

Исследование нацелено на оценку выполнения задач Стратегии развития Арктической зоны в 2024 году. Стратегия ставит задачей повысить качество социально-экономических показателей Арктической зоны России (всего 14 целевых индикаторов) по сравнению с базовым периодом 2018-2019 гг. с промежуточным этапным периодом 2025 г. Проведён анализ динамики и перспектив исполнения целей Стратегии. Результаты демонстрируют необходимость переоценки целевых параметров Стратегии, поскольку с высокой степенью вероятности можно утверждать, что большинство из них не будет достигнуто в современных политико-экономических условиях. Одним из негативных факторов развития является значительный миграционный отток населения в регионы с более благоприятным климатом, что вызвано как климатическими факторами, так и сокращением экономической базы перерабатывающих и добывающих отраслей.



Григоришин А.В. Опорные населенные пункты как основа пространственного развития Арктики // Вестник Финансово-бизнес ассоциации ЕвроАзиатского сотрудничества. – 2025. – №3. – С. 68-73.

Представлен анализ трансформации институциональной среды пространственного развития России и отдельно Арктического макрорегиона. Исследована суть опорных населенных пунктов как нового инструмента территориального развития государства. Выявлены особенности пространственного планирования в Арктике на период до 2035 года, которые окажут значительное влияние на систему расселения. Рассмотрены стратегические опорные населенные пункты Арктической зоны, которые формируют новый каркас Российской Арктики. На примере Архангельской агломерации изучены базовые целевые ориентиры социально-экономического развития арктических опорных пунктов, заложенные в утвержденных мастер-планах. Проведенный анализ позволил выделить ключевые направления развития опорных населенных пунктов Арктики, а также обозначить проблемные вопросы, возникающие в связи с изменением государственного подхода к пространственному развитию страны.



Сравнительный анализ стратегий развития Арктической зоны РФ: согласование федеральных и региональных приоритетов в сфере природопользования и экологической безопасности / С.А. Липина, Р.Р. Альмиева, В.К. Балезина [и др.]*

Исследование охватывает ключевые федеральные и региональные стратегические документы, плановые и программные материалы, сопоставляет целевые ориентиры и приоритеты развития, инструменты управления природопользованием и механизмы экологической защиты, включая положения, направленные на обеспечение прав и безопасности коренных малочисленных народов Севера. Результаты выявляют как общие задачи устойчивого развития и обеспечения безопасности, так и системные разрывы – в координации между уровнями власти, единообразии индикаторов, учёте климатических и экологических рисков и вовлечении местных сообществ. Авторы подчёркивают необходимость продолжения исследований в виде углублённых эмпирических обследований, регулярного мониторинга реализации планов и разработки механизмов согласования федеральных и региональных стратегий.

** // Охрана окружающей среды и заповедное дело. – 2025. – Т. 6, №4(20). – С. 185-198.*



Раев Ю.В. Предпосылки формирования системы пространственного планирования территории страны // Academia. Архитектура и строительство. – 2025. – №4. – С. 66-75.

Гиоев Г.В., Фролова О.В. Стратегическое планирование и экономический рост // Экономическая политика и национальная безопасность. – 2026. – №1(3). – С. 5-16.

Предложен методологический подход к формированию многоуровневой системы пространственного планирования и обоснованию содержания и механизмов разработки стратегического документа территориального планирования (генерального плана). Определены правовые основы действующей модели территориального планирования, установленной Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также методологические основы пространственного планирования в Российской Федерации в последнюю треть XX века. Обоснован концептуальный подход перехода к стратегическому генеральному плану путём встраивания его в систему стратегического планирования страны и одновременно комплексного реформирования пространственного и территориального планирования, определены предмет, назначение, содержание, порядок разработки и реализации стратегического генерального плана.

Обоснованы важность стратегического планирования для обеспечения высоких темпов экономического роста и решающая роль государства в их достижении. Сформулированы основные научные принципы планирования. Выявлена непосредственная связь между высокими показателями экономического роста и организацией стратегического планирования. Доказано, что единое госпланирование с охватом всех отраслей народного хозяйства на базе телеологического подхода и научных принципов планирования дает в масштабе страны высокий кумулятивный эффект. Об этом свидетельствуют рекордные значения темпов роста национальной экономики в период 1920-1950-х гг. Рассмотрены типичные проблемы существующей системы стратпланирования и предложены возможные пути их решения. Главным препятствием для коренного перелома в решении проблем стратпланирования видится конфликт интересов между многочисленными разработчиками и исполнителями планов и программ в отсутствие единого государственного органа



Максимова Е.Д., Кудашкина М.М. Специфика регионального законодательства в сфере стратегического управления (на примере Южно-Сибирского макрорегиона) // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17, №5.

Показано, каким образом детализация нормативно-правового регулирования влияет на качество стратегических документов: регионы с проработанной законодательной базой демонстрируют более высокую степень согласованности целей, тогда как субъекты с общими формулировками сталкиваются с декларативностью стратегий и затруднённой реализацией намеченных целей. Республика Алтай представляет пример системного подхода, характеризующегося детальной нормативной базой и связью стратегических целей с отраслевыми программами. Республика Хакасия демонстрирует фрагментарность правового регулирования, приводящую к непоследовательности в привлечении муниципалитетов и разрывам между региональными и местными интересами. Республика Тыва испытывает ограничения институционального характера, проявляющиеся в преобладании федеральных установок над региональной спецификой и декларативности стратегических целей. Подчёркивается влияние институциональной зрелости региональных органов власти на способность адаптироваться к экономическим изменениям и реализовывать инвестиционные проекты.



Васильева Е.С. Трансформационные характеристики российских макрорегионов при реализации устойчивых стратегий пространственного развития // Вестник РИНХ. – 2025. – Т. 32, №4(92). – С. 162-176.

Приведена методика расчета интегральных индикаторов устойчивого развития, а также охарактеризованы факторы неоднородности развития российских макрорегионов с примером расчета оценки связности по методике Морана, которая показывает разобщенность темпов роста внутри макрорегионов по отдельным социально-экономическим показателям. Разработана комплексная система оценки экономической устойчивости макрорегионов, учитывающая не только экономические, но и социальные, инфраструктурные и экологические параметры. Выявлены ключевые детерминанты устойчивого роста макрорегионов в современных условиях, а также обоснована важность интеграции ESG-принципов в стратегическое планирование для повышения конкурентоспособности и устойчивого роста и целесообразность применения дифференцированных стратегий развития.



Содиков А.М., Урунов А.А., Норматова Ш.М.
Концептуальные основы стратегии социально-экономического развития регионов // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – №S1. – С. 111-124.

Представлены: обзор современных подходов к разработке стратегии регионального развития и управления ими на различных уровнях; методические подходы к разработке стратегии национальной и региональной экономики; описаны особенности территориального устройства Узбекистана. Рекомендовано при разработке программ социально-экономического развития регионов Узбекистана руководствоваться принципами и подходами, изложенные в статье, а также учесть местные абсолютные и сравнительные преимущества, что даст возможность уменьшить диспропорции, а как следствие приведет к равномерному развитию территорий.

Кулаковская В.А. Трансприбрежные регионы Балтийского моря: оценка адаптации основ устойчивого развития в региональных стратегиях // Проблемы теории и практики управления. – 2025. – №12. – С. 129-141.

Обосновано введение нового типа регионов – трансприбрежных. Выявленная существенная неоднородность степени учета принципов устойчивого развития в стратегиях социально-экономического развития российских регионов Балтийского моря способствовала разработке профилей учета принципов устойчивого развития и введению оригинальной классификации регионов. Выявлены ключевые системные недостатки текущих стратегических документов, затрудняющие достижение целей устойчивого развития. На этой основе разработан комплекс рекомендаций, направленных на усиление ориентации региональных стратегий на ЦУР.





РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Выпуск 51 (февраль 2026)



Стрябкова Е.А., Добродомова Т.Н., Раковская-Самойлова А.Х. Стратегирование пространственного развития приграничных регионов в новых геоэкономических условиях // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – №6(62). – С. 716-719.

Разработка и реализация стратегий пространственного развития приграничных регионов предполагает обоснование и применение инструментария управления территорией с учетом их особенностей. Дана характеристика основных инструментов стратегического пространственного развития приграничных регионов: территориальное планирование, расширение инфраструктуры, стимулирование точек роста, редевелопмент, создание агломерационных эффектов. Рассмотрены подходы и инструменты пространственного развития приграничных регионов в контексте стратегирования: инфраструктурные проекты, система опорных населенных пунктов, специальные режимы, макрорегиональная специфика. Структурированы этапы стратегирования пространственного развития приграничного региона с учетом специфики трансграничного взаимодействия, геополитических факторов и потенциала приграничного положения.

Тюпаков К.Э. Методические особенности оценки устойчивости пространственного развития Краснодарского края // Экономика сельского хозяйства России. – 2026. – №1. – С. 51-59.

Представлен методический подход к оценке устойчивости пространственного развития региона, представляющий систему показателей, характеризующих размещение производительных сил, населения, инфраструктуры и уровень экологической безопасности на всей его территории. Проведен комплексный анализ устойчивости пространственного развития Краснодарского края и выявлена ярко выраженная асимметрия пространственной организации экономики региона, проявляющаяся в ускоренной концентрации ресурсов и перегруженности инфраструктуры вокруг г. Краснодара и на черноморском побережье, тогда как внутренние сельскохозяйственные районы испытывают демографический спад и деградацию социальной сферы. Обоснованы меры направленные на повышение устойчивости пространственного развития Краснодарского края, включающие стимулирование дифференциации аграрного бизнеса, формирование системы опорных городов, внедрение инструментов пространственного планирования и экономического регулирования. Реализация предложенных мер позволит повысить устойчивость региональной экономики.



Бессонов И.С., Леонтьев Д.В. Возможности пространственного стратегирования на принципах «умной специализации» (на примере Самарской области) // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – №6(62). – С. 102-110.

Статья посвящена проблеме адаптации концепции «умной специализации» к условиям регионов с выраженными внутренними диспропорциями на примере Самарской области. Обосновано, что традиционная конкурентная логика «умной специализации» способна усугублять территориальные асимметрии, и предложена модель её интеграции с пространственным планированием. Ключевым решением выступает формирование пространственно-отраслевых кластеров, привязанных к различным элементам территориального каркаса, что позволяет трансформировать конкуренцию в кооперацию и обеспечить распределение добавленной стоимости по территории. Практическая значимость работы заключается в разработке инструментария для перехода от деклараций о полицентрическом развитии к его предметной реализации, что применимо к другим промышленным регионам России.



Семенов Д.М., Петров А.А. Комплексное развитие регионов: ресурсоориентированный подход // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, №12. – С. 70-83.

Цель статьи заключается в обосновании ресурсоориентированного подхода как методологической основы комплексного развития регионов. Автор стремится выявить ключевые принципы и механизмы, позволяющие максимально эффективно использовать природные, человеческие и инфраструктурные ресурсы для обеспечения сбалансированного роста территорий. Особое внимание уделяется вопросам формирования многоуровневой системы управления ресурсами, обеспечивающей их воспроизводство и рациональное распределение. В работе применяется анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы природопользования и регионального развития, а также изучается практика реализации ресурсоориентированных стратегий в различных субъектах РФ. Результаты исследования демонстрируют, что ресурсоориентированный подход способствует созданию условий для диверсификации региональной экономики, повышению конкурентоспособности территорий и улучшению качества жизни населения.



Климова О.А. Стратегическое развитие региональной социально-экономической системы // Социальные и экономические системы. – 2026. – №1(75). – С. 101-114.

Пространственное социально-экономическое развитие Российской Федерации в настоящее время характеризуется значительной асимметрией, что делает еще более актуальным поиск эффективных инструментов стратегического управления. Применение универсальных шаблонов для разработки стратегий в силу уникальных особенностей каждого субъекта РФ не представляется возможным. Сейчас необходимо смещение акцента на создание специфической методологии, основанной на глубоком анализе эндогенного потенциала, принципах специализации и согласованности с федеральными приоритетами. В статье проводится анализ проблематики и методических подходов к стратегическому планированию социально-экономического развития регионов в условиях глубокой пространственной поляризации. Центральным выводом является положение о том, что устойчивое развитие страны в целом невозможно без реализации дифференцированных стратегий, максимизирующих конкурентные преимущества каждого конкретного региона.



Михайлов М.М., Лебединцева Т.М., Федорова Л.П. Система сбалансированных показателей как инструмент стратегического управления регионом // Вестник Российского университета кооперации. – 2025. – №4(62). – С. 19-24.

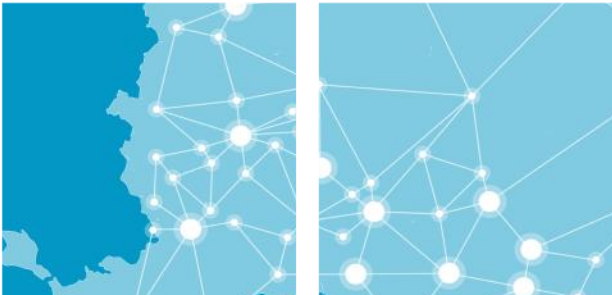
Целью статьи является изучение возможностей применения системы сбалансированных показателей в рамках регионального управления, а также выявление преимуществ и потенциальных проблем использования данной системы в процессе управления экономикой региона. Авторы статьи посредством использования метода контент-анализа приходят к выводу о том, что система сбалансированных показателей позволяет учитывать взаимосвязи и воздействие монетарных и немонетарных макроэкономических индикаторов на стратегическую цель развития региона, но вместе с тем требует определенных условий использования данного инструмента для получения должного эффекта, а именно для обеспечения временным и высококвалифицированным кадровым ресурсом, внимательного отношения к выбору стратегических целей и показателей, составляющих основу данного инструмента.



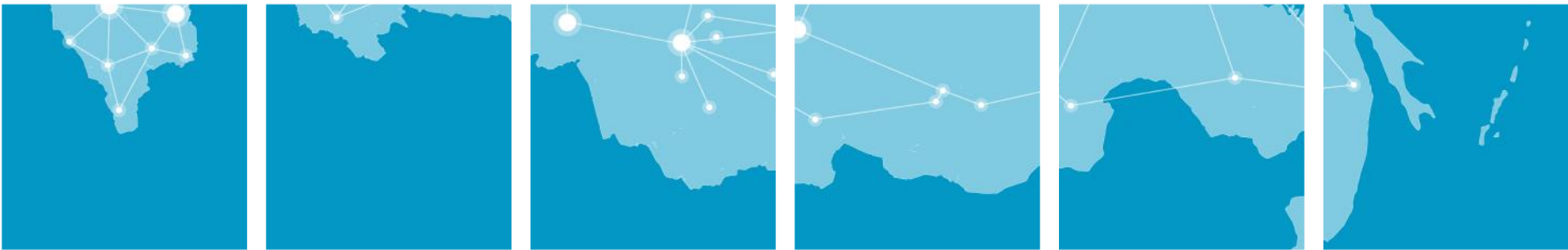
Бушенева Ю.И. Оценка перспектив внешнеэкономического сотрудничества в стратегиях российских регионов // Вестник Финансово-бизнес ассоциации ЕвроАзиатского сотрудничества. – 2025. – №3. – С. 56-61.

В статье характеризуются ключевые тренды развития современных внешнеэкономических отношений России и зарубежных стран. Констатируется, что отдельные регионы в стратегических планах зачастую недостаточным образом учитывают риски национальной безопасности, которые имеются в настоящее время (например, планы Ленинградской, Брянской, Курской областей, Республики Карелия). Но в то же время имеются и обратные примеры, когда регионы активным образом конструируют свое внешнеэкономическое развитие в условиях переориентации товарных потоков на Восток (Приморский край, Забайкальский край). Планы российских регионов, которые успешно встраиваются в современные социально-экономические реалии, охватывают как обеспечение национальной безопасности в новых условиях, так и конкретные меры в торговой, транспортной, инфраструктурной сферах, касающиеся развития внешнеэкономической деятельности, в том числе со странами Северо-Восточной Азии.





Муниципальный уровень



Выпуск 51 (февраль 2026)



Стратегическое планирование на муниципальном уровне: учебное пособие / О.Л. Гойхер, А.К. Кайдашова, А.Н. Кисляков [и др.]. – Владимир: РАНХиГС, 2025. – 122 с.

Механизмы реализации стратегии социально-экономического развития муниципалитета / О.А. Мухорьянова, А.А. Калашников, Д.Б. Карамышева [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2025. – №12-2(185). – С. 971-974.

Учебное пособие предназначено магистрантам и аспирантам, обучающимся по образовательной программе 38.00.00 «Экономика и управление» и специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Включает в себя методологические аспекты формирования стратегии социально-экономического развития муниципального образования, базовые элементы и подходы к реализации процесса стратегического планирования на муниципальном уровне.

Эффективное стратегическое планирование позволяет выстроить целостную систему мероприятий, направленных на достижение устойчивого роста территории, повышение качества жизни населения и развитие институциональной среды. Однако на практике часто возникают сложности не только в формировании качественных стратегий, но и в первую очередь в процессе их реализации.



Дюдюн Т.Ю., Алексеева В.Д. Стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципальных образований в современных условиях // Вестник науки и образования. – 2025. – №5-3(160). – С. 30-38.

В статье рассмотрены теоретические аспекты формирования понятия стратегия развития муниципальных образований и подходы к процессу разработки стратегии развития на местном уровне. Определена роль муниципальных образований в общей структуре управления государством. Выявлено место и значение стратегии развития муниципального образования в системе комплексного социально-экономического развития страны. Представлен механизм управления социально-экономическим развитием муниципального образования. Авторами определены проблемы, которые тормозят развитие муниципальных образований в социально-экономическом плане и намечены пути их решения.

Тузкова Д.К. Совершенствование стратегии развития наукограда как основы инновационного развития региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2025. – №11-2. – С. 241-247.

Рассмотрены стратегии социально-экономического развития наукоградов РФ. Особое внимание уделяется анализу планов мероприятий. Проанализирован состав и количество мероприятий по трем основным направлениям: развитие научно-производственного комплекса, реализация инновационных проектов, сохранение и развитие инфраструктуры наукограда. Преобладают мероприятия, направленные на инфраструктурное развитие территории как обычного муниципального образования. Мероприятия, направленные на развитие научно-технического потенциала, представлены ограничено. Однако именно это направление должно являться приоритетным для усиления роли наукограда как центров научно-технологического развития. Направление «Развитие научно-производственного комплекса» необходимо дополнить подразделом «Кадры для научно-производственного комплекса», а также предусмотреть дополнительные целевые ориентиры по развитию научно-производственного комплекса и др.



Долинская И.М., Божик В.С., Вольвач В.В.
Аэротрополис как прототип портотрополиса в системе населенных пунктов Северного Морского Пути // Universum: технические науки. – 2026. – №1-3(142). – С. 10-16.

Статья подводит итоги этапа поиска вариантов формирования градостроительной структуры и мастер-плана портотрополиса – города или любого иного муниципального образования, жизнь которого должна быть организована вокруг крупного портового хаба, расположенного на трансконтинентальном транспортном коридоре, по аналогии с тем, как по версии Джона Касарды, аэротрополис формируется и развивается вокруг крупного международного авиаузла. В качестве объекта исследования рассмотрены поселения, расположенные на Приполярных территориях Российской Федерации – в зоне формирования системы опорных населенных пунктов Северного морского пути (СМП). Универсальность идеи использования модели аэротрополиса в качестве аналога портотрополиса, позволяет обоснованно предположить, что подобные решения могут быть приняты, как на арктическом или дальневосточном участке СМП, так и на иных морских отрезках трасс международных транспортных коридоров



Стратегия пространственного развития исторических городов Арктики: от депрессии к устойчивому развитию / Ф.В. Перов, Г.Ф. Токунова, А.Г. Черных, А.И. Осокин // Архитектура и строительство России. – 2025. – №4(256). – С. 116-120.

Статья посвящена комплексному анализу проблем малых городов Российского Севера (таких как Воркута, Нарьян-Мар, Мончегорск) и разработке стратегических принципов их пространственного развития через инструмент генерального плана. Выделены ключевые факторы кризиса: структурные экономические изменения, монопрофильность, деградацию инфраструктуры, демографический спад и транспортную изоляцию. В противовес традиционной парадигме «сжатия» депрессивных городов статья предлагает инновационный подход, основанный на создании точечных «центров притяжения». Генплан рассматривается как стратегический катализатор развития, призванный создать каркас для новой экономики. Делается вывод о необходимости деликатного, комплексного подхода на стыке урбанистики, экономики и социальной психологии.



«Библиотека стратега: новые поступления» – ежемесячное издание, приложение к бюллетеню «Новости стратегического планирования» Ресурсного центра по стратегическому планированию при Леонтьевском центре (РЦСП).

РЦСП содействует укреплению связей специалистов и накоплению информации о стратегическом планировании, обеспечивает работу сайтов StratPlan.ru и «Регионы и города – стратеги».

Координационный совет РЦСП



**Карелина Ирина
Анатольевна**

Генеральный директор
АО «МЦСЭИ «Леонтьевский
центр»



**Крыловский Алексей
Борисович**

Президент AV Group



**Лебедева Наталья
Александровна**

Председатель правления
АССЭТ

Жихаревич Борис Савельевич
Директор РЦСП

Рябкова Юлия Алексеевна
Редактор сайта РЦСП, редактор
приложения к бюллетеню НСП
«Библиотека стратега»

Лебедева Наталья Александровна
Редактор бюллетеня НСП

Ефремов Андрей Георгиевич
Технический редактор бюллетеня НСП

Для управления подпиской
на получение бюллетеня НСП
(вместе с приложением) и/или
новостной рассылки пройдите
на сайт StratPlan.ru

Ждем ваших откликов и новостей по адресу StratPlanNews@leontief.ru