



РОССИЙСКИЕ РЕЙТИНГИ И РЭНКИНГИ РЕГИОНОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

В обзоре представлена информация о наиболее интересных и качественно подготовленных рейтингах и рэнкингах регионов России. Рассматриваются рейтинги и рэнкинги, опубликованные в период с июля 2022 г. по август 2023 г. В обзор включены как актуальные (обновленные) версии рейтингов, содержащихся в наших прошлогодних традиционных обзорах, так и новые рейтинги, информация по которым нами ранее не предоставлялась (табл.).

Таблица – Рейтинги и рэнкинги регионов России, рекомендуемые для использования в стратегическом планировании¹

№ п/п	Наименование	Разработчик	Актуальность данных ²	Месяц и год публикации последнего рейтинга ³
1	Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации	Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» (далее – «РИА Рейтинг»)	2022 г.	Май 2023 г.
2	Рейтинг российских регионов по качеству жизни	«РИА Рейтинг»	2021-2022 гг.	Февраль 2023 г.
3	Рейтинг научно-технологического развития регионов	«РИА Рейтинг»	2021 г.	Октябрь 2022 г.
4	Рейтинг регионов по численности среднего класса	«РИА Рейтинг»	2022 -2023 гг.	Июль 2023 г.
5	Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни	«РИА Рейтинг»	2019-2021 гг.	Сентябрь 2022 г.
6	Итоговый рейтинг регионов Российской Федерации	«РИА Рейтинг»	2022 г.	Декабрь 2022 г.
7	Оценка инвестиционной привлекательности регионов России	Национальное рейтинговое агентство (далее – НРА)	2021 -2022 гг.	Декабрь 2022 г.
8	Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации	НРА и ESG-лаборатория Московского государственного университета (далее – МГУ)	2020-2022 гг.	Декабрь 2022 г.
9	Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации	НРА и ESG-лаборатория МГУ	2020-2022 гг.	Декабрь 2022 г.
10	Рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI)	Консорциум Леонтьевский центр – AV Group	2019-2021 гг.	Ноябрь 2022 г.
11	Рейтинг регионов по достижению национальных целей	Консорциум Леонтьевский центр – AV Group	2020-2021 гг.	Ноябрь 2022 г.
12	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	Агентство стратегических инициатив (АСИ)	2021-2022 гг.	Июнь 2023 г.
13	Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства	Минэкономразвития России	2022 г.	Май 2023 г.
14	Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации	Агентство политических и экономических коммуникаций и	2022 г.	Январь 2023 г.

¹ Из числа рейтингов, опубликованных в период с июля 2022 г. по август 2023 г.

² Данные за какой период (год, годы) использовались при подготовке рейтинга (рэнкинга).

³ Год публикации последнего по дате выпуска рейтинга (по состоянию на сентябрь 2023 г.).

		Лаборатория политических исследований НИУ «Высшая школа экономика»		
15	Национальный рейтинг губернаторов	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг»	2022 г.	Декабрь 2022 г.
16	Национальный туристический рейтинг	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и журнал «Отдых в России»	2021-2023 гг.	Январь 2023 г.
17	Экологический рейтинг регионов России	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	Март-май 2023 г.	Июнь 2023 г.

Рейтинги рейтингового агентства «РИА Рейтинг»

Агентство входит в состав медиагруппы **МИА «Россия сегодня»** и специализируется на оценке социально-экономической ситуации в российских регионах, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, отдельных стран. Помимо составления рейтингов агентство занимается проведением комплексных экономических исследований в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

Интернет-сайт рейтингового агентства – <https://riarating.ru/>.

Из числа региональных рейтингов «РИА Рейтинг», новые и актуальные (обновленные) версии которых публиковались в период с июля 2022 г. по август 2023 г., наибольший интерес для использования в стратегическом планировании представляют следующие:

- социально-экономического положения;
- качества жизни;
- научно-технологического развития;
- численности среднего класса;
- приверженности населения здоровому образу жизни;
- итоговый.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ

Рейтинг социально-экономического положения регионов рассчитывается на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы регионов. Агрегирование позволяет получить показатели, обобщенные по определенным признакам, а на завершающем этапе рассчитать интегральную оценку социально-экономической ситуации в регионе. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов за соответствующий отчетный год. Источниками информации являются официальные данные Росстата и других федеральных органов исполнительной власти. Последний (здесь и далее – по состоянию на начало сентября 2023 г.) рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ был опубликован 15 мая 2023 г. Рейтинг подготовлен на основании отчетных данных за 2022 г.

В отличие от прошлогоднего обзора и других предшествующих публикаций, в обзоре рейтинга 2023 г. не представлена методика его составления. Ранее методика рейтинга находилась в свободном доступе на сайте «РИА Рейтинг». В обзоре рейтинга 2023 г. указано, что его методика, показатели, анализ регионального развития подробные выводы приводятся в брошюре (объем – 60 стр.), которая распространяется по платной подписке. В связи с этим невозможно определить, вносились ли какие-либо изменения в методику составления рейтинга. Однако по косвенным признакам можно определить, что в методику составления рейтинга не вносились какие-либо существенные коррективы.

Для подготовки рейтинга социально-экономического положения регионов по итогам 2022 г. (как и в нескольких предыдущих аналогичных рейтингах) использовалось 18 количественных

показателей. В более ранние годы использовалось меньшее количество показателей. Например, рейтинг по итогам 2017 г. готовился на основе анализа 15 показателей.

Анализируемые показатели прошлогодного рейтинга были распределены по четырем группам:

- показатели масштаба экономики (4 показателя):
 - объем производства товаров и услуг,
 - объем доходов консолидированного бюджета (скорректированный на индекс бюджетных расходов),
 - численность занятых в экономике,
 - оборот розничной торговли;
- показатели эффективности экономики (4 показателя):
 - объем производства товаров и услуг на одного жителя,
 - инвестиции в основной капитал на одного жителя,
 - доля прибыльных предприятий,
 - уровень собираемости налогов (отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ);
- показатели бюджетной сферы (4 показателя):
 - доходы консолидированного бюджета на одного жителя, скорректированные на индекс бюджетных расходов,
 - доля налоговых и неналоговых доходов в объеме собственных доходов консолидированного бюджета,
 - отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета,
 - отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета (без учета субвенций);
- показатели социальной сферы (6 показателей):
 - отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг,
 - уровень безработицы,
 - ожидаемая продолжительность жизни при рождении,
 - уровень младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1 тыс. родившихся),
 - смертность населения трудоспособного возраста (число умерших на 100 тыс. чел. соответствующего возраста),
 - доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В основу рейтинга положен метод агрегирования разнообразных показателей, характеризующих различные стороны социально-экономической ситуации в регионах. Агрегация используется для расчета результирующих значений показателей. Расчеты проводятся в три этапа. На первом этапе определяется рейтинговый балл по каждому из вышеуказанных показателей. Регион с лучшим значением показателя получает 100 баллов, с худшим – 1 балл.

На втором этапе определяется рейтинговый балл по каждой из четырех групп показателей. Он рассчитывается как среднее арифметическое всех рейтинговых баллов показателей группы. На третьем этапе определяется интегральный рейтинговый балл. Он рассчитывается как среднее геометрическое всех рейтинговых баллов по всем четырем группам показателей. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

При расчетах рейтингового балла учитывается не только место каждого региона в списке всех регионов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата. Рейтинг формируется ежегодно и может быть рекомендован для использования при проведении стратегического анализа и составлении прогнозов социально-экономического развития регионов.

Состав первой пятерки регионов, согласно рейтингу-2023 (подготовлен на основании данных за 2022 г.), **не изменился в сравнении с предыдущим годом**. Незначительные изменения в расстановке регионов свелись к тому, что Ханты-Мансийский автономный округ – Югра поднялся с 5 места на 4, а Московская область опустилась с 4 на 5 место⁴. Расположение **первой пятерки регионов** в рейтинге выглядит следующим образом:

1. (1). г. Москва – 89,67 (89,95) баллов;
2. (2). г. Санкт-Петербург – 86,08 (86,06);
3. (3). Республика Татарстан – 80,12 (77,62);
4. (5). Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 75,93 (76,47);
5. (4). Московская область – 75,65 (77,34)⁵.

Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:

6. (6). Ямало-Ненецкий автономный округ – 73,65 (71,91);
7. (7). Свердловская область – 68,51 (69,23);
8. (8). Краснодарский край – 67,15 (67,1);
9. (10). Ленинградская область – 64,98 (64,22);
10. (9). Красноярский край – 64,89 (66,33).

Последняя пятерка рейтинга (самое неблагоприятное социально-экономическое положение, 81-85-е места) выглядит следующим образом:

81. (81). Республика Ингушетия – 18,33 (17,81);
82. (82). Республика Алтай – 16,46 (15,93);
83. (83). Республика Тыва – 15,26 (13,56);
84. (85). Республика Калмыкия – 13,84 (10,38);
85. (84). Еврейская автономная область – 12,25 (10,87).

В сравнении с прошлогодним рейтингом в пятерке аутсайдеров произошли незначительные изменения. Еврейская автономная область с 84 места опустилась на 85 место, а Калмыкия переместилась с последнего места на предпоследнее. Остальные регионы сохранили свои прописку и места в самой нижней части рейтинга.

Как отмечается в обзоре рейтинга-2023, интегральная рейтинговая оценка возросла у 48 регионов и снизилась у 37. У 11 регионов рост оценки превысил 2 пункта. В наибольшей степени (более чем на 3 балла) рейтинговый балл вырос у Кемеровской области, Калмыкии и Иркутской области. Так, в Кемеровской области наблюдался рост объемов отгруженных товаров и услуг в денежном выражении, инвестиций в основной капитал, доходов бюджета. Одновременно с этим, снизилась долговая нагрузка и уровень безработицы.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ 2023, составленный на основе данных за 2022 г., можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>.

Рейтинг российских регионов по качеству жизни

Рейтинг составляется на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние различных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Последний по времени составления рейтинг опубликован 13 февраля 2023 г. Он составлен на основе данных за 2021-2022 гг. При составлении рейтинга проводился анализ 67 показателей. Ранее использовалось другое число показателей. Например, при составлении рейтинга 2020 г. учитывались 70 показателей, рейтинга 2017 г. – 72 показателя.

Все показатели делятся на 11 групп, характеризующих основные параметры качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения;

⁴ Здесь и далее по тексту обзора, помимо официальных наименований регионов, будут также приводиться сокращенные.

⁵ Здесь и далее в скобках указано место и значение показателя (количество баллов, интегральный коэффициент и пр.), на основе которого определяется место региона в прошлогоднем (предыдущем) рейтинге, если не указано иное.

- занятость населения и рынок труда;
- жилищные условия населения;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологические и климатические условия;
- здоровье населения и уровень образования;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

При составлении рейтинга используются данные федеральных министерств и ведомств: Росстата, Минздрава, Минфина, ЦБ РФ и других открытых источников. Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определяются на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определяется путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

Первую пятерку регионов с самым высоким качеством жизни в рейтинге-2023 (подготовлен на основе данных за 2021-2022 гг.), составили:

1. (1). г. Москва – 83 (81,35);
2. (2). г. Санкт-Петербург – 82,31 (80,24);
3. (3). Московская область – 78,2 (75,86);
4. (4). Республика Татарстан – 72,11 (69,36);
5. (6). Краснодарский край – 71,19 (67,33).

В составе первой пятерки изменений не было. У всех регионов лидирующей группы возросло значение рейтинговых баллов.

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (5). Белгородская область – 66,76 (64,15);
7. (7). Ленинградская область – 65,08 (62,7);
8. (11). Калининградская область – 63,65 (59,82);
9. (8). Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 63,54 (62);
10. (9). Самарская область – 63,2 (60,71).

Состав второй пятерки рейтинга обновился в незначительной степени. Из прошлогоднего списка выбыла Нижегородская область (с 10 места опустилась на 12 место). В состав группы вошла Калининградская область (с 11 места поднялась на 8 место). У всех регионов группы возросло значение рейтинговых баллов.

В обзоре рейтинга отмечаются многолетние стабильные позиции первой тройки – Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. Эти регионы занимают лидирующие места в течение многих лет и сохраняют свои позиции в ближайшие годы. Регионы-лидеры отличаются высокоразвитой экономикой, благополучной социальной сферой, хорошей инфраструктурной обеспеченностью и большим потенциалом дальнейшего развития. Если рассматривать Топ-20 рейтинга, то входящие в эту группу регионы обеспечивают формирование более 60% суммарного ВРП всех российских регионов. На территории этих регионов проживают 70,2 млн человек (48% населения страны).

К числу регионов с самым низким качеством жизни (81-85-е места) относятся:

81. (78). Республика Бурятия – 34,54 (33,02);
82. (81). Забайкальский край – 31,96 (30,07);
83. (83). Еврейская автономная область – 31,68 (28,94);
84. (82). Республика Ингушетия – 31,27 (29,74);
85. (85). Республика Тыва – 23,76 (19,11).

В сравнении с прошлогодним рейтингом из группы аутсайдеров выбыла Карачаево-Черкессия, поднявшись с 84 на 80 место. Список пяти самых отстающих регионов пополнила Бурятия, опустившись с 78 на 81 место. В обзоре рейтинга отмечается, что сводный рейтинговый балл возрос у всех регионов, кроме Чукотского автономного округа. Среднее значение рейтингового балла всех регионов выросло с 48,3 до 51,3.

С результатами рейтинга российских регионов по качеству жизни, подготовленного на основе данных за 2021-2022 гг., и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20230213/630236602.html>.

Рейтинг научно-технологического развития регионов

Рейтинг составляется на основе результатов расчета индекса научно-технологического развития регионов. Место региона в рейтинге определяется на основании интегрального индекса. Для расчетов используются данные Росстата и Роспатента, характеризующие состояние региональной сферы науки и технологий.

Интегральный индекс рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по 19-ти показателям, которые распределены по четырем группам:

- человеческие ресурсы, задействованные в научно-технологической сфере (4 показателя);
- материально-техническая база, задействованная в научно-технологической сфере (7 показателей);
- масштаб научно-технологической деятельности (3 показателя);
- эффективность научно-технологической деятельности (5 показателей).

Например, масштаб научно-технологической деятельности оценивается по таким показателям, как объем отгруженных инновационных товаров, выполненных инновационных работ и услуг; объем ВРП, сформированный продукцией высокотехнологичных и наукоемких отраслей; число выданных патентов. Последний из опубликованных рейтингов был подготовлен в 2022 г. на основании данных за 2021 г. Рейтинг был опубликован 24 октября 2022 г.

Первую пятерку регионов, согласно рейтингу-2022, образовали:

1. (1). г. Москва – 79,61 (78,4);
2. (2). г. Санкт-Петербург – 76,78 (76,1);
3. (3). Республика Татарстан – 68,06 (68,8);
4. (4). Нижегородская область – 65,22 (67,5);
5. (5). Московская область – 62,08 (64,8).

Состав Топ-5 и занимаемые регионами места сохранились без изменений. Как отмечается в обзоре, посвященном рейтингу-2022, на Москву, Санкт-Петербург и Татарстан приходится почти 37% (в 2000 г. – 31%) общероссийского объема отгруженной инновационной продукции. Лидирующие позиции Москвы и Санкт-Петербурга остаются незыблемыми. По итогам 2021 г. индекс научно-технологического развития у них повысился. А вот в Татарстане, Нижегородской и Московской областях этот индекс понизился.

Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:

6. (6). Самарская область – 60,34 (60,6);
7. (7). Пермский край – 57,88 (57,5);
8. (8). Ульяновская область – 57,37 (55,4);
9. (11). Тюменская область – 54,46 (54,2);
10. (9). Свердловская область – 54,31 (54,8).

Во второй пятерке регионов произошли минимальные изменения. На 9 место с 11 поднялась Тюменская область. Свердловская область опустилась на ступеньку ниже (с 9 места на 10). Первую десятку покинула Тульская область, ранее занимавшая 10 строчку рейтинга. Этот регион опустился на 12 место. В обзоре, посвященном рейтингу, отмечаются большие успехи Мурманской области и Мордовии. Эти регионы улучшили свои позиции на 7 и 5 мест соответственно. Мурманской области

удалось существенно нарастить выпуск инновационной продукции, и во многом за счет этого, подняться с 39 места на 32 место. В Мордовии произошло увеличение численности персонала в сфере науки и рост доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП. За счет этого регион поднялся в рейтинге с 28 места на 23 место. Еще шесть регионов улучшили свои позиции на 4 места. К их числу относятся Чукотский автономный округ, Ставропольский край, Липецкая область, Краснодарский край, Ленинградская и Новгородская области.

Последняя пятерка рейтинга (самый низкий уровень научно-технологического развития, 81-85-е места) имеет следующий вид:

81. (82). Чеченская Республика – 14,31 (13,3);
82. (76). Еврейская автономная область – 12,82 (15,6);
83. (83). Республика Хакасия – 11,71 (12,3);
84. (84). Ненецкий автономный округ – 11,48 (11,8);
85. (85). Республика Ингушетия – 9,51 (10,1).

В сравнении с прошлогодним рейтингом из числа аутсайдеров, поднявшись на 79 место, выбыла Карачаево-Черкессия (занимала 81 место). Список отстающих регионов пополнила Еврейская автономная область (опустилась с 76 места на 82).

Данные по рейтингу научно-технологического развития регионов 2022 и методику его расчета можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20221024/630231634.html>.

Рейтинг регионов по численности среднего класса

Для подготовки рейтинга используются данные официального статистического учета. При составлении рейтинга учитываются как доходы семей, так и отдельные виды расходов. К среднему классу относятся семьи, в которых как минимум один член семьи трудится по найму, при этом трудовые доходы членов семьи позволяют иметь в собственности жилье, автомобиль, ездить в отпуск и формировать накопления. Если жилье и автомобиль приобретены в кредит, после ежемесячных платежей по их погашению у таких семей должно оставаться не менее двух региональных прожиточных минимумов на человека. При проведении расчетов учитываются 9 типов семьи. Они определяются количеством работающих и детей. В категорию среднего класса легче всего попасть одиноким работающим гражданам или бездетным семьям, в которых оба члена семьи работают. Чем больше в семье иждивенцев, тем труднее ей попасть в категорию среднего класса. Результирующая доля выводится как средневзвешенное значение из девяти типов семьи.

С учетом значительных межтерриториальных различий для каждого региона в отдельности учитываются зарплаты, прожиточные минимумы, стоимость покупки и содержания автомобиля, стоимость жилья, ипотечные ставки и другие параметры. Для большинства российских регионов одинокому работающему человеку для включения его в категорию среднего класса, достаточно иметь среднемесячную зарплату в размере не менее 100 тыс. руб. Для двух работающих членов семьи планка общих доходов должна быть не менее 140-160 тыс. руб. Для регионов с невысокой стоимостью жизни указанная планка доходов будет несколько меньшей, а для «дорогих» регионов – большей.

Например, в Чукотском автономном округе семья из 3-х человек может быть отнесена к среднему классу, если совокупные ежемесячные доходы каждого из супругов составляют по 190 тыс. руб., для Москвы доход такой семьи должен составлять по 150 тыс. руб., для Санкт-Петербурга – по 125 тыс. руб. на каждого из родителей. В 14 регионах Центрального, Приволжского и Северо-Западного федеральных округов для отнесения к среднему классу двум работающим супругам достаточно получать ежемесячно суммарно не менее 200 тыс. руб. Чем больше в семье детей, тем больше должны зарабатывать родители. Для семьи москвичей, имеющих 3-х детей, супруги должны получать в месяц совокупный доход в размере более 400 тыс. руб., для петербуржцев такой доход составит 320 тыс. руб., для Краснодарского края – 300 тыс. руб., для Нижегородской области – 280 тыс. руб.

Последний по времени публикации рейтинг регионов по численности среднего класса был размещен на сайте «РИА-Рейтинг» 24 июля 2023 г. При его подготовке использовались данные за 2022 и 2023 гг. Критерием итоговой оценки регионов является доля семей, относящихся к среднему классу, в общем количестве семей. Кроме этого, в рейтинге указывается доля семей среднего класса региона в общем количестве семей среднего класса в России. Единицей измерения обоих показателей являются проценты.

Первую пятерку регионов, согласно рейтингу-2023, образовали:

1. (1). Ямало-Ненецкий автономный округ – 39,2% (46,6%); 1,5%;
2. (3). Чукотский автономный округ – 32,5% (33,1%); 0,1%;
3. (2). Магаданская область – 31,9% (37,1%), 0,4%;
4. (8). г. Москва – 30% (24,4%); 22,3%;
5. (5). Сахалинская область – 28,7% (27,1%); 1%.

Вторую пятерку (6-10-е места) составили:

6. (4). Ханты-Мансийский автономный округ – 26,3% (28,5%); 2,8%;
7. (6). Ненецкий автономный округ – 23,4% (25,2%); 0,1%;
8. (9). Республика Саха (Якутия) – 22,8% (23,3%); 1,4%;
9. (7). Камчатский край – 22,5% (24,6%); 0,5%;
10. (10). Санкт-Петербург – 20,1% (21,2%); 6,2%.

В сравнении с рейтингом 2022 г. состав первой десятки сохранился. В 8 регионах доля среднего класса в общей численности населения сократилась. Больше всего в ЯНАО (на 7,4%) и в Магаданской области (на 5,2%). Рост доли среднего класса наблюдался в Москве (на 5,6%) и в Сахалинской области (на 1,6%).

Последняя пятерка рейтинга (самая низкая доля среднего класса, 81-85-е места) имеет следующий вид:

81. (83). Кабардино-Балкарская Республика – 2,7% (2,8%); 0,1%;
82. (82). Республика Дагестан – 2,6% (2,9%); 0,3%;
83. (81). Республика Калмыкия – 2,2% (3,5%); 0,0%;
84. (85). Чеченская Республика – 1,7% (1,3%); 0,1%;
85. (84). Республика Ингушетия – 1,4% (1,6%); 0,0%.

В целом по России к среднему классу относится 11% семей. Для сравнения, в рейтинге 2022 г. доля семей среднего класса составляла 11,5%, а в 2019 г. – 14,2%. За последние годы доля семей, которые подходят под критерии среднего класса, снизилась. Как отмечается в обзоре рейтинга, подобная ситуация определяется экономическими сложностями, связанными пандемией новой коронавирусной инфекции и санкциями со стороны недружественных стран. Огромными остаются межрегиональные различия. В ЯНАО почти 40% семей относятся к среднему классу, а в Ингушетии – всего 1,4%.

С более подробной информацией по рейтингу численности среднего класса 2023 г. можно ознакомиться по ссылке https://ria.ru/20230724/sredniy_klass-1885304566.html.

Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни

Для подготовки рейтинга используются данные Росстата, Генеральной прокуратуры РФ и Министерства спорта РФ. При расчетах учитываются следующие показатели, характеризующие здоровый образ жизни (ЗОЖ):

- доля жителей, занимающихся физкультурой и спортом;
- потребление табачных изделий;
- объемы продажи алкогольных напитков в абсолютном алкоголе;
- число выявленных лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;
- смертность от причин, вызванных употреблением алкоголя;
- доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Абсолютные показатели рассчитываются на одного взрослого жителя. Для построения рейтинга проводится агрегирование вышеуказанных показателей, характеризующих ЗОЖ населения регионов. На основе агрегирования по каждому региону рассчитывается итоговый рейтинговый балл. При проведении расчетов берутся показатели за последние три года, по которым имеются официальные отчетные данные. Значения показателей усредняются путем взвешивания. При определении рейтингового балла учитывается не только место каждого региона по соответствующему показателю, но и степень отставания от лучшего результата. Интегральный рейтинговый балл субъекта определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех показателей.

Последний по времени публикации (по состоянию на начало сентября 2023 г.) рейтинг регионов по приверженности населения ЗОЖ был подготовлен на основе данных за 2019, 2020, 2021 гг. Рейтинг был опубликован 19 сентября 2022 г.

Первую пятерку регионов с наиболее высокой степенью приверженности населения ЗОЖ составили:

1. (1). Республика Дагестан – рейтинговый балл – 98,4 (94,7);
2. (2). Чеченская Республика – 94,6 (91,4);
3. (4). Кабардино-Балкарская Республика – 86,2 (79,5);
4. (3). Республика Адыгея – 84,4 (80,6);
5. (7). Рязанская область – 84,2 (77,1).

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (8). Пензенская область – 82 (75,6);
7. (9). Ульяновская область – 81,5 (74,7);
8. (6). Тамбовская область – 81,3 (77,9);
9. (13). Республика Калмыкия – 81,1 (72,4);
10. (5). Краснодарский край – 80,9 (78,9).

Лидирующие позиции в рейтинге занимают национальные республики Северного Кавказа и Юга России. Они заняли ровно половину списка Топ-10. Бессменными лидерами рейтинга являются Дагестан и Чечня. Большую часть мест во второй пятерке занимают небогатые регионы Центрального и Приволжского федеральных округов. В Топ-10 представлен только один регион с высоким уровнем социально-экономического развития – Краснодарский край.

В сравнении с рейтингом 2021 г. в Топ-10 произошли незначительные изменения. Кабардино-Балкария вышла на 3 место, потеснив Адыгею, которая опустилась на ступеньку ниже. Краснодарский край с 5 места опустился на 10 место. В Топ-10 вошла Калмыкия, поднявшись с 13 места на 9 место. Из Топ-10 вышла Ингушетия, опустившись с 10 места на 19 место. Во второй пятерке улучшили свои позиции Рязанская, Пензенская и Ульяновская области. Тамбовская область с 6 места опустилась на 8 место.

Лидирующие позиции регионов Северного Кавказа и Юга России объясняются низким уровнем потребления табачных изделий и невысокими продажами алкогольной продукции. Регионы отличаются высокой долей населения, занимающегося физкультурой и спортом, и низкой долей занятых на работе с вредными или опасными условиями труда. Высокое место Рязанской области обусловлено низким уровнем потребления табачных изделий, низкой долей занятых на работе с вредными или опасными условиями труда и невысоким уровнем смертности от потребления алкогольных напитков.

В число регионов с самой низкой приверженностью населения ЗОЖ (81-85 места) входят:

81. (81). Республика Хакасия – 35,2 (33,5);
82. (82). Забайкальский край – 32,7 (33,1);
83. (83). Магаданская область – 31,4 (31,5);
84. (84). Камчатский край – 28,3 (30);
85. (85). Еврейская автономная область – 21,3 (27,3).

Как отмечается в обзоре рейтинга, доля населения России (в возрасте от 3 до 79 лет), систематически занимающегося физической культурой и спортом, составила в 2021 г. 49,4% (в 2020 г. – 45,4%). Лидерами по доле населения, занимающегося физкультурой и спортом, являются Сахалинская область – 61,7% (в 2020 г. – 52,4%), Тамбовская область – 59,5% (53%), Краснодарский край – 58,8% (54,5%), Белгородская область – 58,2% (51,9%), Тюменская область – 56,4% и Дагестан – 55,6% (52,5%). Потребление табачных изделий на фоне сокращения доли курильщиков снизилось в 44 регионах. В сравнении с предыдущим рейтингом в 77 российских регионах рейтинговый балл возрос, а в 7 – снизился, в Крыму не изменился. Самый высокий прирост фиксировался по Карачаево-Черкессии (+11,8 баллов), по Тульской области (+9 баллов), по Калмыкии (+8,7баллов), по Москве и Башкортостану (по +8,6 баллов).

В географическом отношении самый нездоровый образ жизни ведет население регионов, расположенных в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Определенное влияние на результаты рейтинга оказал учет показателя доли занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Большая часть подобного рода работ приходится в России на регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока. К числу такого рода деятельности относится: строительство тоннелей и подземных сооружений специального назначения, металлургические, горные, геологоразведочные, топографо-геодезические и прочие вредные и опасные виды работ.

Более подробно с рейтингом регионов по приверженности населения здоровому образу жизни - 2022 можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20220919/630229493.html>.

с методикой его составления по ссылке <https://ria.ru/20220919/zozh-1817744587.html?ysclid=liw7qglnnl273489569>.

Итоговый рейтинг регионов Российской Федерации

Новый рейтинг, подготовленный по итогам 2022 г. Опубликован 26 декабря 2022 г. Рейтинг основан на комплексной оценке места регионов, занимаемых в наиболее важных рейтингах, опубликованных в 2022 г., и отражающих состояние основных направлений социально-экономического развития. Позиции регионов определялись путем расчета комплексной оценки на основе агрегирования рейтинговых баллов по шести ключевым региональным рейтингам.

При проведении расчетов учитывались баллы, набранные регионами по следующим рейтингам:

- рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ;
- рейтинг регионов России по качеству жизни;
- рейтинг регионов по научно-технологическому развитию;
- рейтинг регионов по рынку труда;
- рейтинг регионов по материальному благополучию населения;
- рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни.

Первую пятерку итогового рейтинга 2022 г. образовали следующие регионы:

1. г. Москва – 83,6 баллов;
2. г. Санкт-Петербург – 81,77;
3. Московская область – 73,19;
4. Республика Татарстан – 68,18;
5. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 64,08.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали:

6. Ямало-Ненецкий автономный округ – 61,98;
7. Нижегородская область – 61,68;
8. Свердловская область – 61,51;
9. Самарская область – 61,05;
10. Тюменская область – 59,56.

В число самых отстающих регионов вошли:

81. Республика Алтай – 26,45;
82. Карачаево-Черкесская Республика – 26,35;
83. Республика Ингушетия – 23,59;
84. Еврейская автономная область – 22,85;
85. Республика Тыва – 21,5.

Полные результаты итогового рейтинга регионов-2022 можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/regions/20221226/630235161.html?ysclid=liwyvw7m73537739652>.

Помимо вышеуказанного, агентство «РИА Рейтинг» составляет целый ряд других рейтингов. Многие из них могут быть интересны и полезны в рамках деятельности по стратегическому планированию. Наибольший интерес представляют следующие рейтинги:

- рейтинг энергодостаточности регионов;
- рейтинг социальной ориентированности бюджетов;
- рейтинг финансового благополучия населения;
- демографический рейтинг;
- рейтинг регионов по зарплатам в различных отраслях;
- рейтинг регионов по уровню зарплат в провинции;
- рейтинг регионов по уровню безработицы;
- рейтинг регионов по вкладам населения;
- рейтинг регионов по доступности аренды жилья;
- рейтинг кредитоспособности регионов;
- рейтинг регионов по уровню долговой нагрузки;
- рейтинг регионов по доле расходов населения на жилищно-коммунальные услуги;
- рейтинг регионов по доступности покупки жилья в ипотеку;
- рейтинг регионов по доле задолженности, просроченной населением;
- рейтинг регионов по задолженности населением перед банками;
- рейтинг российских регионов по аварийности на дорогах;
- рейтинг регионов РФ по отсутствию вредных привычек;
- рейтинг доступности электроэнергии для населения российских регионов.

Исследования агентства отличаются профессиональным подходом к составлению рейтингов, методической корректностью и точностью в получении и использовании данных.

Информация о региональных рейтингах РА «РИА Рейтинг» представлена на сайте агентства (<http://riarating.ru/regions/>).

Рейтинги и рэнкинги Национального рейтингового агентства (НРА)

Национальное рейтинговое агентство (далее – НРА) (<https://www.ra-national.ru/>) осуществляет подготовку кредитных и не кредитных рейтингов, рейтингов надежности и качества услуг, ESG-рейтингов, проводит верификацию на соответствие принципам и стандартам устойчивого развития. Одним из направлений деятельности НРА является подготовка рейтингов и рэнкингов российских регионов.

Из числа региональных рейтингов и рэнкингов НРА, как обновленных (версии которых публиковались в период с июля 2022 г. по август 2023 г.), так и новых, наибольший интерес для использования в стратегическом планировании представляют следующие:

- инвестиционной привлекательности регионов;
- устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ;
- устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ.

Помимо вышеуказанных, НРА готовит целый ряд других рейтингов и рэнкингов. Среди них рейтинги: надежности и качества услуг НПФ, управляющих компаний, депозитариев, кредитные рейтинги страховых компаний, кредитный рейтинг нефинансовых компаний и другие. В сентябре 2019 г. НРА было включено в реестр кредитных агентств Банка России.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов России

Ежегодно составляется Национальным рейтинговым агентством (НРА) Одним из направлений деятельности НРА является подготовка ежегодной оценки инвестиционной привлекательности регионов России. В декабре 2022 г. был опубликован Аналитический отчет с результатами X ежегодной оценки инвестиционной привлекательности российских регионов. Согласно используемой методологии, инвестиционная привлекательность рассматривается, как совокупность факторов, оказывающих влияние на целесообразность, эффективность и риски инвестиционной деятельности в регионе. Каждому фактору соответствует свой набор показателей.

При проведении расчетов учитываются 7 факторов, каждый из которых имеет соответствующую значимость, которая определена в процентах:

- внутренний рынок (потенциал регионального спроса) (17%);
- производственный потенциал (16%);
- региональная инфраструктура (15%);
- институциональная среда и социально-политическая стабильность (14%);
- финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий (14%);
- трудовые ресурсы (13%);
- географическое положение и природные ресурсы (11%).

Например, фактор географического положения и природных ресурсов отражает удобство расположения, наличие основных видов природных ресурсов (включая топливно-энергетические), уровень загрязнения окружающей среды, возможности очистки стоков и переработки отходов производства, а также энергоемкость региональной экономики. Фактор трудовых ресурсов характеризуется численностью экономически активного населения, параметрами занятости и безработицы, предложением квалифицированной рабочей силы и производительностью труда. Оценка факторов производится на основе использования 57 показателей. Среди них не только статистические показатели, но и результаты опросов предпринимательского сообщества и экспертные оценки.

Процедура оценки включает три этапа. На первом этапе с использованием показателей по всем регионам формируются расчетные индикаторы, которые определяются путем соотнесения значений показателя по каждому региону с минимальным, средним и максимальным значениями по всем регионам. На втором этапе с использованием экспертных весов рассчитываются агрегированные оценки всех факторов и интегральный индекс инвестиционной привлекательности по каждому региону.

На третьем этапе с использованием кластерного анализа и выделения пороговых значений индекса проводится распределение регионов по трем категориям и девяти группам. Каждая из категорий и групп соответствует определенному уровню инвестиционной привлекательности. В первую категорию включаются регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, во вторую – со средним, и в третью – с умеренным уровнем. В свою очередь каждая группа делится на три уровня.

Инвестиционная привлекательность регионов оценивается с учетом аспектов устойчивого развития. Рассматриваются экологическая (Environmental), социальная (Social) и управленческая (Governance) составляющие.

Аналитический обзор об ежегодной оценке инвестиционной привлекательности российских регионов традиционно включает раздел об инвестиционной привлекательности регионов Российской Арктики. Наибольшую привлекательность для инвестирования имеют: Ямало-Ненецкий автономный округ, республики Саха (Якутия) и Чукотская.

По итогам X ежегодной оценки инвестиционной привлекательности российских регионов сделаны следующие выводы:

- статистика не зафиксировала спада инвестиций на национальном уровне, однако наблюдается замедление роста инвестиционной активности;
- большинство регионов показали положительную инвестиционную динамику в 2021 г. с постепенным замедлением роста в январе-сентябре 2022 г.;
- в 2022 г. большинство регионов сохранило свои позиции по уровню инвестиционной привлекательности;
- список лидирующей группы регионов в 2022 г. изменился в незначительной степени;
- количество регионов-аутсайдеров оказалось в 2022 г. минимальным за 10 лет.

Ниже представлены общие итоги рассмотрения инвестиционной привлекательности регионов, согласно X ежегодной оценке.

В первую пятерку регионов с самой высокой инвестиционной привлекательностью вошли:

1. (1). г. Москва;
2. (2). г. Санкт-Петербург;
3. (3). Ямало-Ненецкий автономный округ;
4. (4). Московская область;
5. (8). Республика Татарстан.

Вторую пятерку (6-10 места) составили:

6. (5). Сахалинская область.
7. (9). Магаданская область;
8. (6). Белгородская область;
9. (10). Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.
10. (12). Ленинградская область.

В первую десятку регионов вернулась Ленинградская область (поднялась с 12 на 10 место). С 8 места на 5 поднялся Татарстан, с 9 места на 7 – Магаданская область. С 10 места на 9 место – ХМАО. Несколько ухудшили свои позиции Сахалинская и Белгородская области. Из Топ-10 выбыла Тюменская область. С 7 места она опустилась на 13 место.

Самые низкие оценки инвестиционного климата (81-85 места) получили:

81. (72). Республика Северная Осетия – Алания;
82. (84). Карачаево-Черкесская Республика;
83. (85). Республика Тыва;
84. (83). Республика Калмыкия;
85. (81). Республика Ингушетия.

Последнюю пятерку регионов покинул Дагестан (поднялся с 82 места на 79 место). Число аутсайдеров пополнила Северная Осетия – Алания (занимала 72 место, опустилась на 81 место).

С отчетом о результатах X ежегодной оценки инвестиционной привлекательности регионов России и методологией ее проведения можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/region_invest_2022.pdf.

Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ

ESG-рэнкинг регионов представляет ранжирование регионов по показателям оценки уровня устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ. Аналитический обзор рэнкинга устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ был опубликован на сайте НРА в декабре 2022 г. Рэнкинг подготовлен совместно с ESG-лабораторией МГУ. Разработка рэнкинга направлена на усиление важности тематики устойчивого развития в системе регионального управления. По своей сути, ESG-рэнкинг представляет собой оценку факторов, влияющих на долгосрочную устойчивость и успешность развития регионов по

таким направлениям, как экологическая обстановка, состояние окружающей среды (Environmental), социальная политика (Social) и качество управления (Governance).

Для формирования оценок и ранжирования регионов используется 45 показателей. Состояние окружающей среды и экологической ситуации оценивается по 14 показателям, социальная политика – по 17, качество управления – по 14. Используются общедоступные релевантные показатели, имеющие высокую степень достоверности, что позволяет осуществлять их корректную интерпретацию. Например, экологический блок рэнкинга включает такие направления оценки, как воздействие на окружающую среду, изменение климата и использование ресурсов. Воздействие на окружающую среду оценивается по 7 показателям, характеризующим состояние атмосферного воздуха, воды и почвы, а также обращение с отходами. Социальный блок включает две группы показателей, характеризующих демографическую ситуацию (включая миграционные процессы) и уровень развития человеческого капитала. Блок управления включает две группы показателей, характеризующих политику в области устойчивого развития и управление устойчивым развитием. В этом блоке учитываются показатели институционального характера (учет тематики устойчивого развития и климатических изменений в долгосрочной стратегии региона, наличие стратегии в сфере охраны окружающей среды, программ по сохранению биоразнообразия, повышению энергоэффективности, управлению отходами и т.п.) и экономические индикаторы (инвестиции в основной капитал, ВРП на 1 жителя, бюджетная обеспеченность и др.).

Ранжирование регионов осуществляется по каждому блоку показателей. В экологическом блоке оценки с большим преимуществом лидируют Татарстан и Тюменская область. По показателям социального блока с большим отрывом лидируют Москва и Санкт-Петербург. Лидерами управленческого блока показателей стали Сахалинская область и Ямало-Ненецкий автономный округ. В итоговом ESG-ранжировании все регионы делятся на 5 групп по уровню устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ: начальный, развивающийся, умеренный, развитый и продвинутый. Регионы, лидирующие в одном из трех блоков оценки, в итоговом ESG-ранжировании, как правило (71% случаев), попадают в число субъектов РФ с продвинутым уровнем ESG-оценки.

Уровень устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ характеризуется итоговой оценкой от 0 до 1. Чем выше значение оценки, тем больших успехов достиг регион. Средний уровень оценки 85 регионов – 0,528, что соответствует 52,8% достижения уровня ESG-развития. минимальное значение – 0,38, максимальное – 0,781.

Первую пятерку итогового ESG-рэнкинга регионов образовали:

1. г. Москва – 0,781;
2. Республика Татарстан – 0,769;
3. Тюменская область – 0,723;
4. Белгородская область – 0,702;
5. г. Санкт-Петербург – 0,683.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали следующие регионы:

6. Ямало-Ненецкий автономный округ – 0,674;
7. Краснодарский край – 0,662;
8. Сахалинская область – 0,649;
9. Московская область – 0,648;
10. Магаданская область – 0,647.

Последнюю пятерку самых отстающих регионов (81-85 места) составили:

81. Республика Ингушетия – 0,393;
82. Республика Дагестан – 0,393;
83. Республика Карелия – 0,392;
84. Псковская область – 0,382;
85. Республика Хакасия – 0,380.

Попадание Карелии и Хакасии в группу аутсайдеров связано с очень низкой оценкой по социальному блоку показателей. Регионы набрали всего по 0,176. Ингушетия и Дагестан получили очень низкие оценки по управленческому блоку показателей – 0,269 и 0,286 соответственно.

С подробным аналитическим обзором Рэнкинга устойчивого развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf.

Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ

Рэнкинг подготовлен НРА и ESG-лабораторией МГУ при поддержке Комитета Государственной Думы РФ по туризму и развитию туристической инфраструктуры, Русского географического общества, Общенационального союза индустрии гостеприимства. Аналитический обзор рэнкинга был опубликован на сайте НРА в декабре 2022 г. Рэнкинг представляет собой ранжирование регионов по критериям оценки уровня интеграции принципов устойчивого развития в управлении туризмом. Как отмечается в аналитическом обзоре рэнкинга, он не нацелен на оценку динамики и масштабов туризма и индустрии гостеприимства. Подготовка рэнкинга направлена на повышение актуальности и важности устойчивости развития туризма, вовлечение региональных органов власти в деятельность по ESG-трансформации системы управления туризмом.

Для составления рэнкинга используется 33 показателя, сгруппированных по 4 блокам:

- инфраструктурно-экономический (8 показателей);
- социально-культурный (8);
- эколого-климатический (7);
- институционально-управленческий (10).

В связи с тем, что государственная статистика учитывает далеко не все стороны функционирования туризма, данные по 6 показателям были получены от региональных органов власти. Для их получения разработчиками рейтинга рассылались запросы во все регионы. Из 76 регионов были получены ответы. Уровень устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства характеризуется итоговой оценкой от 0 до 1. Чем выше значение оценки, тем больших успехов достиг регион. Средний уровень оценки 85 регионов составил 0,435, что соответствует 43,5% достижения уровня устойчивости развития туризма и гостеприимства. Минимальное значение – 0,267, максимальное – 0,713. В итоговом ранжировании все регионы делятся на 5 групп по уровню устойчивости развития туризма и гостеприимства: начальный, развивающийся, умеренный, развитый и продвинутый.

Первую пятерку регионов по уровню устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства образовали:

1. Краснодарский край – 0,713;
2. г. Санкт-Петербург – 0,681.
3. г. Москва – 0,672;
4. Республика Татарстан – 0,644;
5. Московская область – 0,643.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали следующие регионы:

6. Чувашская Республика – 0,576;
7. Тюменская область – 0,565;
8. Псковская область – 0,537;
9. Республика Крым – 0,527;
10. Свердловская область – 0,525.

Если рассматривать Топ-10 регионов, то неожиданным здесь выглядит присутствие Чувашии, Тюменской и Свердловской областей. Чувашия и Тюменская область получили высокие оценки по социально-культурному блоку показателей – 0,875 и 0,75 соответственно. По оценке социально-культурного блока показателей Чувашия заняла 2 место среди всех регионов, уступив

только Москве (0,929) и опередив занявший 3 место Санкт-Петербург (0,786). Свердловская область получила высокие оценки по инфраструктурно-экономическому и социально-культурному блоку показателей (по 0,625).

Невысокие места в рэнкинге таких известных центров туризма, как Ставропольский край (19-20 место), Владимирская (19-20 место), Астраханская (26 место) и Ярославская (40 место) области, а также Республика Алтай (41 место) были обусловлены, главным образом, очень низкой оценкой показателей институционально-управленческого блока. У Алтая по этому блоку оценки индекс составил всего 0,15, у Ставрополя, Владимирской и Астраханской областей – по 0,25, у Ярославской области – 0,3.

Последнюю пятерку самых отстающих регионов (81-85 места) составили:

81. Забайкальский край – 0,313;
82. Тамбовская область – 0,313;
83. Орловская область – 0,310;
84. Курганская область – 0,293;
85. Омская область – 0,267.

С подробным аналитическим обзором Рэнкинга устойчивого развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ – 2022 можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_tur_2022.pdf.

Рейтинги консорциума Леонтьевский центр – AV Group

Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI

Ежегодный рейтинг, составляемый на основе результатов комплексной оценки, характеризующей фактическую способность субъектов РФ конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Методика разработана специалистами консорциума Леонтьевский центр – AV Group (<http://lc-av.ru/>). Индекс конкурентоспособности регионов отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. Рейтинг носит комплексный характер.

Разработчиком на основе анализа зарубежных и отечественных практик построена модель конкурентоспособности регионов РФ, охватывающая 7 групп факторов развития. Каждая из этих групп подразделяется на несколько составляющих:

- рынки (продукты и экономические комплексы);
- институты (государственные, частные и общественные);
- человеческий капитал;
- инновации и информация;
- природные ресурсы и устойчивое развитие;
- пространство и реальный капитал;
- инвестиции и финансовый капитал.

Например, при оценке фактора человеческого капитала, учитываются такие составляющие, как население, производительность труда, жилищные условия, здоровье, экология, социальные услуги, образование, доходы и занятость, безопасность. При оценке фактора инвестиций и финансового капитала – инвестиционная привлекательность и эффективность, финансовая система региона, рейтинги кредитоспособности, региональный бюджет.

При расчете индекса используется большой объем открытой статистической информации. Учитываются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки по всем российским регионам. Каждый индикатор оценивается по балльной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – средний балл по России. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертным методом по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня.

При расчетах используются следующие типы индикаторов:

- абсолютные индикаторы (средние за 3 года, для исключения влияния отдельных колебаний);
- прирост индикатора за 3 года (сравнительная оценка результатов развития регионов);
- сумма индикаторов за 3 года (для отдельных индикаторов, характеризует суммарный результат);
- темпы роста/прироста индикатора за 3 года (относительная результативность развития);
- структурные индикаторы/доли (структурные особенности регионального развития);
- нормативы на 1 жителя/занятого;
- показатели эффективности.

Полученные результаты представляются в максимально наглядной и доступной форме. Систему показателей, приведенных в исследовании как в совокупности, так и по отдельности, можно использовать в качестве целевых показателей стратегического развития региона. Разработчик рейтинга рассчитывает и публикует индексы конкурентоспособности регионов ежегодно, начиная с 2013 г. Последний рейтинг (AV RCI-2022) был подготовлен и опубликован в ноябре 2022 г.

Первую пятерку регионов по индексу конкурентоспособности 2022 составили:

1. (1). г. Москва – 5,0 (5,0);
2. (2). г. Санкт-Петербург – 4,15 (4);
3. (3). Московская область – 3,94 (3,8);
4. (4). Республика Татарстан – 3,58 (3,56);
5. (7). Краснодарский край – 3,16 (3,15).

В сравнении с рейтингом-2021, в первую пятерку вернулся Краснодарский край, а покинула Свердловская область.

Вторую пятерку (6-10-е места) образовали:

6. (5). Свердловская область – 3,07 (3,16).
7. (6). Красноярский край – 3,04 (3,16);
8. (10). Новосибирская область – 2,8 (2,83);
9. (14). Челябинская область – 2,78 (2,7);
10. (15). Ростовская область – 2,77 (2,69).

В состав второй пятерки вернулись Ростовская и Челябинская области. Покинули вторую пятерку ХМАО и ЯНАО, опустившись на 14 и 15 места, соответственно.

В первой десятке разработчиками рейтинга выделяется специальная группа регионов – полюса роста. В состав этой группы входят первые 7 (в 2021 г. – 8) регионов рейтинга (Топ-7). В обзоре рейтинга отмечается, что полюса роста формируют 44% суммарного ВРП всех российских регионов, 40% всех инвестиций и 31% экономически активного населения.

Пятерку регионов с самым низким индексом конкурентоспособности (81-85-е места) составили:

81. (82). Республика Алтай – 0,41 (0,4);
82. (80). Республика Калмыкия – 0,38 (0,43);
83. (75). Ненецкий автономный округ – 0,35 (0,78);
84. (84). Республика Ингушетия – 0,34 (0,37);
85. (85). Еврейская автономная область – 0,00 (0,00).

Последнюю пятерку покинули Карачаево-Черкессия (поднялась с 81 места на 79 место) и Тыва (поднялась с 83 места на 80 место). В состав последней пятерки вошли Калмыкия (в предыдущем рейтинге занимала 80 место) и Ненецкий автономный округ (занимал 75 место).

В обзоре, посвященном рейтингу, отмечается, что в регионах с рейтингом «выше среднего» можно отметить существенный рост конкурентоспособности в Новосибирской, Ростовской и

Челябинской областей. Одновременно с этим отмечается снижение конкурентоспособности Самарской и Нижегородской областей, ХМАО и ЯНАО.

С материалами оценки индекса конкурентоспособности регионов (AV RCI-2022 alfa) и методикой ее проведения можно ознакомиться по ссылке https://lc-av.ru/wp-content/uploads/2022/11/AV-RCI-NatGoals-Report-22_1030.pdf?ysclid=lix28cvrda923220796.

Рейтинг регионов по достижению национальных целей

Новый рейтинг, отражающий вклад регионов в достижение показателей национальных целей. Рейтинг опубликован в ноябре 2022 г. Основой рейтингования являются Указ Президента России от 21.07.2020 г. №474 года «О национальных целях развития России до 2030 г.» (далее – Указ №474) и Единый план по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. от 01.10.2021 г. (далее – Единый план). Они определили структуру и состав показателей, на которые влияет региональное развитие.

Согласно Указу №474, к числу национальных целей развития страны на период до 2030 г. отнесены:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация.

Для достижения национальных целей развития и целевых показателей, характеризующих их на 10 лет, сформирован Единый план. В ходе подготовки рейтинга на основании достигнутых значений показателей рассчитывается фактический вклад регионов в достижение целевых показателей. Осуществляется верхнеуровневая группировка по структуре национальных целей с выделением направлений ESG (E – экологическое воздействие; S – уровень социального развития; G – эффективность государственного управления). Оценка производится за 2021 г., в сопоставлении с данными за 2020 г. Состав показателей определяется Единым планом с учетом наличия соответствующих данных. Для определения структуры приоритетов используется матрица «Национальные цели – ESG».

Каждой национальной цели соответствует определенный набор показателей. Например, для национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» определены следующие показатели: численность населения субъекта РФ (тыс. человек); ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет); уровень бедности (%); доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом (%). Для национальной цели «Цифровая трансформация» предусмотрены показатели: «цифровая зрелость» органов государственной власти субъектов РФ (%); увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95%; доля домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к «Интернет» до 97%.

Первую пятерку регионов по достижению национальных целей развития России составили:

1. Москва – 5;
2. Московская область – 4,97;
3. Краснодарский край – 4,39;
4. Республика Татарстан – 3,88;
5. Ростовская область – 3,72.

Вторую пятерку регионов образовали:

6. Новосибирская область – 3,54;
7. Республика Башкортостан – 3,45;
8. Санкт-Петербург – 3,28;
9. Иркутская область – 3;

10. Свердловская область – 2,98.

В обзоре, посвященном рейтингу, отмечается, что основной вклад в достижение национальных целей обеспечили Москва, Московская область, Краснодарский край, Татарстан, Ростовская область, Новосибирская область, Башкортостан и Санкт-Петербург. Москва получила максимальную оценку (5 баллов) и заняла 1 место среди всех регионов по таким целям и направлениям, как «Возможности для самореализации и развития талантов», «Достойный и эффективный труд и успешное предпринимательство», «Рост доходов населения и пенсионного обеспечения» и «Цифровая трансформация». Самую низкую оценку (2,41) Москва получила по направлению экологических приоритетов (54 место). Московская область получила максимальную оценку по направлению, связанному с ростом ВРП, инвестиций, экспорта и занятости в малом и среднем бизнесе (1 место). Краснодарский край первенствовал по двум целям и направлениям: «Комфортная и безопасная среда для жизни» и «Улучшение жилищных условий».

Пятерку регионов с самым небольшим вкладом в достижение национальных целей (81-85-е места) составили:

81. Магаданская область – 0,54;
82. Чукотский автономный округ – 0,53;
83. Республика Коми – 0,52;
84. Еврейская автономная область – 0,12;
85. Ненецкий автономный округ – 0,00.

С подробными результатами рейтинга регионов по достижению национальных целей 2022 г. и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке https://ic-av.ru/wp-content/uploads/2022/11/AV-RCI-NatGoals-Report-22_1030.pdf?ysclid=lix28cvrda923220796.

Рейтинги агентств, органов государственной власти, научных, образовательных, исследовательских и консалтинговых организаций

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Ежегодно составляется Агентством стратегических инициатив (АСИ) (<https://asi.ru/>). Рейтинг отражает усилия властей регионов по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В ходе составления рейтинга выявляются лучшие практики. Результаты рейтинга способствуют развитию конкуренции в борьбе за инвестиции на региональном уровне управления. Пилотная апробация рейтинга состоялась в 2014 г. в 21 регионе. Более масштабный рейтинг был составлен в 2015 г. Он охватил 76 субъектов РФ. В 2016 г. исследование распространилось на все 85 регионов России, причем Ненецкий и Чукотский автономные округа, Республика Крым и г. Севастополь оценивались вне рейтинга. В 2017 г. в рейтинге на общих условиях приняли участие все регионы России.

Составление рейтинга основывается на методологии, которая включает три главных компонента: систему показателей, принципы сбора и обработки данных, методику расчета результатов. Методология учитывает опыт существующих отечественных и международных рейтингов и иных механизмов оценки инвестиционного климата. Для составления рейтинга 2023 г. использовалось 70 показателей (в рейтинге 2022 г. – 67 показателей, 2021 г. - 44 показателя) по 4 направлениям: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства. В качестве отдельного направления выделены показатели вне рейтинга. Значения показателей формируются как на основе статистических данных, так и информации, получаемой по результатам проведения опросов предпринимателей и экспертов.

При формировании выборок для проведения опросов используются три подхода. На основании первого подхода значения показателей формируются путем выставления экспертных оценок. На основании второго подхода значения формируются путем проведения опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности. В рамках третьего подхода значения

показателей определяются на основе результатов опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей.

При АСИ сформирован и действует Рейтинговый комитет, в состав которого входят руководители крупнейших российских и зарубежных компаний, вузов, общественных объединений и союзов предпринимателей. На основе результатов составления рейтинга и данных по наиболее успешным регионам формируются лучшие практики. Сборники лучших практик за 2014, 2017, 2018 и 2021 гг. опубликованы на Интернет-сайте АСИ. Рейтинг АСИ предусматривает возможность подачи апелляции с предложениями о внесении изменений. Результаты рейтингования, как правило, официально представляются на крупных представительных мероприятиях, например, на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ). Последний по актуальности рейтинг составлен в 2023 г. и представлен на ПМЭФ 16 июня 2023 г.

Рейтинг 2023 г. подготовлен по обновленной методологии. Корректировка методологии проведена на основе рассмотрения более 500 предложений, поступивших от 51 региона, федеральных и региональных институтов развития. Увеличилось количество показателей, учитываемых при составлении рейтинга, изменена методика расчетов оценки финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). Например, в рамках расширения оценки консультационной и образовательной поддержки МСП был введен новый внереинтинговый показатель на базе индекса предпринимательской образовательной активности. В дополнение к опросным оценкам степени административного давления на бизнес введены статистические показатели, основанные на индексе «Административное давление». Опросные оценки дополнены новыми критериями удовлетворенности.

Расширена статистическая база оценки эффективности поддержки экспортной деятельности. Появился новый показатель, в основе которого данные ежегодного мониторинга центров поддержки экспорта. По новым формулам рассчитываются оценки состояния регуляторной среды, инфраструктуры и ресурсов. Примененные новации учитывают больше возможных объективных факторов и ситуаций. Оценка степени доступности трудовых ресурсов дополнена еще одним критерием – удовлетворенностью функционированием региональных центров занятости населения. В процессе работы по синхронизации рейтинга с региональным инвестиционным стандартом введен новый показатель оценки эффективности подключения к сетям теплоснабжения. В методологию были также внесены и другие изменения. По мнению разработчиков рейтинга, разумное сочетание статистических и опросных показателей позволяет повысить точность оценки, делает ее всесторонней. Изменения методологии были утверждены Рейтинговым комитетом.

На сайте АСИ результаты рейтинга представлены только по первым 15 местам, которые разделили между собой 37 регионов (в предыдущие годы – 33, 30 и 20 регионов). Особенностью рейтинга 2023 г. (как и ряда предыдущих рейтингов) является то, что целый ряд регионов делит между собой одно и то же место в рейтинге. Например, 13 место разделили сразу 6 регионов: Северная Осетия – Алания, Приморский край, Воронежская, Новосибирская, Саратовская и Ленинградская области.

Первые пять мест в рейтинге 2023 г. заняли:

1. (1). г. Москва;
2. (2). Республика Татарстан;
3. (3). Московская область, (5). Нижегородская область, (5). Тюменская область;
4. (5) Республика Башкортостан, (4). Тульская область, (5). Сахалинская область;
5. (5). Новгородская область, (8). Краснодарский край.

На 6-10-е местах рейтинга находятся:

6. (8). г. Санкт-Петербург, (13). Чеченская Республика
7. (8). Калужская область;
8. (11) Республика Крым, (11). Смоленская область;

9. (14). Магаданская область, (6) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, (9) Самарская область;
10. (10). Республика Карелия.

С общей информацией о рейтинге, включающей его результаты по годам, методологию, описание лучших региональных практик и сведения о Рейтинговом комитете, можно ознакомиться на Интернет-сайте АСИ по ссылке https://asi.ru/government_officials/rating/.

Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства

Составлением рейтинга занимается Минэкономразвития России. При формировании рейтинга используется методика расчета показателя «Уровень развития ГЧП в субъекте РФ», утвержденная приказом Минэкономразвития России от 19.12.2019 г. №816.

Определение уровня развития государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в регионе ведется на основе оценки трех факторов:

- динамика реализации проектов ГЧП в отчетном году;
- накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы;
- состояние нормативно-институциональной среды.

Первые два фактора оцениваются на основе данных о планируемых объемах инвестиций в проект ГЧП. Объем инвестиций корректируется на коэффициенты формы, срока и стадии реализации проекта. Для проведения расчетов используется информация о проектах, размещенная в ГАС «Управление». В рамках оценки первых двух факторов приоритет отдается регионам, которые реализуют долгосрочные проекты в соответствии с концессионными соглашениями и соглашениями о ГЧП/МЧП с наибольшим объемом законтрактованных инвестиций. Например, динамика реализации проектов ГЧП ведется на основе оценки данных о запуске новых проектов и выходе на стадию эксплуатации. Значения этих показателей взвешиваются с учетом объема инвестиций в проект.

По третьему фактору значения показателей рассчитываются на основе следующих данных:

- досрочно прекращенные соглашения по вине органов государственной власти (органов местного самоуправления);
- доля соглашений, заключенных в рамках конкурсных процедур;
- длительность сроков подписания соглашений;
- качественные оценки независимых экспертных организаций.

Регионы в рейтинге выстраиваются в соответствии с полученными баллами. Для составления итогового рейтинга, который отражает сводные результаты оценки уровня развития ГЧП, готовятся промежуточные рейтинги. Первый из них отражает результаты оценки динамики реализации проектов ГЧП. Второй – оценки накопленного опыта реализации проектов ГЧП, третий – оценки состояния нормативно-институциональной среды.

Например, по накопленному опыту в рейтинге 2023 г. лидируют Москва, Санкт-Петербург и Московская область. До 2022 г. в Москве по схеме ГЧП реализовывалось 200 проектов с объемом инвестиций 593 млрд руб. Из них 67 проектов с объемом инвестиций свыше 1 млрд руб. (общий объем инвестиций в эти проекты – 562 млрд руб.). Среди наиболее крупных проектов: строительство 20 транспортно-пересадочных узлов (инвестиции – 150 млрд руб.), поставки вагонов для метрополитена (120 млрд руб.), строительство платного дублера Кутузовского проспекта (68 млрд руб.).

Результаты последнего по актуальности рейтинга (по состоянию на начало сентября 2023 г.) были опубликованы 23 мая 2023 г. Рейтинг подготовлен на основании данных за 2022 г.

Согласно итоговому рейтингу регионов по уровню развития ГЧП за 2022 г., **первую пятерку** составили:

1. (8). Нижегородская область – 74,3 балла;
2. (18). Хабаровский край – 64,4;
3. (27). Омская область – 62,1;

4. (6). Республика Татарстан – 58,2;

5. (11). Пермский край – 43,8.

Вторую пятерку (6-10 места) рейтинга составили:

6. (17). Республика Башкортостан – 35,8;

7. (31). Краснодарский край – 31;

8. (14). Белгородская область – 27,5;

9. (39). Ямало-Ненецкий автономный округ – 26,5;

10. (5). г. Санкт-Петербург – 25,6.

Особенностью рейтинга является то, что регионы год от года могут совершать резкие подъемы и падения по занимаемым местам. Например, если сравнивать рейтинги за 2022 г. и 2021 г., то первая пятерка регионов полностью обновилась. Московская область, лидировавшая по итогам 2021 г., опустилась сразу на 21 позицию – на 22 место, а занимавшая 2 место Москва – опустилась сразу на 65 мест и заняла только 67 место. Из первой пятерки также выбыли Карелия (4 место по итогам 2021 г. и 23 по итогам 2022 г.) и Санкт-Петербург (с 5 места опустился на 10 место). Схожая ситуация наблюдалась и в прошлые годы. Например, в рейтинге за 2021 г. Карелия поднялась, в сравнении с рейтингом за 2020 г., сразу на 63 места, Татарстан – на 61 место, Приморский край – на 43 места. Начало реализации крупного проекта (проектов) с использованием механизмов ГЧП сразу выводит регион на передовые позиции.

Как отмечается в обзоре рейтинга, успехи Хабаровского края, Нижегородской и Омской областей связаны с началом реализации в 2022 г. крупных инфраструктурных проектов. Нижегородская область заключила концессионное соглашение в сфере развития наземного электрического транспорта с объемом инвестиций 51 млрд руб. Всего по схеме ГЧП в регионе реализуется 24 проекта с объемом инвестиций 155 млрд руб. В Хабаровском крае в 2022 г. завершена инвестиционная стадия проекта строительства автодороги в обход г. Хабаровска. Инвестиции составили 37 млрд руб. Кроме этого, в крае заключены соглашения о реализации проектов в сферах оздоровления детей, отдыха и ЖКХ. Суммарный объем инвестиций в проекты ГЧП в Омской области составляет более 85 млрд руб. Реализация проектов охватывает такие направления, как образование, культура, спорт, ЖКХ, транспорт и обращение с отходами. В 2022 г. введен в эксплуатацию построенный на основе концессионного соглашения многофункциональный спортивный комплекс «Арена» (объем инвестиций – 12 млрд руб.).

Последнюю пятерку (81-85 места) рейтинга по итогам 2022 г. составили:

81. (77). Брянская область;

82. (80). Карачаево-Черкесская Республика;

83. (68). г. Севастополь;

84. (79). Кабардино-Балкарская Республика;

85. (62). Еврейская автономная область.

Пятерка аутсайдеров сменилась полностью. По итогам 2021 г. в ее состав входили: Томская область, Северная Осетия-Алания, Астраханская область, Ингушетия и Калмыкия.

С полными результатами рейтинга и основными положениями методики его составления можно ознакомиться на интернет-сайте Минэкономразвития России по ссылкам
https://www.economy.gov.ru/material/news/v_minekonomrazvitiya_nazvali_top_5_regionov_po_urovnyu_razvitiya_gchp.html;
https://www.economy.gov.ru/material/file/a8ccd7ef26dbd590c0f5e2faaf0efbf1/reiting_gchp_2022.pdf.

Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ

Разработчиками рейтинга являются Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК) и Лаборатория политических исследований НИУ «Высшая школа экономика». Подготовлено и опубликовано 10 рейтингов, последний из них вышел в свет в январе 2023 г. на основе обработки данных за 2022 г. Методика составления рейтинга предусматривает оценку регионов по трем блокам: политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому.

На первом этапе каждый блок оценивается отдельно, по каждому из них составляются отдельные рейтинги.

Политико-управленческий блок складывается из четырех направлений:

- общественная поддержка главы региона;
 - эффективность консолидации элиты и урегулирования внутриэлитных конфликтов;
 - эффективность отношений с федеральным центром (продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; реализация требований федерального центра в регионе);
 - эффективность работы бюрократического аппарата.
- Финансово-экономический блок оценивается по трем направлениям:
- эффективность экономического управления;
 - улучшение инвестиционного климата;
 - эффективность бюджетной политики.

Социальный блок включает четыре основные направления:

- здравоохранение;
- образование;
- межнациональные и межконфессиональные отношения;
- развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ.

Каждому из направлений соответствует несколько оцениваемых показателей. Например, эффективность управления сферой здравоохранения оценивается с помощью семи показателей: обеспеченность региона врачами на 10 тыс. жителей; обеспеченность региона больничными койками на 1 тыс. чел.; младенческая смертность; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; отношение заработной платы врачей к средней по региону; расходы консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения; динамика расходов консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения за отчетный период в сравнении с предыдущим, с поправкой на инфляцию.

При составлении рейтинга используются как методы математического анализа, так и экспертные оценки. Например, итоговая оценка по финансово-экономическому блоку получается из среднего арифметического оценок, полученных по каждому из трех вышеуказанных направлений. Для стандартизации неоднородных данных используется метод линейного масштабирования. Затем рассчитывается интегральная обобщающая оценка по трем блокам, как среднее арифметическое из трех показателей.

В рамках математического анализа расчетные показатели определяются путем сравнения входных и выходных показателей. Например, для оценки эффективности здравоохранения, в качестве входного показателя выступают «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов». Выходными показателями в данном случае являются: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень младенческой смертности; обеспеченность врачами на 10 тыс. чел. населения; обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел. населения; заработная плата в сфере здравоохранения к средней заработной плате по региону.

В рамках использования метода экспертных оценок по каждому из направлений по всем трем блокам выставляются оценки от 0 до 5-ти. При выставлении экспертных оценок в рамках подготовки X рейтинга эффективности управления привлекались 177 экспертов (IX рейтинга – 204 эксперта, VIII рейтинга – 207 экспертов, VII рейтинга – 176 экспертов) – специалистов по региональной политике из Москвы и других регионов: политологов, экономистов, политтехнологов, публицистов, общественных деятелей.

Первую пятерку X рейтинга эффективности управления в субъектах РФ образовали:

1. (2). Москва – общий итоговый балл – 0,72 (0,736);
2. (1). Тюменская область – 0,717 (0,74);
3. (3). Ямало-Ненецкий автономный округ – 0,714 (0,735);

4. (4). Тульская область – 0,712 (0,725);
 5. (6). Чеченская Республика – 0,687 (0,707).
- В состав **второй пятерки (6-10-е места)** вошли:
6. (5). Белгородская область – 0,671 (0,712).
 7. (10). Ростовская область – 0,652 (0,678).
 8. (8). Челябинская область – 0,649 (0,679);
 9. (7). Ленинградская область – 0,646 (0,704);
 10. (9). Калужская область – 0,636 (0,679).

По сравнению с предыдущим рейтингом состав первой десятки сохранился неизменным. На 1 место со 2 (в прошлом году) поднялась Москва (в рейтинге по итогам 2020 г. занимала 7 место). Тюменская область опустилась на 1 место, ЯНАО остался на 3 месте. Тульская область сохранила 4 позицию. На 5 место вернулась Чеченская Республика, занявшая в рейтинге по итогам 2021 г. 6 место. Белгородская область с 5 места опустилась на ступеньку ниже.

В рейтинг были включены новые территории, вошедшие в состав России осенью 2022 г. Несмотря на сложную ситуацию, четыре новых региона получили довольно хорошие оценки. Среди 89 российских регионов ДНР заняла 32 место (0,603 балла), ЛНР – 38 место (0,592), Запорожская область – 50 место (0,575), Херсонская область – 66 место (0,563).

Самая низкая эффективность регионального управления (85-89-е места) была зафиксирована в следующих регионах:

85. (78). Еврейская автономная область – 0,502 (0,515);
86. (81). Республика Бурятия – 0,497 (0,512);
87. (76). Орловская область – 0,488 (0,526);
88. (84). Республика Калмыкия – 0,482 (0,452);
89. (85). Республика Хакасия – 0,424 (0,428).

Из состава последней пятерки вышли Алтай (поднялся с 82 на 78 место) и Ингушетия (с 83 места поднялась на 79 место). Хакасия заняла последнее место третий год подряд.

Как отмечается в обзоре рейтинга, в 2022 г. произошло снижение среднего балла эффективности на фоне новых проблем и вызовов, с которыми пришлось столкнуться практически всем регионам. Средний балл снизился с 0,599 до 0,585, (в 2020 г – 0,597). Средние показатели снизились по всем измеряемым блокам. Так, средний балл эффективности в рамках финансово-экономического блока упал с 0,591 до 0,566; средний балл по социальному блоку – с 0,581 до 0,575; средний балл по политико-управленческому блоку – с 0,623 до 0,615. Увеличение среднего балла было зафиксировано только у 16 регионов. Наиболее существенный прирост произошел у Калмыкии, Ингушетии, Алтая, Новосибирской области, Марий Эл и Курганской области.

С полными данными X рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, опубликованного в январе 2023 г., и методикой его составления можно ознакомиться на сайте Агентства политических и экономических коммуникаций по ссылке http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=91&ELEMENT_ID=8422.

Национальный рейтинг губернаторов

Готовится Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» (ЦИК «Рейтинг»). Рейтинг составляется на основе результатов заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Заочные экспертные опросы проводятся с использованием некоторых положений методики У. Дж. Гордона – коллективного творческого метода «Синектика». Данная методика является результатом усовершенствования широко известного метода мозгового штурма. Методика предусматривает возможность повышения оценок в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и представителей широкого круга профессиональной специализации.

Используемый подход позволяет повысить объективность рейтинга, сделать его в максимальной степени приближенным к мнению народа. Для получения первичных результатов

экспертам рассылаются анкеты. Согласно правилам, эксперты не только должны оценить губернаторов, но и обосновать свои оценки. Анкетирование проводится с сохранением режима конфиденциальности.

С общим описанием и методикой рейтинга можно ознакомиться по ссылке <http://russia-rating.ru/info/category/governors>.

28 декабря 2022 г. был опубликован Национальный рейтинг губернаторов – Итоги 2022 г.

В первую пятерку рейтинга вошли главы следующих регионов:

1. (1). г. Москва – С.С. Собянин;
2. (6). Республика Татарстан – Р.Н. Минниханов;
3. (7). Чеченская Республика – Р.А. Кадыров;
4. (4). Тульская область – А.Г. Дюмин;
5. (2). Московская область – А.Ю. Воробьев.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали главы следующих регионов:

6. (10). Республика Саха (Якутия) – А.С. Николаев;
7. (3). Ленинградская область – А.Ю. Дрозденко;
8. (15). Белгородская область – В.В. Гладков;
9. (13). Свердловская область – Е.В. Куйвашев;
10. (14). Кемеровская область – С.Е. Цивилев.

По сравнению с рейтингом 2021 г. из первой десятки выбыли губернаторы: Тюменской области А.В. Моор (с 5 места опустился на 17 место), Ямало-Ненецкого автономного округа Д.А. Артюхов (с 8 места опустился на 11 место), Нижегородской области Г.С. Никитин (с 9 места опустился на 14 место). Топ-10 пополнился губернаторами: Белгородской области В.В. Гладковым (с 15 места поднялся на 8 место), Свердловской области Е.В. Куйвашевым (с 13 места поднялся на 9 место) и Кемеровской области С.Е. Цивилевым (с 14 места поднялся на 10 место).

Последние пять позиций (81-85-е места) в рейтинге по итогам 2021 г. заняли главы следующих регионов:

81. (84). Орловская область – А.Е. Клычков;
82. (65). Еврейская автономная область – Р.Э. Гольдштейн;
83. (81). Республика Калмыкия – Б.С. Хасиков;
84. (77). Республика Тыва – В.Т. Ховалыг;
85. (83). Республика Хакасия – В.О. Коновалов.

В рейтинге по итогам 2022 г. свою прописку среди аутсайдеров сохранили губернаторы Орловской области, Калмыкии и Хакасии. Группа отстающих регионов пополнилась главами Еврейской автономии и Тывы.

Полные результаты Национального рейтинга губернаторов по итогам 2022 г. представлены на Интернет-сайте ЦИК «Рейтинг». Их можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/21217.html>.

Национальный рейтинг губернаторов обновляется каждые два месяца. Рейтинг за июль-август 2023 г. можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/21819.html>.

Национальный туристический рейтинг

Составляется ЦИК «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России». Результаты рейтинга отражают уровень туристической привлекательности регионов России, их туристический потенциал и популярность у туристов. Рейтинг готовится ежегодно и публикуется в конце года.

Всего подготовлено 8 рейтингов, самый актуальный вышел 18 января 2023 г. Рейтинг подготовлен на основе данных за 2021 г. и 9 месяцев 2022 г.

В соответствии с методологией, критериями для оценки туристической привлекательности российских регионов, их туристического потенциала и популярности среди отечественных и иностранных туристов являются 9 параметров. К их числу относятся:

- уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона;

- доходность отрасли туризма и гостеприимства, ее вклад в экономику региона;
- развитие санаторно-курортной отрасли региона;
- популярность региона у туристов, приезжающих на несколько дней;
- популярность региона у иностранцев;
- туристская уникальность и привлекательность региона;
- уровень преступности в регионе;
- интерес к региону в Интернете как к месту отдыха;
- продвижение туристического потенциала региона в информационном пространстве.

Каждый параметр характеризуется одним, двумя или более показателями. Например, уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона определяется с помощью следующих показателей: число коллективных средств размещения (гостиниц) в регионе; число мест в коллективных средствах размещения региона; количество мест в объектах общественного питания (рестораны, кафе, бары) на 1000 жителей; число турфирм (организаций и индивидуальных предпринимателей), работающих в регионе. В отличие от прошлогоднего рейтинга в методологию были внесены небольшие изменения.

В качестве источников информации выступают данные Росстата, поисковой системы «Яндекс», система мониторинга СМИ «Пресс Индекс». Оценка популярности региона у иностранцев проводится на основе данных о численности иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения. Интерес к региону в Интернете, как к месту отдыха определяется по количеству запросов в поисковых системах об отдыхе в регионе.

Помимо показателей, при составлении рейтинга учитывается мнение и оценки представителей экспертного сообщества. При подготовке рассматриваемого рейтинга учитывались мнения и оценки специалистов медиа группы «Отдых в России». В состав медиагруппы входят журнал о внутреннем и въездном туризме, сайт «Отдых в России», несколько туристических порталов, глянцевого журнала и сайт для англоязычной аудитории Tourism & Leisure in Russia. Журналисты медиа группы «Отдых в России» опрашивают представителей туристической индустрии и органов власти.

Все параметры анализируются на основе данных из открытых источников и государственной статистики, после чего проводится соответствующее ранжирование. Все регионы разделены на три группы. Первая группа – регионы-лидеры, т.н. «золотая двадцатка» (Топ-20). Вторая группа регионов – «середняки, крепкие профи», занимающие в рейтинге 21-69-е места. Третью группу (70-85-е места) составляют преимущественно регионы с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями («начальный уровень»).

Первые пять мест в рейтинге-2022 заняли следующие регионы:

1. (1). Краснодарский край – 121,7 (120,3);
2. (2). Московская область – 119,2 (119,8);
3. (3). г. Москва – 118,9 (118,3);
4. (5). г. Санкт-Петербург – 117,9 (112,4);
5. (4). Республика Крым – 112,7 (117,8).

В рейтинге-2022, по сравнению с рейтингом-2021, состав лучшей пятерки не изменился. Местами поменялись Крым (с 4 места опустился на 5 место) и Санкт-Петербург (с 5 места поднялся на одну ступеньку вверх).

Вторую пятерку (6-10-е места) составили:

6. (9). Нижегородская область – 106,8 (101,6);
7. (6). Приморский край – 105,4 (107,2);
8. (7). Алтайский край – 105,1 (104,6);
9. (8). Республика Татарстан – 104,2 (103,7);
10. (10). Самарская область – 101,1 (101,2).

В сравнении с прошлогодним рейтингом состав второй пятерки оставался стабильным.

В Топ-10 рейтинга-2022, как и ранее, не вошел такой значимый российский туристический регион, как Ставропольский край (занял в рейтинге 14 место, в 2021 г. – 11 место, в 2020 г. – 12 место). Не очень высокие места заняли некоторые регионы, являющиеся признанными туристическими центрами. Ярославская область – 23 место (в рейтинге 2021 г – 22 место, в рейтинге 2020 г. – 23 место), Владимирская область – 24 место (ранее – 27 и 25 место) и Карелия – 29 место (ранее – 28 и 31 место).

В третью группу регионов (начальный уровень) преимущественно с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями, наряду с другими субъектами РФ, включены несколько национальных республик Северного Кавказа, имеющих хорошую потенциальную туристическую привлекательность и благоприятные природные условия, например, республики Адыгея – 72 место (ранее – 71 и 70 место), Северная Осетия – Алания – 71 место (ранее – 74 и 76 место) и Карачаево-Черкессия – 79 место (ранее – 78 и 79 место).

Самые низкие места (81-85-е) в туристическом рейтинге-2021 занимают:

81. (81). Республика Тыва – 17,2 (16,1);
82. (82). Республика Ингушетия – 15,2 (14,3);
83. (83). Еврейская автономная область – 14,3 (13,7);
84. (85). Чукотский автономный округ – 10,4 (9).
85. (84). Ненецкий автономный округ – 9,6 (12,2).

Методология и общие данные по Национальному туристическому рейтингу представлены на Интернет-сайте ЦИК «Рейтинг» <https://russia-rating.ru/info/21283.html>.

Экологический рейтинг регионов России

Разработчиком рейтинга является Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» (<http://greenpatrol.ru>). Организация участвует в защите экологических и стратегических интересов страны, оказывает профессиональную экспертную поддержку в сфере экологии при реализации крупнейших проектов. Результаты экологического рейтингования регионов размещаются в открытом доступе на Интернет-портале организации.

Целью составления рейтинга является осуществление общественного мониторинга и сравнение российских регионов в сфере экологической безопасности и охраны окружающей среды. Экологический рейтинг регионов публикуется 4 раза в год (зимой, весной, летом и осенью). Первый рейтинг был опубликован в апреле 2008 г. В концептуальном отношении рейтинг опирается на принципы устойчивого развития в соответствии с Декларацией конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Рейтинг составляется на основе расчетов сводного экологического индекса, который учитывает три индекса: природоохранный, промышленно-экологический и социально-экологический. Каждый из индексов рассчитывается на основе нескольких индикаторов, которым присваиваются положительные (+) или отрицательные (-) оценки.

Природоохранный индекс учитывает следующие индикаторы:

- состояние атмосферного воздуха;
- состояние водных ресурсов;
- состояние земельных ресурсов;
- параметры особо охраняемых природных территорий;
- состояние биоресурсов;
- особенности климата.

Социально-экологический индекс учитывает следующие параметры:

- среда обитания (уровень комфортности проживания);
- эффективность работы органов власти в сфере охраны окружающей среды и комфортности проживания;
- гражданское общество (уровень гражданской активности и пр.);
- практики исполнения природоохранного законодательства;

- информационно-психологический климат;
- уровень развития экологического образования и науки;
- состояние ЖКХ.

Промышленно-экологический индекс учитывает:

- состояние промышленной среды;
- показатели обращения с ТБО;
- уровень развития науки и инноваций в сфере бережного отношения к природе;
- показатели обращения с промышленными отходами;
- показатели экологического качества продукции;
- экологическую модернизацию (внедрение экологических технологий);
- ответственность бизнеса в сфере бережного отношения к природе.

Особенностью методики составления рейтинга является его высокая актуальность. Он отражает текущую экологическую обстановку, т.к. учитывает оперативную информацию об экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах. Источниками информации выступают: органы власти, СМИ, общественные организации, предприятия и граждане. Расчеты ведутся в режиме on-line информационно-аналитической системой на основе значений индикаторов с автоматическим переводом на 100-балльную шкалу.

Методика стимулирует региональные власти, предприятия и население к сотрудничеству в предоставлении информации. В случае отсутствия экологически значимой информации в открытом доступе или ее непредоставление по запросу, региону может быть выставлена отрицательная оценка по соответствующему показателю. При расчете сводного экологического индекса учитываются не только степень загрязненности природной среды, но и целый ряд показателей социального, экономического, правового, политического и технологического характера.

Последний по актуальности рейтинг составлен на основе данных по состоянию на весну 2023 гг. (расчетный период 1 марта – 30 мая). Согласно этому рейтингу, **самая благоприятная экологическая ситуация была зафиксирована в следующих регионах:**

1. (1). Тамбовская область – сводный экологический индекс – 81 (годом ранее – 79);
2. (2). Белгородская область – 80 (77);
3. (3). Республика Алтай – 79 (74);
4. (4). Курская область – 78 (73);
5. (5). Москва – 77 (72).

Вторую пятерку составили (6-10-е места):

6. (11). Чеченская Республика – 76 (69);
7. (8). Чувашская Республика – 76 (71);
8. (9). Чукотский автономный округ – 75 (71);
9. (10). Калужская область – 75 (70);
10. (26). Ненецкий автономный округ – 74 (68).

В сравнении с прошлогодним рейтингом (зима 2022 гг.) из первой десятки выбыли Алтайский край (с 6 места опустился на 16 место) и Костромская область (с 7 места опустилась на 12 место). В первую десятку вошли Чеченская Республика и Ненецкий автономный округ.

Особенности методологии составления рейтинга определили высокие места ряда регионов, отличающихся существенным уровнем загрязнения природной среды – Москва (5 место) и Санкт-Петербург (19) и значительными масштабами природопользования: Алтайский край (16), Белгородская (2) и Курская (4) области – сельское хозяйство, Мурманская (11) и Магаданская (20) области – добыча полезных ископаемых. Столичные города отличались низким значением природоохранного индекса: в Москве – 40 (годом ранее – 37), в Санкт-Петербурге – 56 (51). В то же время, социально-экологический и промышленно-экологический индексы находятся на высоком уровне: в Москве – 89 (86) и 76 (73), в Санкт-Петербурге – 85 (83) и 65 (60), соответственно.

Самая неблагоприятная экологическая ситуация фиксировалась (81-85-е места рейтинга) в следующих регионах (в скобках приводятся результаты прошлогоднего рейтинга):

81. (82). Красноярский край – 54 (49);
82. (85). Омская область – 54 (48)
83. (81). Забайкальский край – 53 (49);
84. (83). Свердловская область – 53 (49);
85. (80). Челябинская область – 53 (50).

В сравнении с прошлогодним рейтингом (зима 2022 г.) в последнюю пятерку вернулась Челябинская область (с 80 места опустилась на 85 место). Покинула последнюю пятерку Иркутская область (поднялась с 84 места на 79 место).

С идеологией, концептуальной моделью и методологией составления Экологического рейтинга можно ознакомиться по ссылке

https://greenpatrol.ru/sites/default/files/default_images/ner_prezentaciya_3mb.pdf.

С результатами рейтинга по итогам весны 2023 г. можно ознакомиться по ссылке

<https://зеленыйпапмуль.рф/stranica-dlya-obshchego-reytinga>.