



## РОССИЙСКИЕ РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

В обзоре представлена информация о наиболее интересных и качественно подготовленных рейтингах регионов России. Рассматриваются рейтинги, опубликованные в период с июля 2021 г. по июнь 2022 г. В обзор включены как актуальные (обновленные) версии рейтингов, содержащихся в наших прошлогодних традиционных обзорах, так и новые рейтинги, информация по которым нами ранее не предоставлялась (табл.).

**Таблица – Рейтинги регионов России, рекомендуемые для использования при стратегическом планировании<sup>1</sup>**

№ п/п	Наименование	Разработчик	Актуальность данных	Год публикации последнего рейтинга <sup>2</sup>
1	<a href="#">Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ</a>	Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» (далее – «РИА Рейтинг»)	2021 г.	2022
2	<a href="#">Рейтинг российских регионов по качеству жизни</a>	«РИА Рейтинг»	2020-2021 гг.	2022
3	<a href="#">Рейтинг научно-технологического развития регионов</a>	«РИА Рейтинг»	2020 г.	2021
4	<a href="#">Рейтинг энергодостаточности регионов</a>	«РИА Рейтинг»	2021 г.	2022
5	<a href="#">Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов</a>	«РИА Рейтинг»	2021 г.	2022
6	<a href="#">Демографический рейтинг регионов</a>	«РИА Рейтинг»	2019-2021 гг.	2022
7	<a href="#">Рейтинг регионов по финансовому благополучию населения</a>	«РИА Рейтинг»	2020 г.	2021
8	<a href="#">Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни</a>	«РИА Рейтинг»	2018-2020 гг.	2021
9	<a href="#">Рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI)</a>	Консорциум Леонтьевский центр – AV Group	2018-2020 гг.	2021
10	<a href="#">ESG-рейтинг регионов России</a>	«РАЭК-Аналитика» (RAEX)	2020 г.	2021
11	<a href="#">Рейтинг образовательного потенциала регионов в технической сфере</a>	«РАЭК-Аналитика» (RAEX)	2020-2021 гг.	2022
12	<a href="#">Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ</a>	Агентство стратегических инициатив (АСИ)	2020-2021 гг.	2022
13	<a href="#">Оценка инвестиционной привлекательности регионов России</a>	Национальное рейтинговое агентство (НРА)	2020-2021 гг.	2022
14	<a href="#">Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП)</a>	Минэкономразвития России	2021 г.	2022
15	<a href="#">Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ</a>	Агентство политических и экономических	2021 г.	2022

<sup>1</sup> Из числа рейтингов, опубликованных в период с июля 2021 г. по июнь 2022 г.

<sup>2</sup> Год публикации последнего по дате выпуска рейтинга (по состоянию на июнь 2022 г.)

		коммуникаций (АПЭК) и Лаборатория политических исследований НИУ «Высшая школа экономика».		
16	<a href="#">Национальный рейтинг губернаторов</a>	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг»	2021 г.	2021
17	<a href="#">Национальный туристический рейтинг</a>	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и журнал «Отдых в России»	2020-2021 гг.	2022
18	<a href="#">Экологический рейтинг регионов России</a>	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	2021-2022 гг.	2022

### Рейтинги рейтингового агентства «РИА Рейтинг»

Агентство входит в состав медиагруппы **МИА «Россия сегодня»** и специализируется на оценке социально-экономической ситуации в российских регионах, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, отдельных стран. Помимо составления рейтингов агентство занимается проведением комплексных экономических исследований в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

*Интернет-сайт рейтингового агентства – <https://riarating.ru/>.*

Из числа региональных рейтингов «РИА Рейтинг», актуальные (обновленные) версии которых публиковались в период с июля 2021 г. по июнь 2022 г., наибольший интерес для использования в стратегическом планировании представляют следующие:

- социально-экономического положения;
- качества жизни;
- научно-технологического развития;
- энергодостаточности;
- социальной ориентированности бюджетов;
- финансового благополучия населения;
- демографический;
- приверженности населения здоровому образу жизни.

### Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ

Рейтинг социально-экономического положения регионов рассчитывается на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы регионов. Агрегирование позволяет получить показатели, обобщенные по определенным признакам, а на завершающем этапе рассчитать интегральную оценку социально-экономической ситуации в регионе. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов за соответствующий отчетный год. Источниками информации являются официальные данные Росстата, Минфина РФ и Федерального казначейства. Последний (здесь и далее – по состоянию на июнь 2022 г.) рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ был опубликован 16 мая 2022 г. Рейтинг подготовлен на основании отчетных данных за 2021 г.

Для подготовки рейтинга социально-экономического положения регионов по итогам 2021 г. (как и в нескольких предыдущих аналогичных рейтингах) использовалось 18 количественных

показателей. В более ранние годы использовалось меньшее количество показателей. Например, рейтинг по итогам 2017 г. готовился на основе анализа 15 показателей.

Анализируемые показатели рейтинга распределены по четырем группам:

- показатели масштаба экономики (4 показателя):
  - объем производства товаров и услуг;
  - объем доходов консолидированного бюджета (скорректированный на индекс бюджетных расходов);
  - численность занятых в экономике;
  - оборот розничной торговли;
- показатели эффективности экономики (4 показателя):
  - объем производства товаров и услуг на одного жителя;
  - инвестиции в основной капитал на одного жителя;
  - доля прибыльных предприятий;
  - уровень собираемости налогов (отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ);
- показатели бюджетной сферы (4 показателя):
  - доходы консолидированного бюджета на одного жителя, скорректированные на индекс бюджетных расходов;
  - доля налоговых и неналоговых доходов в объеме собственных доходов консолидированного бюджета;
  - отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
  - отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета (без учета субвенций);
- показатели социальной сферы (6 показателей):
  - отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
  - уровень безработицы;
  - ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
  - уровень младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1 тыс. родившихся);
  - смертность населения трудоспособного возраста (число умерших на 100 тыс. чел. соответствующего возраста);
  - доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В основу рейтинга положен метод агрегирования разнообразных показателей, характеризующих различные стороны социально-экономической ситуации в регионах. Агрегация используется для расчета результирующих значений показателей. Расчеты проводятся в три этапа. На первом этапе определяется рейтинговый балл по каждому из вышеуказанных показателей. Регион с лучшим значением показателя получает 100 баллов, с худшим – 1 балл.

На втором этапе определяется рейтинговый балл по каждой из четырех групп показателей. Он рассчитывается как среднее арифметическое всех рейтинговых баллов показателей группы. На третьем этапе определяется интегральный рейтинговый балл. Он рассчитывается как среднее геометрическое всех рейтинговых баллов по всем четырем группам показателей. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

При расчетах рейтингового балла учитывается не только место каждого региона в списке всех регионов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата. Рейтинг формируется ежегодно и может быть рекомендован для использования при проведении стратегического анализа и составлении прогнозов социально-экономического развития регионов.

**Состав первой пятерки регионов, согласно рейтингу-2022, подготовленному на основании данных за 2021 г., не изменился в сравнении с предыдущим годом.**

Незначительные изменения в расстановке регионов свелись к тому, что Татарстан поднялся с пятого места на третье<sup>3</sup>. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра с третьего места опустился на пятое. Расположение первой пятерки регионов в рейтинге выглядит следующим образом<sup>4</sup>:

1. (1) г. Москва –89,95 баллов (83,93);
2. (2) Санкт-Петербург – 86,06 (80,35);
3. (5) Республика Татарстан – 77,62 (69,26);
4. (4) Московская область – 77,34 (71,35);
5. (3) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 76,47 (74,78).

**Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:**

6. (6) Ямало-Ненецкий автономный округ – 71,91 (65,34);
7. (7) Свердловская область – 69,23 (62,17);
8. (10) Краснодарский край – 67,1 (58,29);
9. (9) Красноярский край 66,33 (58,38);
10. (8) Ленинградская область – 64,22 (60,56).

**Последняя пятерка рейтинга** (самое неблагоприятное социально-экономическое положение, 81-85-е места) выглядит следующим образом:

81. (79) Республика Ингушетия – 17,81 (18,93);
82. (83) Республика Алтай – 15,93 (14,24);
83. (84) Республика Тыва – 13,56 (12,24);
84. (85) Еврейская автономная область – 10,87 (10,68);
85. (82) Республика Калмыкия – 10,38 (14,39).

В сравнении с прошлогодним рейтингом в пятерке аутсайдеров произошли незначительные изменения. Из числа самых отстающих регионов, поднявшись с 81 места на 79 место, вышла Карачаево-Черкессия. Ее место заняла Ингушетия. Остальные регионы сохранили свою прописку в самой нижней части рейтинга.

Как отмечается в обзоре «РИА Рейтинг», посвященном рейтингу-2022 (на основе данных за 2021 г.), значение интегральной оценки возросло по сравнению с прошлогодними результатами в 81 регионе. У целого ряда регионов интегральная оценка возросла довольно существенно. На величину более 5 баллов – у 36 регионов, в т.ч. у 5 регионов оценка выросла более чем на 9 баллов. Наибольший рост рейтинговых баллов зафиксирован по Кемеровской, Челябинской, Липецкой, Вологодской и Новгородской областям.

*Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ 2022, составленный на основе данных за 2021 г., и методику его подготовки можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html>.*

## Рейтинг российских регионов по качеству жизни

Рейтинг составляется на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние различных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Последний по времени составления рейтинг опубликован в феврале 2022 г. Он составлен на основе данных за 2020-2021 гг. При составлении рейтинга проводился анализ 67 показателей. Ранее использовалось другое число показателей. Например, при составлении рейтинга 2020 г. учитывались 70 показателей, рейтинга 2017 г. – 72 показателя.

Все показатели делятся на 11 групп, характеризующих основные параметры качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения;

<sup>3</sup> Здесь и далее по тексту обзора, помимо официальных наименований регионов, будут также приводиться сокращенные.

<sup>4</sup> Здесь и далее в скобках указано место и значение показателя (количество баллов, интегральный коэффициент и пр.), на основе которого определяется место региона в прошлогоднем (предыдущем) рейтинге, если не указано иное.

- занятость населения и рынок труда;
- жилищные условия населения;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологические и климатические условия;
- здоровье населения и уровень образования;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

При составлении рейтинга используются данные федеральных министерств и ведомств: Росстата, Минздрава, Минфина, ЦБ РФ и других открытых источников. Например, для оценки демографической ситуации используются коэффициент естественного прироста (убыли) населения, миграционный прирост (убыль) населения, изменение численности населения за 3 года.

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определяются на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определяется путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

**Первую пятерку регионов с самым высоким качеством жизни в рейтинге, подготовленном на основе данных за 2020-2021 гг., составили:**

1. (1) г. Москва – 81,35 (82,16);
2. (2) Санкт-Петербург – 80,24 (80,63);
3. (3) Московская область – 75,86 (76,07);
4. (4) Республика Татарстан – 69,36 (66,62);
5. (6) Краснодарский край – 67,33 (63,71).

В первой пятерке произошли минимальные изменения. Из группы выбыла Белгородская область, опустившись с 5 на 6 место. Краснодарский край поднялся на одну ступеньку выше – с 6 на 5 место. Остальные четыре региона сохранили свои позиции в неизменности.

**Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:**

6. (5) Белгородская область – 64,15 (64,77);
7. (7) Ленинградская область – 62,7 (61,6);
8. (9) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 62 (60,52);
9. (16) Самарская область – 60,71 (56,51);
10. (13) Нижегородская область – 59,92 (56,93).

Состав второй пятерки рейтинга обновился в значительной степени. Из прошлогоднего списка остались только Ленинградская область и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Существенный скачок вверх, с 16 места на 9 место, сделала Самарская область. На одну ступень вверх, как уже отмечалось, поднялся Краснодарский край. Из состава второй пятерки выбыли Воронежская (с 8 места опустилась на 12) и Калининградская (с 10 места опустилась на 11) области.

В обзоре рейтинга отмечаются стабильные позиции первой тройки – Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. Эти регионы занимают лидирующие места в течение многих лет и сохраняют свои позиции в ближайшие годы. Регионы-лидеры отличаются высокоразвитой экономикой, благополучной социальной сферой, хорошей инфраструктурной обеспеченностью и большим потенциалом дальнейшего развития. В целом первая десятка обеспечивают формирование около половины суммарного ВРП всех российских регионов. На территории первых десяти регионов рейтинга проживают 46,8 млн чел. (32% населения страны).

**К числу регионов с самым низким качеством жизни (81-85-е места) относятся:**

81. (84) Забайкальский край – 30,07 (26,89);
82. (78) Республика Ингушетия – 29,74 (31,45);
83. (82) Еврейская автономная область – 28,94 (28,19);
84. (83) Карачаево-Черкесская Республика – 25,54 (27,69);
85. (85) Республика Тыва – 19,11 (17,51).

В сравнении с прошлогодним рейтингом из группы аутсайдеров выбыла Бурятия, поднявшись с 81 на 78 место. Список пяти самых отстающих регионов пополнила Ингушетия, опустившись с 78 на 82 место.

Если сравнивать рассматриваемый рейтинг с предыдущим, то свои позиции удалось улучшить 39 регионам. 15 регионов сохранили свои места. По 31 региону зафиксировано снижение рейтинговых мест. Итоговый рейтинговый балл снизился у 13 регионов. Примечательно, что среди этих регионов оказалась тройка лидеров – Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Из первой десятки итоговый балл снизился также у Белгородской области (6 место рейтинга). Среднее значение итогового рейтингового бала возросло с 46,5 до 48,3, медианное – с 45,8 до 48,1.

*С результатами рейтинга российских регионов по качеству жизни, подготовленного на основе данных за 2020-2021 гг., и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html>.*

**Рейтинг научно-технологического развития регионов**

Рейтинг составляется на основе результатов расчета индекса научно-технологического развития регионов. Место региона в рейтинге определяется на основании интегрального индекса. Для расчетов используются данные Росстата, характеризующие состояние региональной сферы науки и технологий.

Интегральный индекс рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по 19-ти показателям, которые распределены по четырем группам:

- человеческие ресурсы, задействованные в научно-технологической сфере (4 показателя);
- материально-техническая база, задействованная в научно-технологической сфере (7 показателей);
- масштаб научно-технологической деятельности (3 показателя);
- эффективность научно-технологической деятельности (5 показателей).

Например, масштаб научно-технологической деятельности оценивается по таким показателям, как объем отгруженных инновационных товаров, выполненных инновационных работ и услуг; объем ВРП, сформированный продукцией высокотехнологичных и наукоемких отраслей; число выданных патентов. Последний из опубликованных рейтингов был подготовлен в 2021 г. на основании данных за 2020 г. Рейтинг был опубликован в конце октября 2021 г.

**Первую пятерку регионов согласно рейтингу-2021 (подготовлен на основании итоговых данных за 2020 г.), составили:**

1. (1) г. Москва – 78,4 (78,5);
2. (2) Санкт-Петербург – 76,1 (77,5);
3. (4) Республика Татарстан – 68,8 (67,9);
4. (3) Нижегородская область – 67,5 (69);
5. (5) Московская область – 64,8 (62,8).

Состав Топ-5 сохранился без изменений. Местами поменялись Татарстан и Нижегородская область. Эти регионы уже не первый год ведут борьбу за место в первой тройке. Татарстан уже занимал третье место в рейтинге-2019. Однако в рейтинге-2020 на третье место вышла Нижегородская область, потеснив Татарстан на четвертую позицию. Как отмечается в обзоре, посвященном рейтингу-2021, на Москву, Санкт-Петербург и Татарстан приходится почти 31% общероссийского объема отгруженной инновационной продукции. По данным за 2018 г., эти же три

региона сформировали 28% объема отгруженной инновационной продукции в России. Лидирующие позиции Москвы и Санкт-Петербурга остаются неизменными. Однако по итогам 2020 г. индекс научно-технологического развития у них понизился. Что касается Татарстана, то в обзоре констатируется его роль, как одного из наиболее важных российских научно-инновационных центров. В регионе созданы и функционируют Камский инновационный кластер «Иннокам», две ОЭЗ, технополис и сеть технопарков.

**Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:**

6. (6) Самарская область – 60,6 (62,1);
7. (7) Пермский край – 57,5 (58,1);
8. (8) Ульяновская область – 55,4 (56,7);
9. (10) Свердловская область – 54,8 (55,9);
10. (11) Тульская область – 54,3 (55,2).

Во второй пятерке регионов произошли минимальные изменения. На 10 место поднялась Тульская область, ранее занимавшая 11 строчку рейтинга. В свою очередь Тюменская область опустилась на 11 место. В обзоре, посвященном рейтингу, отмечаются большие успехи Мурманской области и Алтайского края. Эти регионы улучшили свои позиции на 9 и 8 мест, соответственно. Мурманской области удалось существенно нарастить выпуск инновационной продукции и во многом за счет этого подняться с 48 места на 39 место. Алтайский край продемонстрировал уверенный рост доли высококвалифицированных работников и инновационной активности предприятий и поднялся с 50 места на 42 место.

**Последняя пятерка рейтинга (самый низкий уровень научно-технологического развития, 81-85-е места) имеет следующий вид:**

81. (79) Карачаево-Черкесская Республика – 14,2 (13,8);
82. (80) Чеченская Республика – 13,3 (13,6);
83. (81) Республика Хакасия – 12,3 (13,5);
84. (84) Ненецкий автономный округ – 11,8 (11,1);
85. (85) Республика Ингушетия – 9,4 (10,1).

В сравнении с прошлогодним рейтингом из числа аутсайдеров выбыли, улучшив свои позиции, Еврейская автономная область – 76 место (занимала 82 место), Алтай – 79 место (занимал 83 место). Список отстающих регионов дополнили Карачаево-Черкесская и Чеченская республики. Свою прописку внизу списка сохранили Ненецкий автономный округ и Ингушетия.

*Данные по рейтингу научно-технологического развития регионов – итоги 2020 г. и методику его расчета, можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20211025/630210992.html>.*

## **Рейтинг энергодостаточности регионов**

Рейтинг составляется на основе данных об энергетической избыточности или энергодефицитности регионов. Выстраивание регионального списка ведется на основе значений показателя производства электроэнергии за вычетом внутреннего потребления. В рейтинге также указывается отношение производства электроэнергии к ее потреблению. Источником первичных данных для составления рейтинга является АО «Системный оператор ЕЭС».

Наиболее актуальный рейтинг был опубликован в марте 2022 г. Рейтинг составлен на основе данных за 2021 г. Особенностью рейтинга является объединение регионов, имеющих общую энергосистему, в одну единицу (единый объект) для рейтингования. По такому принципу в рейтинге объединены следующие регионы: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край и Республика Адыгея, Тюменская область и входящие в ее состав автономные округа, Республика Крым и г. Севастополь, Алтайский край и Республика Алтай, Архангельская область и Ненецкий автономный округ, Хабаровский край и Еврейская автономная область.

**Первую пятерку регионов образовали:**

1. Тверская область – 34 074,2<sup>5</sup> млн кВт ч (производство/потребление – 488,9%);
2. Саратовская область – 28 997,9 (320,3%);
3. Ростовская область – 24 444 (223%);
4. Красноярский край – 21 576,7 (145,2%);
5. Смоленская область – 19 456,2 (392%).

**Вторую пятерку регионов (6-10 места) образовали:**

6. Санкт-Петербург и Ленинградская область – 19 108,9 (138,8%);
7. Курская область – 17 463 (295,3%);
8. Воронежская область – 16 927,9 (234,5%);
9. Республика Хакасия – 15 845,3 (194,5%);
10. Свердловская область – 13 666,5 (131,8%).

Позиции регионов в рейтинге определяются особенностями территориального размещения российских объектов генерации и масштабами собственного регионального потребления электроэнергии. Например, лидирующие позиции Тверской области объясняются расположением на ее территории двух мощнейших электростанций – Калининской АЭС и Конаковской ГРЭС. На территории Саратовской области функционируют Балаковская АЭС, Саратовская ГЭС и несколько ТЭЦ. В Ростовской области находятся более десятка электростанций, в т.ч. Ростовская АЭС и Цимлянская ГЭС. В регионах лидирующей группы рейтинга генерация превышает собственное внутреннее потребление. Например, в Тверской области почти в 5 раз, в Смоленской – почти в 4 раза, в Саратовской – более чем в 3 раза.

**Последняя пятерка рейтинга (самый низкий уровень энергетической достаточности) имеет следующий вид:**

69. Нижегородская область – -9 917,9 (52,3%);
70. Кемеровская область – -13 151,2 (58,6%);
71. Белгородская область – -15 534,2 (4,8%);
72. Краснодарский край и Республика Адыгея – -18 754,1 (37,4%);
73. Москва и Московская область – -40 735,4 (64,7%).

Здесь мы видим тот редкий случай, когда внизу рейтинга расположились Москва и Подмосковье, являющиеся лидерами большинства других региональных рейтингов. Очень низким уровнем энергодостаточности отличается Белгородская область. Собственная генерация обеспечивает менее 5% потребностей региона в электроэнергии. Как отмечается в обзоре рейтинга, в 2001 г. наблюдался рост числа регионов, увеличивших выработку электроэнергии. Вместе с тем количество энергодефицитных регионов увеличилось с 49 в 2020 г. до 50 в 2021 г. Три региона поменяли свой энергетический статус. Башкортостан стал энергодостаточным (в 2020 г. регион входил в число энергодефицитных), а Волгоградская и Самарская области, из-за сокращения выработки электроэнергии на ГЭС, из энергодостаточных перешли в статус энергодефицитных.

*Полные результаты рейтинга энергодостаточности регионов в 2021 г. можно посмотреть по ссылке <http://vid1.rian.ru/ig/ratings/energodeficit012021.pdf>.*

**Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов**

Рейтинг составляется на основе данных Минфина РФ, Федерального казначейства и Росстата. В социальные расходы включаются расходы консолидированных бюджетов по статьям: «Образование», «Культура, кинематография», «Здравоохранение», «Социальная политика», «Физическая культура и спорт». При составлении рейтинга социальные расходы на одного жителя

<sup>5</sup> Здесь и далее в рейтинге энергодостаточности значения показателя производства электроэнергии за вычетом внутреннего потребления приводятся в млн кВт ч. При превышении производства над внутренним потреблением указываются соответствующие значения. В случаях, когда внутренне потребление превышает производство, перед соответствующим значением ставится знак «-» (минус).



скорректированы на индекс бюджетных расходов. Рейтинг, составленный на основе данных за 2021 г., был опубликован в начале марта 2022 г.

Критерием построения рейтинга является показатель социальных расходов консолидированного бюджета на 1 жителя (тыс. руб.). Кроме этого, по каждому региону в рейтинге приводятся значения еще трех показателей: изменение социальных расходов консолидированного бюджета, доля социальных расходов в суммарных расходах консолидированного бюджета, номинальный объем социальных расходов консолидированного бюджета на 1 жителя. Первые два показателя измеряются в процентах, третий – в тыс. руб.

**Первую пятерку в рейтинге регионов по социальной ориентированности бюджетов образовали:**

1. г. Москва – социальные расходы консолидированного бюджета на 1 жителя в 2021 г. – 133,7 тыс. руб.;
2. Санкт-Петербург – 113,3 тыс. руб.;
3. Сахалинская область – 107,4 тыс. руб.;
4. Ямало-Ненецкий автономный округ – 97,6 тыс. руб.;
5. Тюменская область – 94,3 тыс. руб.

**Вторая пятерка (6-10 места) регионов имеет следующий вид:**

6. Чеченская Республика – 90,1 тыс. руб.;
7. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 89,8 тыс. руб.;
8. г. Севастополь – 83,9 тыс. руб.;
9. Московская область – 82,7 тыс. руб.;
10. Республика Ингушетия – 79,5 тыс. руб.

Первая десятка регионов получилась довольно пестрой. В ней представлены как регионы с высоким уровнем социально-экономического развития (две российские столицы, Московская область) и мощные в финансово-экономическом отношении нефтегазовые территории, так и дотационные субъекты Российской Федерации. Республики Чеченская и Ингушетия отличаются высокими темпами роста социальных расходов и их высокой долей в общих суммарных расходах консолидированного бюджета. В 2021 г. социальные расходы выросли в сравнении с 2020 г. в Ингушетии на 9,8%, в Чеченской Республике – на 9,2%. Доля социальных расходов в суммарных расходах консолидированного бюджета составила в 2021 г. в Ингушетии – 83,4%, в Чеченской Республике – 81,1%. В других регионах первой десятки доля социальных расходов значительно меньше, например, в Москве – 46,1%, в г. Севастополе – 53,2%, в Ямало-Ненецком автономном округе – 53,7%.

**Последнюю пятерку регионов (81-85 места) с самыми низкими подушевыми бюджетными социальными расходами составили:**

81. Ставропольский край – 51,4 тыс. руб.;
82. Смоленская область – 49,2 тыс. руб.;
83. Республика Саха (Якутия) – 41,2 тыс. руб.;
84. Камчатский край – 35,5 тыс. руб.;
85. Чукотский автономный округ – 28,9 тыс. руб.

В обзоре, посвященном рейтингу, отмечается, что суммарные социальные расходы консолидированных бюджетов всех регионов возросли в 2021 г., по сравнению с предыдущим годом, на 8,3%. Наибольший рост продемонстрировали расходы на физическую культуру и спорт – 9,8%, расходы на образование увеличились на 9,7%. Кроме этого, возросли расходы на культуру и кинематографию – на 9,5%, на социальную политику – на 3,8%, на здравоохранение – на 1,3%. Низкие темпы роста расходов на здравоохранение объясняются эффектом высокой базы 2020 г., когда для предотвращения распространения коронавирусной инфекции во всех регионах наблюдался существенный рост объемов бюджетных ассигнований медицинской направленности.

В целом по стране подушевые социальные расходы консолидированных бюджетов регионов составили 70,6 тыс. руб. На долю расходов по социальным статьям пришлось 61% суммарных расходов консолидированных бюджетов всех российских регионов.

*Более полную информацию по рейтингу социальной ориентированности бюджетов в 2021 г. можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html>.*

## Демографический рейтинг регионов

Рейтинг отражает демографическую ситуацию в регионах России. При составлении рейтинга учитываются следующие показатели:

- прирост (убыль) численности населения (%);
- численность населения (тыс. чел.);
- естественный прирост населения (тыс. чел.);
- миграционный прирост населения (тыс. чел.).

При составлении рейтинга используется довольно простая методика. Основой для рейтингования регионов (определения их места в общем списке) служит значение показателя прироста или убыли населения за последние три года.

Демографический рейтинг регионов 2022 был опубликован в апреле 2022 г. Он составлен на основе данных за 2019-2021 гг.

**Первую пятерку регионов с самым высоким приростом населения в 2019-2021 гг. составили:**

1. (1) г. Севастополь + 17,8% (+16,8%);
2. (2) Республика Ингушетия + 5,4% (+5,6%);
3. (4) Чеченская Республика + 4,1% (+4,2%);
4. (3) Ленинградская область + 3,5% (+4,3%);
5. (10) Республика Адыгея + 3% (+ 2,2%).

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) образовали:**

6. (12) Республика Саха (Якутия) + 2,6% (+1,8%);
7. (8) Калининградская область + 2,5% (+2,4%);
8. (7) Республика Тыва + 2,5% (+2,7%);
9. (11) Ханты-Мансийский автономный округ +2,3% (+2%);
10. (6) Московская область + 2,2% (+2,7%).

Примечательно, что в первую десятку не попали крупнейшие российские города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург, а также Краснодарский край. Эти регионы отличаются большой численностью населения и очень высокой миграционной привлекательностью. Краснодарский край занял в рейтинге-2022 17 место с приростом населения 0,7% (в предыдущем рейтинге – 14 место, прирост населения 1,4%), г. Москва – 20 место с приростом 0,2% (16 место, прирост 1,2%), Санкт-Петербург – 22 место с убылью 0,1% (18 место, прирост 0,6%).

**Согласно рейтингу, самая неблагоприятная демографическая ситуация наблюдалась в 2019-2021 гг. в следующих регионах:**

81. (78) Орловская область -3,4% (-3%);
82. (85) Тамбовская область – 3,4% (-3,8%);
83. (76) Смоленская область -3,5% (-3%);
84. (80) Курганская область -3,5% (-3,2%);
85. (83) Еврейская автономная область – 3,8% (- 3,4%).

В сравнении с прошлогодним рейтингом состав последней пятерки почти полностью обновился. Свою прописку в ней сохранила только Еврейская автономная область, опустившись на две позиции. А вот республики Мордовия и Коми, Магаданская и Тамбовская области, занимавшие в прошлом году 81, 82, 84 и 85 места соответственно, покинули группу аутсайдеров.

В среднем по России убыль населения составила в 2019-2021 гг. 0,8% (в 2018-2020 гг. – 0,5%). В период 2019-2021 гг. прирост численности жителей удалось обеспечить только 20 регионам. Диапазон роста колебался от 17,8% в г. Севастополе до 0,2% в г. Москве. Самый большой абсолютный прирост жителей наблюдался в период 2019-2021 гг. в Московской области – 169,2 тыс. чел. (в 2018-2020 гг. – 206,9 тыс. чел.), в г. Севастополе – 78,8 тыс. чел., в Республике Дагестан – 67,7 тыс. чел., Ленинградской области – 63,7 тыс. чел., в Чеченской Республике – 59,4 тыс. чел., самый незначительный – в Чукотском автономном округе – 0,4 тыс. чел.

С демографическим рейтингом регионов 2022 можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20220404/630220607.html>.

## Рейтинг регионов по финансовому благополучию населения

Для подготовки рейтинга используются данные Росстата и Центрального банка России. Методика подготовки рейтинга основана на агрегировании показателей финансового благополучия населения.

При проведении расчетов используются четыре показателя:

- отношение медианных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- среднемесячный объем вкладов и других привлеченных средств физических лиц (включая счета эскроу) в банках на одного жителя;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- доля семей, которые могли купить квартиру в ипотеку.

С учетом данных по каждому из четырех показателей методом агрегирования по региону рассчитывается рейтинговый балл. Примечательно, что в качестве одной из составляющих первого показателя используются не среднедушевые денежные доходы населения, а медианные. Медианным доходом является величина, находящаяся в середине списка различных значений получаемых доходов. У 50% населения доходы выше этой величины, а у 50% – ниже. В связи с этим значение медианного показателя более точно отражает уровень доходов, который получает среднестатистический житель региона.

Последний по времени публикации рейтинг финансового благополучия населения был подготовлен на основе данных за 2020 г. Рейтинг опубликован в октябре 2021 г.

**Первую пятерку регионов с самым высоким уровнем финансового благополучия населения в 2020г. составили:**

1. (1) Ямало-Ненецкий автономный округ – рейтинговый балл – 97;
2. (2) Магаданская область – 91,8;
3. (3) Чукотский автономный округ – 88;
4. (6) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 83,8;
5. (4) г. Москва – 82,7.

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) образовали:**

6. (5) Ненецкий автономный округ – 81,8;
7. (7) Санкт-Петербург – 79,9;
8. (8) Сахалинская область – 77,1;
9. (10) Мурманская область – 70,4;
10. (9) Московская область – 67,1.

Первую десятку составили отличающиеся высоким уровнем социально-экономического развития Москва, Санкт-Петербург и Московская область, а также северные регионы. Последние отличаются большими доходами населения, которые позволяют нивелировать высокие цены на товары и услуги.

**Согласно рейтингу, самое неблагополучное в финансовом отношении население проживало в следующих регионах:**

81. (81) Кабардино-Балкарская Республика – 10,1;

82. (80) Республика Алтай – 9,4;
83. (83) Карачаево-Черкесская Республика – 6,3;
84. (84) Республика Тыва – 5,3;
85. (85) Республика Ингушетия – 1,9.

Как отмечается в обзоре рейтинга, самого существенного прогресса в деле увеличения финансового благополучия населения добились в 2020 г. Приморский край и Орловская область. Они улучшили свои позиции на 11 и 6 мест соответственно. В Приморском крае (с 42 места поднялся на 31) снизился уровень бедности, увеличилась доля семей, которые могли купить квартиру в ипотеку, выросли вклады населения в банках. В то же время отношение медианных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг осталось в 2020 г. на уровне предыдущего года. Схожие факторы способствовали продвижению выше Орловской области (с 53 места поднялась на 47). Однако в отличие от Приморского края, в области доходы населения росли более высокими темпами, чем стоимость фиксированного набора товаров и услуг.

Помимо представленного рейтинга у «РИА Рейтинг» есть еще целый ряд рейтингов, отражающих уровень доходов населения регионов. В качестве примера можно привести рейтинг регионов по доходам населения. Критерием построения рейтинга выступает показатель отношения медианных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг. В рейтинге, составленном по итогам 2020 г. первые пять мест заняли Ямало-Ненецкий и Ненецкий автономные округа, Москва, Чукотка и Магаданская область.

*Более подробно с рейтингом регионов по финансовому благополучию населения в 2020 г. можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20211012/630210562.html>.*

### **Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни**

Для подготовки рейтинга используются данные Росстата, Генеральной прокуратуры РФ и Министерства спорта РФ. При расчетах учитываются следующие показатели, характеризующие здоровый образ жизни (ЗОЖ):

- доля жителей, занимающихся физкультурой и спортом;
- потребление спиртного и табачных изделий;
- число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;
- смертность от причин, вызванных употреблением алкоголя;
- доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Для построения рейтинга проводится агрегирование вышеуказанных показателей, характеризующих ЗОЖ населения регионов. На основе агрегирования по каждому региону рассчитывается итоговый рейтинговый балл. При проведении расчетов берутся показатели за последние три года, по которым имеются официальные отчетные данные.

Последний по времени публикации рейтинг регионов по приверженности населения ЗОЖ был подготовлен на основе данных за 2018, 2019, 2020 гг. Рейтинг был опубликован в конце сентября 2021 г.

**Первую пятерку регионов с наиболее высокой степенью приверженности населения ЗОЖ составили:**

1. (1) Республика Дагестан – рейтинговый балл – 94,7;
2. (2) Чеченская Республика – 91,4;
3. (3) Республика Адыгея – 80,6;
4. (4) Кабардино-Балкарская Республика – 79,5;
5. (5) Краснодарский край – 78,9.

**Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:**

6. (7) Тамбовская область – 77,9;
7. (8) Рязанская область – 77,1;
8. (6) Пензенская область – 75,6;

9. (10) Ульяновская область – 74,7;

10. (9) Республика Ингушетия – 74,6.

Лидирующие позиции в рейтинге занимают национальные республики Северного Кавказа. Они заняли ровно половину списка Топ-10. Как отмечается в обзоре рейтинга, его бессменными лидерами являются республики Дагестан и Чеченская.

Большую часть мест во второй пятерке занимают небогатые регионы Центрального и Приволжского федеральных округов. В Топ-10 представлен только один регион с высоким уровнем социально-экономического развития – Краснодарский край.

**В число регионов с самой низкой приверженностью населения ЗОЖ (81-85 места) вошли:**

81. (90). Республика Хакасия – 33,5;

82. (81). Забайкальский край – 33,1;

83. (85). Магаданская область – 31,5;

84. (83). Камчатский край – 30;

85. (84). Еврейская автономная область – 27,3.

Как отмечается в обзоре рейтинга, доля населения России (в возрасте от 3 до 79 лет), систематически занимающегося физической культурой и спортом, составила в 2020 г. 45,4%. Лидерами по доле населения, занимающегося физкультурой и спортом, являются Краснодарский край, где показатель составляет 54,5%, Тамбовская область – 53%, Дагестан – 52,5%, Сахалинская – 52,4% и Белгородская – 51,9% области. Потребление табачных изделий на фоне сокращения доли курильщиков снизилось в 44 регионах.

В географическом отношении самый нездоровый образ жизни ведет население регионов, расположенных в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Определенное влияние на результаты рейтинга оказал учет показателя доли занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Большая часть подобного рода работ приходится в России на регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока. К числу такого рода деятельности относятся строительство тоннелей и подземных сооружений специального назначения, металлургические, горные, геологоразведочные, топографо-геодезические и прочие вредные и опасные виды работ.

Помимо вышеуказанного агентство «РИА Рейтинг» составляет целый ряд других рейтингов. Многие из них могут быть интересны и полезны в рамках деятельности по стратегическому планированию. Наибольший интерес представляют следующие рейтинги:

- рейтинг регионов по зарплатам в различных отраслях;
- рейтинг регионов по уровню зарплат в провинции;
- рейтинг регионов по уровню безработицы;
- рейтинг регионов по вкладам населения;
- рейтинг регионов по доступности аренды жилья;
- рейтинг кредитоспособности регионов;
- рейтинг регионов по уровню долговой нагрузки;
- рейтинг регионов по доле расходов населения на жилищно-коммунальные услуги;
- рейтинг регионов по доступности покупки жилья в ипотеку;
- рейтинг регионов по доле задолженности, просроченной населением;
- рейтинг регионов по задолженности населением перед банками;
- рейтинг российских регионов по аварийности на дорогах;
- рейтинг регионов РФ по отсутствию вредных привычек;
- рейтинг доступности электроэнергии для населения российских регионов.

Исследования агентства отличаются профессиональным подходом к составлению рейтингов, методической корректностью и точностью в получении и использовании данных.

*Более подробно с рейтингом регионов по приверженности населения здоровому образу жизни в 2021 г. можно ознакомиться по ссылке*  
<https://riarating.ru/infografika/20210927/630209338.html>.

Полный перечень региональных рейтингов РА «РИА Рейтинг» представлен на сайте агентства <https://riarating.ru/infografika/>.

## Рейтинги агентств, научных, образовательных, исследовательских и консалтинговых организаций

### Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI

Ежегодный рейтинг, составляемый на основе результатов комплексной оценки, характеризующей фактическую способность субъектов РФ конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Методика разработана специалистами **Консорциума Леонтьевский центр – AV Group** (<http://lc-av.ru/>). Индекс конкурентоспособности регионов отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. Рейтинг носит комплексный характер.

Разработчиком на основе анализа зарубежных и отечественных практик построена модель конкурентоспособности регионов РФ, охватывающая 7 групп факторов развития. Каждая из этих групп подразделяется на несколько составляющих:

- рынки (продукты и экономические комплексы);
- институты (государственные, частные и общественные);
- человеческий капитал;
- инновации и информация;
- природные ресурсы и устойчивое развитие;
- пространство и реальный капитал;
- инвестиции и финансовый капитал.

Например, при оценке фактора человеческого капитала, учитываются такие составляющие, как население, производительность труда, жилищные условия, здоровье, экология, социальные услуги, образование, доходы и занятость, безопасность. При оценке фактора инвестиций и финансового капитала – инвестиционная привлекательность и эффективность, финансовая система региона, рейтинги кредитоспособности, региональный бюджет.

При расчете индекса используется большой объем открытой статистической информации. Учитываются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки по всем российским регионам. Каждый индикатор оценивается по балльной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – средний балл по России. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертным методом по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня.

При расчетах используются следующие типы индикаторов:

- абсолютные индикаторы (средние за 3 года, для исключения влияния отдельных колебаний);
- прирост индикатора за 3 года (сравнительная оценка результатов развития регионов);
- сумма индикаторов за 3 года (для отдельных индикаторов, характеризует суммарный результат);
- темпы роста/прироста индикатора за 3 года (относительная результативность развития);
- структурные индикаторы/доли (структурные особенности регионального развития);
- нормативы на 1 жителя/занятого;
- показатели эффективности.

Полученные результаты представляются в максимально наглядной и доступной форме. Систему показателей, приведенных в исследовании как в совокупности, так и по отдельности, можно использовать в качестве целевых показателей стратегического развития региона. Разработчик рейтинга рассчитывает и публикует индексы конкурентоспособности регионов ежегодно, начиная с 2013 г. Последний рейтинг был подготовлен и опубликован Ресурсным центром по стратегическому планированию при Леонтьевском центре в 2021 г. В подготовке

рейтинга принимали участие МЦСЭИ «Леонтьевский центр», AV Group и Ассоциация специалистов по экономическому развитию территорий (АССЭТ).

**Первую пятерку регионов по индексу конкурентоспособности 2021 составили:**

1. (1) г. Москва – 5,0 (5,0);
2. (2) Санкт-Петербург – 4,0 (4,03);
3. (3) Московская область – 3,8 (3,78);
4. (4) Республика Татарстан – 3,56 (3,66);
5. (6) Свердловская область – 3,16 (3,18).

В сравнении с рейтингом-2020 первую пятерку покинул Краснодарский край, который опустился на две ступени ниже – с 5 на 7 место. С 6 на 5 место поднялась Свердловская область.

**Вторую пятерку (6-10-е места) образовали:**

6. (8) Красноярский край – 3,16 (3,11);
7. (5) Краснодарский край – 3,15 (3,31);
8. (7) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 3,12 (3,13);
9. (14) Ямало-Ненецкий автономный округ – 2,83 (2,78);
10. (11) Новосибирская область – 2,83 (2,82).

Из состава второй пятерки выбыли Ростовская и Челябинская области. С 9 и 10 мест они опустились на 15 и 14 соответственно. Ямало-Ненецкий автономный округ поднялся с 14 на 9 место, Новосибирская область – с 11 на 10 место.

В первой десятке разработчиками рейтинга выделяется специальная группа регионов – полюса роста. В состав этой группы входят первые восемь регионов рейтинга (Топ-8). В обзоре рейтинга отмечается, что полюса роста формируют 48% суммарного ВРП всех российских регионов, 42% всех инвестиций и 32% экономически активного населения.

**Пятерку регионов с самым низким индексом конкурентоспособности (81-85-е места) составили:**

81. (79) Карачаево-Черкесская Республика – 0,41 (0,49);
82. (81) Республика Алтай – 0,4 (0,47);
83. (82) Республика Тыва – 0,37 (0,33);
84. (83) Республика Ингушетия – 0,37 (0,32);
85. (85) Еврейская автономная область – 0,00 (0,00).

Последнюю пятерку покинула Калмыкия, поднявшись с 84 на 80 место. Карачаево-Черкессия опустилась с 79 на 81 место.

В обзоре, посвященном рейтингу, отмечаются ключевые изменения в ведущих регионах за 6 последних лет. К числу таких изменений относится снижение позиций в рейтинге Краснодарского края, рост позиций Красноярского края и «плотная борьба» Республики Татарстан и Московской области за 3 место. В регионах с рейтингом «выше среднего» отмечен прорывной рост конкурентоспособности, это Ямало-Ненецкий автономный округ, Новосибирская и Тюменская области.

*С материалами оценки индекса конкурентоспособности регионов (AV RCI-2021 alfa) и методикой ее проведения можно ознакомиться по ссылке:*

[https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a\\_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633](https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633).

## ESG-рейтинг регионов России

Составлением рейтинга занимается **рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика» (RAEX)**. С 2019 г. «РАЭК-Аналитика» осуществляет функции редакции издания «RAEX Rating Review» («Мир сквозь призму рейтингов»), выходящего в печатном и электронном видах. Интернет сайт издания – <https://raex-rr.com/>.

ESG-рейтинг российских регионов составляется с 2018 г. ежегодно и позволяет оценивать и сравнивать регионы по критериям: экологических (E) и социальных (S) рисков, а также качеству государственного управления (G). ESG – это аббревиатура трех английских слов: Environmental,

Social, Governance. Основным принципом составления рейтинга является совмещение уровня подверженности риску и оценки эффективности его снижения или устранения. По каждому «негативному» показателю разделов по экологическим и социальным рискам подбирается другой показатель, который характеризует уровень нивелирования имеющихся рисков.

Например, показатель «Выброс в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников». Он дополняется показателем, характеризующим степень эффективности действий по снижению или устранению его негативного воздействия. Таким показателем является «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников». Теоретически, чем выше значение первого показателя, тем выше должно быть и значение второго. В случае обнаружения дисбаланса, можно говорить о том, что рискам не уделяется должного внимания. В разделах «Экологические риски» и «Социальные риски» используется по 10 показателей.

Работа по разделу «Качество государственного управления» предусматривает проведение оценки по четырем параметрам:

- инвестиционная привлекательность и поддержка бизнеса (для оценки учитывается рейтинг инвестиционной привлекательности, наличие сертифицированных промышленных парков и особых экономических зон);
- уровень открытости региональной власти и антикоррупционные процедуры (во внимание принимается структура и качество сайта, открытая и общедоступная публикация вакансий, информация о деятельности комиссий по противодействию коррупции, открытая и общедоступная публикация информации о доходах);
- качество управления бюджетом и качество оценки регулирующего воздействия;
- расходы консолидированного бюджета региона по статье «Общегосударственные вопросы» по отношению к ВРП.

*С методикой составления рейтинга можно ознакомиться по ссылке [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021/methods/](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/methods/).*

**Первую пятерку регионов по ESG-рейтингу 2021 г. составили:**

1. (8) Ленинградская область (экологические риски – 13 место, социальные риски – 9 место, качество государственного управления – 3 место);
2. (23) Санкт-Петербург (54 – 4 – 2);
3. (2) Москва (37 – 5 – 5);
4. (1) Республика Татарстан (61 – 16 – 1);
5. (4) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (48 – 8 – 4).

**Вторую пятерку регионов образовали:**

6. (3) Липецкая область (7 – 14 – 24);
7. (5) Курская область (11 – 21 – 13);
8. (6) Тюменская область (без автономных округов) (24 – 17 – 7);
9. (7) Свердловская область (15 – 25 – 11);
10. (20) Московская область (36 – 6 – 34).

**Пятерку регионов с самыми высокими экологическими и социальными рисками и низким качеством государственного управления (81-85-е места) составили:**

81. (64) Республика Алтай (51 – 83 – 75);
82. (68) Кемеровская область (79 – 71 – 64);
83. (79) Магаданская область (85 – 18 – 71);
84. (83) Республика Калмыкия (77 – 43 – 85);
85. (82) Республика Тыва (20 – 85 – 84)<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> ESG-рейтинг регионов России 2020 г. составлялся по 83 регионам России.



С подробными результатами ESG-рейтинга регионов России 2021 г. можно ознакомиться по ссылке [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021/](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/).

## Рейтинг образовательного потенциала регионов в технической сфере

Рейтинг подготовлен рейтинговым агентством «РАЭК-Аналитика» (РАЕХ) при поддержке Фонда Андрея Мельниченко<sup>7</sup>. При подготовке рейтинга проводится оценка образовательного потенциала регионов в естественно-математической и инженерно-технической сферах и уровня его реализации.

В качестве основных источников данных выступают:

- собственные исследования рейтингового агентства («Рейтинг лучших вузов России в естественно-математической сфере», «Рейтинг лучших вузов России в инженерно-технической сфере» и «Рейтинг школ, готовящих абитуриентов для лучших вузов технического профиля»);
- подготовленный Минобрнауки России перечень олимпиад школьников и их уровни на 2020/21 учебный год;
- официальные интернет-сайты олимпиад школьников;
- данные мониторинга эффективности деятельности вузов в 2021 г., которые Минобрнауки России эксклюзивно предоставило агентству РАЕХ.

Места регионов в рейтинге распределяются на основании итоговых баллов, которые определяются суммой взвешенных оценок каждого участника по восьми критериям. Каждый критерий имеет весовой коэффициент, отражающий его значимость в формировании итоговой оценки.

В отношении каждого критерия производится расчет индекса, характеризующего позицию региона относительно других участников рейтинга. Расчет производится путем отнесения количественного показателя региона к третьему максимальному значению данного критерия среди всех участников рейтинга. В результате этого регионам по данному критерию присваивается индекс от 0,00 до 1,00.

К числу критериев относятся:

- количество призовых мест, занятых школьниками регионов в ведущих профильных олимпиадах (вес критерия – 10%);
- количество призовых мест, занятых школьниками регионов в ведущих профильных олимпиадах, в пересчете на численность населения региона (10%);
- позиции школ региона в рейтингах школ, готовящих абитуриентов для лучших вузов технического профиля (20%);
- количество выпускников школ региона, поступивших в ведущие вузы естественно-математического и инженерно-технического профиля (10%);
- количество выпускников школ региона, поступивших в ведущие вузы естественно-математического и инженерно-технического профиля, в пересчете на численность населения региона (10%);
- позиции университетов региона в рейтингах вузов по естественно-математическому и инженерно-техническому направлениям (20%);
- численность обучающихся в вузах региона на профильных направлениях (10%);
- численность обучающихся в вузах региона на профильных направлениях, в пересчете на численность населения региона (10%).

В рейтинге результаты регионов для удобства восприятия данных приведены к 100 баллам.

---

<sup>7</sup> Частный фонд инфраструктурных образовательных проектов в области естественных наук. Миссия фонда – создание среды для развития талантов в регионах России. Фонд создан А. Мельниченко – крупным российским промышленником и благотворителем.

С методикой рейтинга можно ознакомиться по ссылке [https://raex-rr.com/pro/regions/other\\_ratings/regions\\_by\\_education\\_potential\\_in\\_tech/2022/methods/](https://raex-rr.com/pro/regions/other_ratings/regions_by_education_potential_in_tech/2022/methods/).

Рейтинг образовательного потенциала регионов в технической сфере был опубликован в январе 2022 г.

**Первые пять мест в рейтинге 2022 г. заняли:**

1. г. Москва – 100 баллов;
2. Санкт-Петербург – 97,23;
3. Республика Татарстан – 83,01;
4. Красноярский край – 66,9;
5. Свердловская область – 65,32.

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) составили:**

6. Новосибирская область – 63,74;
7. Московская область – 57,61;
8. Тюменская область – 55,22;
9. Томская область – 55,19;
10. Самарская область – 52,56.

**Пятерку регионов с самым низким образовательным потенциалом в естественно-математической и инженерно-технической сферах и уровнем его реализации (81-85-е места) составили:**

81. Ненецкий автономный округ – 3,79;
82. Чеченская республика – 3,43;
83. Чукотский автономный округ – 3,09;
84. Республика Ингушетия – 2,44;
85. Еврейская автономная область – 1,99.

С полными результатами рейтинга можно ознакомиться по ссылке [https://raex-rr.com/pro/regions/other\\_ratings/regions\\_by\\_education\\_potential\\_in\\_tech/2022/](https://raex-rr.com/pro/regions/other_ratings/regions_by_education_potential_in_tech/2022/).

Помимо вышеприведенных рейтингов «РАЭК-Аналитика» составляет целый ряд других интересных качественных рэнкингов и рейтингов. Всего ежегодно разрабатывается и публикуется более 50 рэнкингов и рейтингов. Среди региональных рейтингов и рэнкингов: рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, рейтинг третьего сектора (рейтинг НКО), рейтинг регионов по расходам на медицину, регионы с лучшим средним образованием, регионы-лидеры по познавательному туризму, самые мусорные регионы.

### **Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ**

Ежегодно составляется **Агентством стратегических инициатив (АСИ)** (<https://asi.ru/>). Рейтинг отражает усилия властей регионов по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В ходе составления рейтинга выявляются лучшие практики. Результаты рейтинга способствуют развитию конкуренции в борьбе за инвестиции на региональном уровне управления. Пилотная апробация рейтинга состоялась в 2014 г. в 21 регионе. Более масштабный рейтинг был составлен в 2015 г. Он охватил 76 субъектов РФ. В 2016 г. исследование распространилось на все 85 регионов России, причем Ненецкий и Чукотский автономные округа, Республика Крым и г. Севастополь оценивались вне рейтинга. В 2017 г. в рейтинге на общих условиях приняли участие все регионы России.

Рейтинг АСИ предусматривает возможность подачи апелляции с предложениями о внесении изменений. Результаты рейтингования, как правило, официально представляются на крупных представительных мероприятиях, например, на Петербургском международном экономическом форуме. Последний по актуальности рейтинг составлен в 2022 г.

Составление рейтинга основывается на методологии, которая включает три главных компонента: систему показателей, принципы сбора и обработки данных, методику расчета результатов. Методология учитывает опыт существующих отечественных и международных

рейтингов и иных механизмов оценки инвестиционного климата. Для составления рейтинга 2022 г. использовалось 67 показателей (в рейтинге 2021 г. – 44 показателя) по 4 направлениям: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства. В качестве отдельного направления выделены показатели вне рейтинга. Значения показателей формируются как на основе статистических данных, так и информации, получаемой по результатам проведения опросов предпринимателей и экспертов. В обзоре рейтинга указано, что при его составлении учитывались данные, полученные от 500 тыс. респондентов.

При формировании выборок для проведения опросов используются три подхода. На основании первого подхода значения показателей формируются путем выставления экспертных оценок. На основании второго подхода значения формируются путем проведения опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности. В рамках третьего подхода значения показателей определяются на основе результатов опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей.

При АСИ сформирован и действует Рейтинговый комитет, в состав которого входят руководители крупнейших российских и зарубежных компаний, вузов, общественных объединений и союзов предпринимателей. На основе результатов составления рейтинга и данных по наиболее успешным регионам формируются лучшие практики. Сборники лучших практик за 2014, 2017, 2018 и 2021 гг. опубликованы на Интернет сайте АСИ.

На сайте АСИ результаты рейтинга представлены только по первым 44 регионам (в предыдущие годы – по 33, 30, 20). Особенностью рейтинга 2022 г. (как и ряда предыдущих рейтингов) является то, что целый ряд регионов делит между собой одно и то же место в рейтинге. Например, пятое место разделили сразу 5 регионов: Башкортостан, Нижегородская, Тюменская, Новгородская и Сахалинская области. Шестое место делят Санкт-Петербург и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

**Первые пять мест в рейтинге 2022 г. заняли:**

1. (1) г. Москва;
2. (2) Республика Татарстан;
3. (7) Московская область;
4. (4) Тульская область;
5. (5) Республика Башкортостан, (6) Нижегородская, (3) Тюменская, (7) Новгородская и (8) Сахалинская области.

**На 6-10-е местах рейтинга находятся:**

6. (8) Санкт-Петербург, (6) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра;
7. (8) Калужская и (10) Белгородская области, (11) Республика Крым;
8. (7) Краснодарский край;
9. (9) Челябинская, (8) Самарская, (10) Ленинградская, (11) Липецкая и (-) Ивановская области;
10. (8) Ярославская и (10) Тамбовская области.

*С общей информацией о рейтинге, включающей его результаты по годам, методологию, описание лучших региональных практик и сведения о Рейтинговом комитете, можно ознакомиться на Интернет сайте АСИ по ссылке [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/).*

**Оценка инвестиционной привлекательности регионов России**

Ежегодно составляется **Национальным рейтинговым агентством (НРА)** (<https://www.national.ru>). В январе 2022 г. был опубликован аналитический отчет с результатами IX ежегодной оценки инвестиционной привлекательности российских регионов. Согласно используемой методологии, инвестиционная привлекательность рассматривается как совокупность факторов, оказывающих влияние на целесообразность, эффективность и риски инвестиционной деятельности в регионе. Каждому фактору соответствует свой набор показателей.

При проведении расчетов учитываются 7 факторов, каждый из которых имеет соответствующую значимость, которая определена в процентах:

- географическое положение и природные ресурсы (11%);
- трудовые ресурсы (13%);
- региональная инфраструктура (15%);
- внутренний рынок (потенциал регионального спроса) (17%);
- производственный потенциал (16%);
- институциональная среда и социально-политическая стабильность (14%);
- финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий (14%).

Например, фактор географического положения и природных ресурсов отражает удобство географического расположения, наличие основных видов природных ресурсов (включая топливно-энергетические), уровень загрязнения окружающей среды, возможности очистки стоков и переработки отходов производства, а также энергоемкость региональной экономики. Фактор трудовых ресурсов характеризуется численностью экономически активного населения, параметрами занятости и безработицы, предложением квалифицированной рабочей силы и производительностью труда. Оценка факторов производится на основе использования 57 показателей. Среди них не только статистические показатели, но и результаты опросов предпринимательского сообщества и экспертные оценки.

Процедура оценки включает три этапа. На первом этапе с использованием показателей по всем 85 регионам формируются расчетные индикаторы, которые определяются путем соотнесения значений показателя по каждому региону с минимальным, средним и максимальным значениями по всем регионам. На втором этапе с использованием экспертных весов рассчитываются агрегированные оценки всех факторов и интегральный индекс инвестиционной привлекательности по каждому региону.

На третьем этапе с использованием кластерного анализа и выделения пороговых значений индекса проводится распределение регионов по трем категориям и девяти группам. Каждая из категорий и групп соответствует определенному уровню инвестиционной привлекательности. В первую категорию включаются регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, во вторую – со средним, и в третью – с умеренным уровнем. В свою очередь каждая группа делится на три уровня.

Инвестиционная привлекательность регионов оценивается с учетом аспектов устойчивого развития. Рассматриваются экологическая (Environmental), социальная (Social) и управленческая (Governance) составляющие. В рамках проводимой работы по каждой из указанных составляющих формируются ранжированные списки регионов. В отчете представлены данные по первым десяткам регионов с наивысшими значениями. По экологической составляющей наибольшее значение индекса имеет Москва, по социальной – Ямало-Ненецкий автономный округ, по управленческой – Самарская область.

Ниже представлены общие итоги рассмотрения инвестиционной привлекательности регионов, согласно IX ежегодной оценке.

**В первую пятерку регионов с самой высокой инвестиционной привлекательностью вошли:**

1. (1) г. Москва;
2. (2) Санкт-Петербург;
3. (3) Ямало-Ненецкий автономный округ;
4. (5) Московская область;
5. (8) Сахалинская область.

**Вторую пятерку (6-10 места) составили:**

6. (7) Белгородская область;
7. (4) Тюменская область;
8. (6) Республика Татарстан;

9. (14) Магаданская область;
10. (10) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Первую десятку регионов покинула занимавшая в прошлом году 9 место Ленинградская область (опустилась на 12 место). С 14 места на 9 поднялась Магаданская область.

**Самые низкие оценки инвестиционного климата (81-85 места) получили:**

81. (80) Республика Ингушетия;
82. (78) Республика Дагестан;
83. (84) Республика Калмыкия;
84. (85) Карачаево-Черкесская Республика.
85. (83) Республика Тыва.

Последнюю пятерку регионов покинули Северная Осетия – Алания (занимала 81 место, поднялась на 72 место) и Кабардино-Балкария (занимала 82 место, поднялась на 79 место). Как отмечается в обзоре, посвященном оценке регионов, большинству регионов удалось сохранить свои позиции по уровню инвестиционной привлекательности. В плане инвестиционной привлекательности бенефициарами «коронавирусного» кризиса оказались сырьевые регионы. Положительных результатов удалось достичь 23 регионам. Значительную долю этих регионов составляют северные и дальневосточные регионы. Мурманская область, Чукотка, Якутия, Амурская область впервые попали в группу третьего уровня высокой инвестиционной привлекательности.

*С отчетом о результатах IX ежегодной оценки инвестиционной привлекательности регионов России и методологией ее проведения можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic\\_article/IPR\\_2021\\_fin.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR_2021_fin.pdf).*

Помимо оценки инвестиционной привлекательности НРА готовит целый ряд других рейтингов. Среди них рейтинги: надежности и качества услуг НПФ, управляющих компаний, депозитариев, кредитные рейтинги страховых компаний, кредитный рейтинг нефинансовых компаний и другие. В сентябре 2019 г. НРА было включено в реестр кредитных агентств Банка России.

### **Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП)**

Формированием рейтинга занимается Минэкономразвития России. При формировании рейтинга используется методика расчета показателя «Уровень развития ГЧП в субъекте РФ», утвержденная приказом Минэкономразвития России от 19.12.2019 г. №816.

Определение уровня развития ГЧП в регионе ведется на основе оценки трех факторов:

- динамика реализации проектов ГЧП в отчетном году;
- накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы;
- состояние нормативно-институциональной среды.

Первые два фактора оцениваются на основе данных о планируемых объемах инвестиций в проект ГЧП. Объем инвестиций корректируется на коэффициенты формы, срока и стадии реализации проекта. Для проведения расчетов используется информация о проектах, размещенная в ГАС «Управление». В рамках оценки первых двух факторов приоритет отдается регионам, которые реализуют долгосрочные проекты в соответствии с концессионными соглашениями и соглашениями о ГЧП/МЧП с наибольшим объемом контрактованных инвестиций. Например, динамика реализации проектов ГЧП ведется на основе оценки данных о запуске новых проектов и выходе на стадию эксплуатации. Значения этих показателей взвешиваются с учетом объема инвестиций в проект.

По третьему фактору значения показателей рассчитываются на основе следующих данных:

- досрочно прекращенные соглашения по вине органов государственной власти (органов местного самоуправления);
- доля соглашений, заключенных в рамках конкурсных процедур;
- длительность сроков подписания соглашений;

– качественные оценки независимых экспертных организаций.

Регионы в рейтинге выстраиваются в соответствии с полученными баллами. Регионы делятся на 3 группы. В первую группу (с 1 по 63 место) включаются регионы, имеющие положительную оценку факторов динамики и накопленного опыта. Во вторую группу (64-78 места) входят регионы, имеющие положительную оценку только по одному из факторов (динамики или накопленного опыта). Третью группу (79-85 места) составляют регионы, которые не получили баллов по оценке факторов динамики и накопленного опыта.

В 2022 г. был подготовлен и опубликован итоговый рейтинг регионов по уровню развития ГЧП за 2021 г.

**Первую пятерку рейтинга составили:**

1. (1) Московская область – 79,8 баллов;
2. (3) г. Москва – 61,2;
3. (66) Республика Карелия – 35,9;
4. (23) Мурманская область – 24,5;
5. (4) Санкт-Петербург – 22,5.

Безусловное лидерство в рейтинге имеют Москва и Подмоскowie. По сумме итоговых баллов они имеют значительный отрыв от 3 места. Подмоскowie получило 100 баллов по фактору динамики, 36,4 – по накопленному опыту и 25,2 – по состоянию нормативно-институциональной среды. Столица получила 45,3 баллов по фактору динамики, 100 – по накопленному опыту и 95,2 – по состоянию нормативно-институциональной среды.

**Вторую пятерку (6-10 места) рейтинга составили:**

6. (67) Республика Татарстан – 19,3;
7. (14) Новосибирская область – 17,1;
8. (16) Нижегородская область – 16,4;
9. (27) Челябинская область – 15,5;
10. (2) Республика Саха (Якутия) – 15,4.

Особенностью рейтинга является то, что регионы год от года могут совершать резкие подъемы и падения по рейтинговым местам. Например, в рейтинге-2021 Карелия поднялась, в сравнении с рейтингом-2020, сразу на 63 места, Татарстан – на 61 место, Приморский край – на 43 места. Начало реализации крупного проекта (проектов) сразу выводит регион на передовые позиции.

**Последнюю пятерку (81-85 места) рейтинга составили:**

81. (69) Томская область – 4,3;
82. (83) Республика Северная Осетия-Алания – 3,6;
- 83-85 (78) Астраханская область – 3,2;
- 83-85 (85) Республика Ингушетия – 3,2;
- 83-85 (84) Республика Калмыкия – 3,2.

Среди аутсайдеров оказались два крепких региона – Томская и Астраханская области. В рейтинге-2020 последняя пятерка регионов выглядела следующим образом: Кабардино-Балкария, Ненецкий автономный округ, Северная Осетия-Алания, Калмыкия и Ингушетия.

*С полными результатами рейтинга и основными положениями методики его составления можно ознакомиться на интернет-сайте Минэкономразвития России по ссылке [https://www.economy.gov.ru/material/file/de1738536995153cc65c8b47c5ff2520/reiting\\_gchp\\_2021.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/de1738536995153cc65c8b47c5ff2520/reiting_gchp_2021.pdf).*

## **Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ**

Разработчиками рейтинга являются **Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)** и **Лаборатория политических исследований НИУ «Высшая школа экономика»**. Подготовлено и опубликовано 9 рейтингов, последний из них вышел в свет в январе 2022 г. на основе обработки данных за 2021 г. Методика составления рейтинга предусматривает

оценку регионов по трем блокам: политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому. На первом этапе каждый блок оценивается отдельно, по каждому из них составляются отдельные рейтинги.

Политико-управленческий блок складывается из четырех направлений:

- общественная поддержка главы региона;
- эффективность консолидации элиты и урегулирования внутриаэлитных конфликтов;
- эффективность отношений с федеральным центром (продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; реализация требований федерального центра в регионе);
- эффективность работы бюрократического аппарата.

Финансово-экономический блок оценивается по трем направлениям:

- эффективность экономического управления;
- улучшение инвестиционного климата;
- эффективность бюджетной политики.

Социальный блок включает четыре основные направления:

- здравоохранение;
- образование;
- межнациональные и межконфессиональные отношения;
- развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ.

Каждому из направлений соответствует несколько оцениваемых показателей. Например, эффективность управления сферой здравоохранения оценивается с помощью семи показателей: обеспеченность региона врачами на 10 тыс. жителей; обеспеченность региона больничными койками на 1 тыс. чел.; младенческая смертность; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; отношение заработной платы врачей к средней по региону; расходы консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения; динамика расходов консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения за отчетный период в сравнении с предыдущим, с поправкой на инфляцию.

При составлении рейтинга используются как методы математического анализа, так и экспертные оценки. Например, итоговая оценка по финансово-экономическому блоку получается из среднего арифметического оценок, полученных по каждому из трех вышеуказанных направлений. Для стандартизации неоднородных данных используется метод линейного масштабирования. Затем рассчитывается интегральная обобщающая оценка по трем блокам, как среднее арифметическое из трех показателей.

В рамках математического анализа расчетные показатели определяются путем сравнения входных и выходных показателей. Например, для оценки эффективности здравоохранения, в качестве входного показателя выступают «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов». Выходными показателями в данном случае являются: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень младенческой смертности; обеспеченность врачами на 10 тыс. чел. населения; обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел. населения; заработная плата в сфере здравоохранения к средней заработной плате по региону.

В рамках использования метода экспертных оценок по каждому из направлений по всем трем блокам выставляются оценки от 0 до 5-ти. При выставлении экспертных оценок в рамках подготовки IX рейтинга эффективности управления привлекались 204 эксперта (при подготовке VIII рейтинга – 207 экспертов, VII рейтинга – 176 экспертов) – специалистов по региональной политике из Москвы и других регионов: политологов, экономистов, политтехнологов, публицистов, общественных деятелей.

**Первую пятерку IX рейтинга эффективности управления в субъектах РФ образовали:**

1. (1) Тюменская область – общий итоговый балл – 0,74 (0,802);
2. (7) Москва – 0,736 (0,708);

3. (3) Ямало-Ненецкий автономный округ – 0,735 (0,783);
4. (2) Тульская область – 0,725 (0,784);
5. (4) Белгородская область – 0,712 (0,767).

**В состав второй пятерки (6-10-е места) вошли:**

6. (5) Чеченская Республика – 0,707 (0,739).
7. (6) Ленинградская область – 0,704 (0,720);
8. (13) Челябинская область – 0,679 (0,676);
9. (9) Калужская область – 0,679 (0,701);
10. (8) Ростовская область – 0,678 (0,704).

По сравнению с предыдущим рейтингом из состава первой десятки выпала Сахалинская область. С 10 места она переместилась на 14 место. В состав первой десятки вошла Челябинская область, поднявшись с 13 на 8 место.

**Самая низкая эффективность регионального управления (81-85-е места) была зафиксирована в следующих регионах:**

81. (84) Республика Бурятия – 0,512 (0,420);
82. (77) Республика Алтай – 0,506 (0,473);
83. (83) Республика Ингушетия – 0,506 (0,425);
84. (80) Республика Калмыкия – 0,452 (0,456);
85. (85) Республика Хакасия – 0,428 (0,416).

Из состава последней пятерки вышли Карелия (поднялась с 81 на 74 место) и Северная Осетия – Алания (с 82 места поднялась на 74 место).

*С полными данными IX рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, опубликованного в январе 2022 г., и методикой его составления можно ознакомиться на сайте Агентства политических и экономических коммуникаций по ссылке [http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION\\_ID=90&ELEMENT\\_ID=7691](http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=7691).*

## Национальный рейтинг губернаторов

Готовится Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» (ЦИК «Рейтинг»). Рейтинг составляется на основе результатов заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Заочные экспертные опросы проводятся с использованием некоторых положений методики У. Дж. Гордона – коллективного творческого метода «Синектика». Данная методика является результатом усовершенствования широко известного метода мозгового штурма. Методика предусматривает возможность повышения оценок в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и представителей широкого круга профессиональной специализации.

Используемый подход позволяет повысить объективность рейтинга, сделать его в максимальной степени приближенным к мнению народа. Для получения первичных результатов экспертам рассылаются анкеты. Согласно правилам, эксперты не только должны оценить губернаторов, но и обосновать свои оценки. Анкетирование проводится с сохранением режима конфиденциальности.

*С общим описанием и методикой рейтинга можно ознакомиться по ссылке <http://russia-rating.ru/info/category/gubernators>.*

В конце декабря 2021 г. был опубликован Национальный рейтинг губернаторов – итоги 2021 г.

**В первую пятерку рейтинга вошли главы следующих регионов:**

1. (2) г. Москва – С.С. Собянин;
2. (10) Московская область – А.Ю. Воробьев;
3. (6) Ленинградская область – А.Ю. Дрозденко;
4. (5) Тульская область – А.Г. Дюмин;
5. (4) Тюменская область – А.В. Моор.



**Вторую пятерку (6-10 места) образовали главы следующих регионов:**

6. (1) Республика Татарстан – Р.Н. Минниханов;
7. (7) Чеченская Республика – Р.А. Кадыров;
8. (13) Ямало-Ненецкий автономный округ – Д.А. Артюхов;
9. (16) Нижегородская область – Г.С. Никитин;
10. (8) Республика Саха (Якутия) – А.С. Николаев.

По сравнению с рейтингом 2020 г. из первой десятки выбыли губернаторы Свердловской области Е.В. Куйвашев (с 3 место переместился на 13 место) и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комарова (с 9 места переместилась на 21 место). Топ-10 пополнился губернаторами Ямало-Ненецкого автономного округа и Нижегородской области.

**Последние пять позиций (81-85-е места) в рейтинге по итогам 2021 г. заняли главы следующих регионов:**

81. (80) Республика Калмыкия – Б.С. Хасиков;
82. (78) Республика Ингушетия – М.-А.М. Калиматов;
83. (84) Республика Хакасия – В.О. Коновалов;
84. (77) Орловская область – А.Е. Клычков;
85. (79) Республика Бурятия – А.С. Цыденов.

В рейтинге по итогам 2020 г. среди аутсайдеров значились главы и губернаторы следующих регионов: республик Алтай (О.Л. Хорохордин) и Северная Осетия-Алания (В.З. Битаров), Владимирской области (В.В. Сипягин), республик Хакасия (В.О. Коновалов) и Тыва (Ш.В. Кара-Оол). Свою прописку в последней пятерке сохранил только глава Хакасии. В рейтинге по итогам 2021 г. глава Алтая занял 78 место, глава Северной Осетии-Алании С.И. Меняйло (сменил на этом посту В.З. Битарова) занял 68 место, ВРИО губернатора Владимирской области А.А. Авдеев (сменил на этом посту В.В. Сипягина) занял 59 место, глава Тувы В.Т. Ховалыг (сменил на этом посту Ш.В. Кара-Оола) занял 77 место.

*Полные результаты Национального рейтинга губернаторов по итогам 2021 г. представлены на интернет сайте ЦИК «Рейтинг». Их можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/19996.html>.*

*Национальный рейтинг губернаторов обновляется каждые два месяца. Рейтинг за март-апрель 2022 г. можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/20460.html>.*

**Национальный туристический рейтинг**

Составляется **Центром информационных коммуникаций «Рейтинг»** (ЦИК «Рейтинг») совместно с журналом **«Отдых в России»**. Результаты рейтинга отражают уровень туристической привлекательности регионов России, их туристический потенциал и популярность у туристов. Рейтинг готовится ежегодно и публикуется в конце года. Всего подготовлено 7 рейтингов, самый актуальный вышел в январе 2022 г. на основе данных за 2020 г. и 9 месяцев 2021 г.

В соответствии с методологией критериями для оценки туристической привлекательности российских регионов, их туристического потенциала и популярности среди отечественных и иностранных туристов являются 9 параметров. К их числу относятся:

- уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона;
- доходность отрасли туризма и гостеприимства, ее вклад в экономику региона;
- развитие санаторно-курортной отрасли региона;
- популярность региона у туристов, приезжающих на несколько дней;
- популярность региона у иностранцев;
- туристская уникальность и привлекательность региона;
- уровень преступности в регионе;
- интерес к региону в интернете как к месту отдыха;
- продвижение туристического потенциала региона в информационном пространстве.

Каждый параметр характеризуется одним, двумя или более показателями. Например, уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона определяется с помощью следующих показателей: число коллективных средств размещения (гостиниц) в регионе; число мест в коллективных средствах размещения региона; количество мест в объектах общественного питания (рестораны, кафе, бары) на 1 000 жителей; число турфирм (организаций и индивидуальных предпринимателей), работающих в регионе. В отличие от прошлогоднего рейтинга в методологию были внесены небольшие изменения. В критерии «Развитие санаторно-курортной отрасли региона» используется новый показатель – «Число граждан, размещенных в санаторно-курортных организациях». Из критерия «Туристская уникальность» исключен показатель «Количество музеев, подведомственных Минкультуры России, расположенных в регионе».

В качестве источников информации выступают данные Росстата, поисковой системы «Яндекс», системы мониторинга СМИ «ПрессИндекс». Оценка популярности региона у иностранцев проводится на основе данных о численности иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения. Интерес к региону в Интернете как к месту отдыха определяется по количеству запросов в поисковых системах об отдыхе в регионе.

Помимо показателей при составлении рейтинга учитывается мнение и оценки представителей экспертного сообщества. При подготовке рассматриваемого рейтинга учитывались мнения и оценки специалистов медиагруппы «Отдых в России». В состав медиагруппы входят журнал о внутреннем и въездном туризме, сайт «Отдых в России», несколько туристических порталов, гляцевый журнал и сайт для англоязычной аудитории Tourism & Leisure in Russia. Журналисты медиагруппы «Отдых в России» опрашивают представителей туристической индустрии и органов власти.

Все параметры анализируются на основе данных из открытых источников и государственной статистики, после чего проводится соответствующее ранжирование. Все регионы разделены на три группы. Первая группа – регионы-лидеры, т.н. «золотая двадцатка» (Топ-20). Вторая группа регионов – «средняки, крепкие профи», занимающие в рейтинге 21-69-е места. Третью группу (70-85-е места) составляют преимущественно регионы с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями («начальный уровень»).

В рейтинге-2021, по сравнению с рейтингом-2020, состав лучшей пятерки не изменился. А вот лидер поменялся – на первое место поднялся Краснодарский край. Прошлогодний лидер – Московская область опустилась на 2 место.

**Первые пять мест в рейтинге-2021 заняли следующие регионы:**

1. (4) Краснодарский край – 120,3 (118,1);
2. (1) Московская область – 119,8 (119,4);
3. (2) г. Москва – 118,3 (118,7);
4. (5) Республика Крым – 117,8 (114,5);
5. (3) Санкт-Петербург – 112,4 (118,4).

**Вторую пятерку (6-10-е места) в такой же последовательности, как и в рейтинге-2019, составили:**

6. (7) Приморский край – 107,2 (105,2);
7. (6) Алтайский край – 104,6 (108,6);
8. (8) Республика Татарстан – 103,7 (105,1);
9. (11) Нижегородская область – 101,6 (96,3);
10. (14) Самарская область – 101,2 (94,1).

В сравнении с прошлогодним рейтингом из состава второй пятерки выбыли Башкортостан (с 9 места опустился на 12) и Свердловская область (с 10 места опустилась на 16 место)).

В Топ-10 рейтинга-2021, как и годом ранее, не вошел такой значимый российский туристический регион, как Ставропольский край (занял в рейтинге 11-е место, в прошлом году – 12 место). Не очень высокие места заняли некоторые регионы, являющиеся признанными

туристическими центрами. Ярославская область – 22 место, годом ранее – 23 место. Владимирская область – 27 место (25 место). Карелия заняла 28 место (31 место), Алтай – 64 место (64 место).

В третью группу регионов, преимущественно, с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями, наряду с другими субъектами РФ, включены несколько национальных республик Северного Кавказа, имеющих хорошую потенциальную туристическую привлекательность и благоприятные природные условия, например, республики Адыгея – 71 место (70), Северная Осетия – Алания – 74 (76) и Карачаево-Черкесская – 78 (79).

**Самые низкие места (81-85-е) в туристическом рейтинге-2021 занимают:**

81. (81) Республика Тыва – 16,1 (16,4);
82. (82) Республика Ингушетия – 14,3 (15,5);
83. (84) Еврейская автономная область – 13,7 (11,3);
84. (83) Ненецкий автономный округ – 12,2 (12,3);
85. (85) Чукотский автономный округ – 9 (10,4).

Как отмечается в обзоре рейтинга, 2021 г. оказался успешнее предыдущего. Пандемия коронавирусной инфекции нанесла в 2020 г. сильнейший удар по туристической отрасли. Несмотря на то, что в 2021 г. вводились различные ограничения, призванные воспрепятствовать распространению коронавирусной инфекции, в целом регионы прошли этот год неплохо. В 2021 г. наблюдался рост туристического потока и заполняемости гостиниц. Ряд регионов, например, Крым и Краснодарский край, показали динамику лучше 2019 г., увеличив на 15-20% количество принятых туристов.

*Методология и общие данные по Национальному туристическому рейтингу представлены на Интернет сайте ЦИК «Рейтинг» <https://russia-rating.ru/info/20156.html>.*

## Экологический рейтинг регионов России

Разработчиком рейтинга является **Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»** (<http://greenpatrol.ru>). Организация участвует в защите экологических и стратегических интересов страны, оказывает профессиональную экспертную поддержку в сфере экологии при реализации крупнейших проектов. Результаты экологического рейтингования регионов размещаются в открытом доступе на Интернет-портале организации.

Целью составления рейтинга является осуществление общественного мониторинга и сравнение российских регионов в сфере экологической безопасности и охраны окружающей среды. Экологический рейтинг регионов публикуется 4 раза в год (зимой, весной, летом и осенью). Первый рейтинг был опубликован в апреле 2008 г. В концептуальном отношении рейтинг опирается на принципы устойчивого развития в соответствии с Декларацией конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Рейтинг составляется на основе расчетов сводного экологического индекса, который учитывает три индекса: природоохранный, промышленно-экологический и социально-экологический. Каждый из индексов рассчитывается на основе нескольких индикаторов, которым присваиваются положительные (+) или отрицательные (-) оценки.

Природоохранный индекс учитывает следующие индикаторы:

- состояние атмосферного воздуха;
- состояние водных ресурсов;
- состояние земельных ресурсов;
- параметры особо охраняемых природных территорий;
- состояние биоресурсов;
- особенности климата.

Социально-экологический индекс учитывает следующие параметры:

- среда обитания (уровень комфортности проживания);
- эффективность работы органов власти в сфере охраны окружающей среды и комфортности проживания;

- гражданское общество (уровень гражданской активности и пр.);
- практики исполнения природоохранного законодательства;
- информационно-психологический климат;
- уровень развития экологического образования и науки;
- состояние ЖКХ.

Промышленно-экологический индекс учитывает:

- состояние промышленной среды;
- показатели обращения с ТБО;
- уровень развития науки и инноваций в сфере бережного отношения к природе;
- показатели обращения с промышленными отходами;
- показатели экологического качества продукции;
- экологическую модернизацию (внедрение экологических технологий);
- ответственность бизнеса в сфере бережного отношения к природе.

Особенностью методики составления рейтинга является его высокая актуальность. Он отражает текущую экологическую обстановку, т.к. учитывает оперативную информацию об экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах. Источниками информации выступают: органы власти, СМИ, общественные организации, предприятия и граждане. Расчеты ведутся в режиме online информационно-аналитической системой на основе значений индикаторов с автоматическим переводом на 100-балльную шкалу.

Методика стимулирует региональные власти, предприятия и население к сотрудничеству в предоставлении информации. В случае отсутствия экологически значимой информации в открытом доступе или ее непредоставление по запросу, региону может быть выставлена отрицательная оценка по соответствующему показателю. При расчете сводного экологического индекса учитываются не только степень загрязненности природной среды, но и целый ряд показателей социального, экономического, правового, политического и технологического характера.

Последний по актуальности годовой рейтинг (конец прошлого года – начало текущего года) составлен на основе данных по состоянию на зиму 2021-2022 гг. **Согласно этому рейтингу, самая благоприятная экологическая ситуация была зафиксирована в следующих регионах:**

1. (1) Тамбовская область – сводный экологический индекс – 79 (годом ранее – 77);
2. (2) Белгородская область – 76 (73);
3. (3) Республика Алтай – 74 (72);
4. (4) Курская область – 72 (70);
5. (6) Москва – 71 (69).

**Вторую пятерку составили (6-10-е места):**

6. (5) Алтайский край – 71 (69);
7. (11) Костромская область – 71 (66);
8. (7) Чувашская Республика – 70 (68);
9. (10) Чукотский автономный округ – 70 (67).
10. (8) Калужская область – 70 (67).

В сравнении с прошлогодним рейтингом (зима 2020-2021 гг.) из первой десятки выбыл Санкт-Петербург (с 9 места опустился на 12 место). В первую десятку вошла Костромская область (с 11 места поднялась на 7 место).

Особенности методологии составления рейтинга определили высокие места ряда регионов, отличающихся существенным уровнем загрязнения природной среды – Москва (5 место) и Санкт-Петербург (12) – и значительными масштабами природопользования: Алтайский край (6), Белгородская (2) и Курская (4) области – сельское хозяйство, Мурманская (15) и Магаданская (17) области – добыча полезных ископаемых. Столичные города отличались низким значением природоохранного индекса: в Москве – 36 (годом ранее – 34), в Санкт-Петербурге – 50 (46). В то же время социально-экологический и промышленно-экологический индексы находятся на высоком уровне: в Москве – 85 (84) и 72 (71), в Санкт-Петербурге – 83 (82) и 60 (58), соответственно.

**Самая неблагоприятная экологическая ситуация фиксировалась (81-85-е места рейтинга) в следующих регионах:**

81. (81) Забайкальский край – 49 (48);
82. (83) Красноярский край – 49 (47);
83. (80) Свердловская область – 48 (48);
84. (85) Иркутская область – 48 (44);
85. (84) Омская область – 48 (46).

В сравнении с прошлогодним рейтингом (зима 2019-2020 гг.) последнюю пятерку покинула Челябинская область (с 82 места поднялась на 80 место). Пополнила последнюю пятерку Свердловская область (опустилась с 80 места на 83 место).

*С идеологией, концептуальной моделью и методологией составления Экологического рейтинга можно ознакомиться по ссылке*

*[https://greenpatrol.ru/sites/default/files/default\\_images/ner\\_prezentaciya\\_3mb.pdf](https://greenpatrol.ru/sites/default/files/default_images/ner_prezentaciya_3mb.pdf).*

*С результатами рейтинга по итогам зимы 2021-2022 гг. можно ознакомиться по ссылке*

*<https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=449>.*