



РОССИЙСКИЕ РЕЙТИНГИ И РЭНКИНГИ РЕГИОНОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

В обзоре представлена информация о наиболее интересных и качественно подготовленных рейтингах и рэнкингах регионов России. Рассматриваются рейтинги и рэнкинги, опубликованные (находящиеся в открытом доступе) в период с января 2024 г. по начало июня 2025 г. В обзор включены как актуальные (обновленные) версии рейтингов, содержащихся в наших прошлогодних традиционных обзорах, так и новые рейтинги, информация по которым нами ранее не предоставлялась (табл.).

Таблица – Рейтинги и рэнкинги регионов России, рекомендуемые для использования в стратегическом планировании¹

№ п/п	Наименование	Разработчик	Актуальность данных ²	Месяц и год публикации последнего рейтинга ³
1	Рейтинг российских регионов по качеству жизни	«РИА Рейтинг»	2023-2024 гг.	Февраль 2025 г.
2	Рейтинг научно-технологического развития регионов	«РИА Рейтинг»	2023 г.	Октябрь 2024 г.
3	Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни	«РИА Рейтинг»	2021-2023 гг.	Ноябрь 2024 г.
4	Рейтинг регионов по уровню долговой нагрузки	«РИА Рейтинг»	2024 г.	Март 2025 г.
5	Рейтинг регионов по вводу жилья	«РИА Рейтинг»	2024 г.	Март 2025 г.
6	Рейтинг регионов по материальному благополучию населения	«РИА Рейтинг»	2023 г.	Октябрь 2024 г.
7	Итоговый рейтинг регионов РФ	«РИА Рейтинг»	2023-2024 гг.	Декабрь 2024 г.
8	Оценка инвестиционной привлекательности регионов России	Национальное рейтинговое агентство (далее – НРА)	2023 г.-1 полугодие 2024 г.	Ноябрь 2024 г.
9	Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ	НРА	2022-2024 гг.	Март 2025 г.
10	Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ	НРА и ESG-лаборатория Московского Государственного университета	2021-2023 гг.	Январь 2024 г.
11	Рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI)	AV Group (Группа компаний AV)	2022-2023 гг.	Ноябрь 2024 г.
12	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ	Агентство стратегических инициатив (АСИ)	2022-2023 гг.	Июнь 2024 г.
13	Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП)	Минэкономразвития России	2024 г.	Май 2025 г.
14	Рейтинг креативных регионов России	Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ «Высшая школа экономики»	2023 г.	Декабрь 2024 г.

¹ Из числа рейтингов, опубликованных в период с января 2024 г. по начало июня 2025 г.

² Данные за какой период (год, годы) использовались при подготовке рейтинга (рэнкинга).

³ Год публикации последнего по дате выпуска рейтинга (по состоянию на начало июня 2025 г.)

15	Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ	Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)	2023-2024 гг.	Январь 2025 г.
16	Национальный рейтинг губернаторов	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг»	2024 г.	Декабрь 2024 г.
17	Национальный туристический рейтинг	Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и журнал «Отдых в России»	2023-2024 гг.	Январь 2025 г.
18	Экологический рейтинг регионов России	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	Март-май 2025 г.	Июнь 2025 г.

Рейтинги рейтингового агентства «РИА Рейтинг»

Агентство входит в состав медиагруппы **МИА «Россия сегодня»** и специализируется на оценке социально-экономической ситуации в российских регионах, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, отдельных стран. Помимо составления рейтингов агентство занимается проведением комплексных экономических исследований в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

Интернет-сайт рейтингового агентства – <https://riarating.ru/>.

Из числа региональных рейтингов «РИА Рейтинг», находящихся в открытом доступе, актуальные (обновленные) версии которых публиковались в период с января 2024 г. по май 2025 г., наибольший интерес для использования в стратегическом планировании представляют следующие:

- качества жизни;
- научно-технологического развития;
- приверженности населения здоровому образу жизни;
- долговой нагрузки;
- вводу жилья;
- материального благополучия населения;
- итоговый.

Рейтинг российских регионов по качеству жизни

Рейтинг составляется на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние различных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Последний по времени составления рейтинг опубликован в феврале 2025 г. Он составлен на основе данных за 2023-2024 гг. При составлении рейтинга проводился анализ 66 показателей. Ранее использовалось другое число показателей. Например, при составлении рейтинга 2022 г. учитывалось 67 показателей, рейтинга 2020 г. – 70 показателей, рейтинга 2017 г. – 72 показателя.

Все показатели делятся на 11 групп, характеризующих основные параметры качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения;
- занятость населения и рынок труда;
- жилищные условия населения;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологические и климатические условия;
- здоровье населения и уровень образования;

- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

При составлении рейтинга используются данные федеральных министерств и ведомств: Росстата, Минздрава, Минфина, ЦБ РФ и других открытых источников. Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определяются на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определяется путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу. Максимально возможное значение интегральной рейтинговой оценки – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

Первую пятерку регионов с самым высоким качеством жизни в рейтинге (подготовлен на основе данных за 2023-2024 гг.), составили:⁴

1. (1) г. Москва – 84,1 (83,6) баллов;
2. (2) г. Санкт-Петербург – 83,4 (82,3);
3. (3) Московская область – 81,2 (80,0);
4. (4) Краснодарский край – 76,1 (74,4);
5. (5) Республика Татарстан – 75,1 (73,8);

В составе первой пятерки изменений не было. У всех регионов лидирующей группы возросло значение рейтинговых баллов.

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (6) Ленинградская область – 70,2 (68,0);
7. (9) Ростовская область – 68,3 (64,8);
8. (7) Калининградская область – 67,7 (66,2);
9. (10) Самарская область – 67,0 (64,8);
10. (8) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 66,1 (66,1).

Состав второй пятерки рейтинга также остался неизменным. У всех регионов группы, за исключением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (ХМАО), возросло значение рейтинговых баллов.

В обзоре рейтинга отмечаются многолетние стабильные позиции первой тройки – Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. Эти регионы занимают лидирующие места в течение многих лет и сохраняют свои позиции в ближайшие годы. Сводный рейтинговый балл у этих трех регионов превышает 80. Регионы-лидеры отличаются высокоразвитой экономикой, благополучной социальной сферой, хорошей инфраструктурной обеспеченностью и большим потенциалом дальнейшего развития.

К числу регионов с самым низким качеством жизни (81-85-е места) относятся:

81. (81) Республика Бурятия – 37,1 (35,5);
82. (82) Забайкальский край – 36,4 (33,6);
83. (83) Еврейская автономная область – 36,1 (33,4);
84. (84) Республика Ингушетия – 34,1 (33,3);
85. (85) Республика Тыва – 30,1 (26,5).

В сравнении с прошлогодним рейтингом состав группы аутсайдеров не изменился. В обзоре рейтинга отмечается, что сводный рейтинговый балл возрос у всех регионов, кроме Магаданской

⁴ Здесь и далее в скобках указаны место и индекс (балл, процент или другая единица измерения) региона в предыдущем рейтинге.

области и ХМАО. В ряде регионов с положительной динамикой рейтингового балла темпы его повышения были довольно существенными.

С результатами рейтинга российских регионов по качеству жизни-2024 и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке
<https://riarating.ru/infografika/20250217/630276667.html>

Рейтинг научно-технологического развития регионов

Рейтинг составляется на основе результатов расчета индекса научно-технологического развития регионов. Место региона в рейтинге определяется на основании интегрального индекса. Для расчетов используются данные Росстата и Роспатента, характеризующие состояние региональной сферы науки и технологий.

Интегральный индекс рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по 19-ти показателям, которые распределены по четырем группам:

- человеческие ресурсы, задействованные в научно-технологической сфере (4 показателя);
- материально-техническая база, задействованная в научно-технологической сфере (7 показателей);
- масштаб научно-технологической деятельности (3 показателя);
- эффективность научно-технологической деятельности (5 показателей).

Например, масштаб научно-технологической деятельности оценивается по таким показателям, как объем отгруженных инновационных товаров, выполненных инновационных работ и услуг; объем ВРП, сформированный продукцией высокотехнологичных и наукоемких отраслей; число выданных патентов. Последний из опубликованных рейтингов был подготовлен в 2024 г. на основании данных за 2023 г. Рейтинг был опубликован в октябре 2024 г.

Первую пятерку регионов, согласно рейтингу, образовали:

1. (1) г. Москва – 81,2;
2. (2) г. Санкт-Петербург – 71;
3. (3) Республика Татарстан – 69,4;
4. (4) Нижегородская область – 64,5;
5. (5) Московская область – 60,3.

Состав Топ-5 и занимаемые регионами места сохранились без изменений. Как отмечается в обзоре, посвященном рейтингу-2024, на Москву, Санкт-Петербург и Татарстан приходится почти 36% (в 2023 г. – 37%, в 2000 г. – 31%) общероссийского объема отгруженной инновационной продукции. Лидирующие позиции Москвы и Санкт-Петербурга остаются неизменными.

Вторую пятерку (6-10-е места) составили следующие регионы:

6. (6) Самарская область – 59,7;
7. (8) Пермский край – 57,3;
8. (11) Тульская область – 55,4;
9. (9) Ульяновская область – 55;
10. (10) Свердловская область – 54,4.

Во второй пятерке регионов произошли минимальные изменения. На 7 место с 8 поднялся Пермский край. На 8 место с 11 поднялась Тульская область. Опустившись на 11 место из Топ-10 выбыла Тюменская область, которая в предыдущем рейтинге занимала высокое 7 место.

Последняя пятерка рейтинга (самый низкий уровень научно-технологического развития, 81-85-е места) имеет следующий вид:

81. (79) Карачаево-Черкесская Республика – 14,2;
82. (84) Республика Хакасия – 13,7;
83. (77) Чеченская Республика – 13,3;
84. (82) Еврейская автономная область – 11,2;
85. (85) Республика Ингушетия – 7,45.

В сравнении с прошлогодним рейтингом из числа аутсайдеров вышли Калмыкия, поднявшаяся на 78 место (занимала 81 место) и Ненецкий автономный округ, который с 83 места поднялся на 75 место. Список отстающих регионов пополнили Карачаево-Черкесия (опустилась с 79 места на 81) и Чеченская Республика (опустилась с 77 места на 83).

Данные по рейтингу научно-технологического развития регионов – 2024 и методику его расчета, можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20241028/630271465.html>

Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни

Для подготовки рейтинга используются данные Росстата, МВД РФ и Министерства спорта РФ. При расчетах учитываются следующие показатели, характеризующие здоровый образ жизни (ЗОЖ):

- доля жителей, занимающихся физкультурой и спортом;
- потребление алкоголя и табачных изделий;
- число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;
- доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Абсолютные показатели рассчитываются на одного взрослого жителя. Для построения рейтинга проводится агрегирование вышеуказанных показателей, характеризующих ЗОЖ населения регионов. На основе агрегирования по каждому региону рассчитывается итоговый рейтинговый балл. При проведении расчетов берутся показатели за последние три года, по которым имеются официальные отчетные данные. Значения показателей усредняются путем взвешивания. При определении рейтингового балла учитывается не только место каждого региона по соответствующему показателю, но и степень отставания от лучшего результата. Интегральный рейтинговый балл региона определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех показателей.

Последний по времени публикации (по состоянию на начало июня 2025 г.) рейтинг регионов по приверженности населения ЗОЖ был подготовлен на основе данных за 2021-2023 гг. Рейтинг был опубликован в ноябре 2024 г.

Первую пятерку регионов с наиболее высокой степенью приверженности населения ЗОЖ составили:

1. (2) Республика Дагестан – рейтинговый балл – 99,1;
2. (1) Чеченская Республика – 95,5;
3. (3) Кабардино-Балкарская Республика – 87,8;
4. (5) Республика Адыгея – 86,2;
5. (8) Тульская область – 83,2.

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (4) Республика Калмыкия – 83,1;
7. (6) Ульяновская область – 82,6;
8. (9) Республика Ингушетия – 82,3;
9. (21) Ставропольский край – 81,7;
10. (7) Рязанская область – 81,6.

Лидирующие позиции в рейтинге занимают национальные республики Северного Кавказа и Юга России. В Топ-10 входят 6 таких регионов. Бессменными лидерами рейтинга являются Дагестан и Чечня. Заметное место также занимают небогатые регионы Центрального и Приволжского федеральных округов.

В сравнении с предыдущим рейтингом в Топ-10 произошли определенные изменения. Дагестан оттеснил Чеченскую Республику на 2 место. На одну ступеньку выше поднялась Адыгея. С 8 на 5 место поднялась Тульская область. Из первой пятерки выбыла Калмыкия (переместилась на 6 место с 4 места). В Топ-10 вошел Ставропольский край, поднявшись с 21 места на 9 место. Из Топ-10 вышла Саратовская область, опустившись с 10 места на 24 место.

Лидирующие позиции регионов Северного Кавказа и Юга России объясняются низким уровнем потребления табачных изделий и алкогольной продукции. Регионы отличаются высокой долей населения, занимающегося физкультурой и спортом и низкой долей занятых на работе с вредными или опасными условиями труда.

В число регионов с самой низкой приверженностью населения ЗОЖ (81-85 места) входят:

81. (82) Забайкальский край – 40,8;
82. (81) Республика Хакасия – 39,6;
83. (83) Магаданская область – 34;
84. (84) Камчатский край – 32,6;
85. (85) Еврейская автономная область – 24,6.

Как отмечается в обзоре рейтинга, доля населения России (в возрасте от 3 до 79 лет), систематически занимающегося физической культурой и спортом, составила в 2023 г. 56,8% (в 2022 г. – 52,9%, в 2021 г. 49,4%, в 2020 г. – 45,4%). Лидерами по доле населения, занимающегося физкультурой и спортом, являются Сахалинская область (67,1%), Тамбовская область (65,7%), Краснодарский край (64,9%), Республика Татарстан (62,9%) и Тюменская область (62%).

В географическом отношении самый нездоровый образ жизни ведет население регионов, расположенных в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Определенное влияние на результаты рейтинга оказал учет показателя доли занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Большая часть подобного рода работ приходится в России на регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока. К числу такого рода деятельности относится: строительство тоннелей и подземных сооружений специального назначения, металлургические, горные, геологоразведочные, топографо-геодезические и прочие вредные и опасные виды работ.

Более подробно с рейтингом регионов по приверженности населения здоровому образу жизни – 2024 и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20241125/630272458.html>

Рейтинг регионов по уровню долговой нагрузки

Последний по актуальности региональный рейтинг долговой нагрузки был подготовлен на основе данных за 2024 г. и опубликован в марте 2025 г. При составлении рейтинга используются данные Минфина РФ и Федерального казначейства. При составлении рейтинга учитывались данные по всем 89 российским регионам, в т.ч. и новым.

Учитываются следующие показатели:

- отношение госдолга региона к налоговым и неналоговым доходам бюджета (%);
- объем госдолга региона (млрд руб.);
- изменение госдолга (за последний отчетный год, (%));
- доля бюджетных кредитов в госдолге (%);
- доля государственных ценных бумаг в госдолге (%);
- доля кредитов кредитных организаций в госдолге (%);
- доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов бюджета (%);
- изменение налоговых и неналоговых доходов за последний отчетный год (%).

Ранжирование регионов ведется по значениям показателя отношения госдолга (по состоянию на 1 января 2025 г.) к налоговым и неналоговым доходам бюджета в 2024 г. (единица измерения – проценты).

В рейтинге, составленном по итогам 2024 г., первую пятерку регионов, с самым низким уровнем долговой нагрузки, образовали:

1. (4) Ненецкий автономный округ – 1,5% (2,9%);
2. (1) Сахалинская область – 1,6% (1,8%);
3. (6) г. Севастополь – 1,6% (3,1%);
4. (4) Ямало-Ненецкий автономный округ – 1,7% (2,9%);
5. (2) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 3% (2,7%).

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (3) Тюменская область – 3,2% (2,7%);
7. (8) г. Москва – 3,3% (4,8%);
8. (7) Ленинградская область – 4,5% (4,1%);
9. (9) г. Санкт-Петербург – 5,6% (7,9%);
10. (11) Приморский край – 9,5% (11,5%).

В составе Топ-10 произошли минимальные изменения. В ее состав вошел Приморский край (в рейтинге-2023 занимал 11 место) и выбыла Иркутская область (с 10 места опустилась на 17).

Пятерку регионов с самым высоким уровнем долговой нагрузки (85-89 места) составили:

81. (76) Чеченская Республика – 69,2% (70,6%);
82. (82) Еврейская автономная область – 73% (77,8%);
83. (74) Республика Бурятия – 77% (70%);
84. (80) Архангельская область – 88,9% (77,2%);
85. (83) Республика Хакасия – 91,2% (79,8%).

В пятерке отстающих произошли существенные изменения. Ее покинули Калмыкия (поднялась с 81 места на 75), республики Удмуртская (с 84 места поднялась на 82 место) и Мордовия (с 85 места поднялась на 83)⁵.

⁵ Рейтинг за 2024 г. составлялся по 89 регионам, а рейтинг за 2023 г. – по 85 регионам.

Как отмечается в обзоре рейтинга, в 2024 г. долговая нагрузка регионов снизилась на 2,3% и на 1 января 2025 г. составила 3,15 трлн рублей. В абсолютном выражении государственный долг снизился на 73 млрд рублей. Сокращение государственного долга проходило на фоне роста налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов. По итогам 2024 г. они выросли на 13,4%. Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам сократилось в 69 регионах. В 5 регионах снижение долга превысило 20 процентных пунктов.

Более подробно с рейтингом регионов по уровню долговой нагрузки регионов, подготовленном на основе данных за 2024 г., можно ознакомиться по ссылкам <https://riarating.ru/regions/20250305/630277577.html>; <https://riarating.ru/images/6302775/630277583.pdf>.

Рейтинг регионов по вводу жилья

Рейтинг подготовлен на основе данных о вводе жилых домов в регионах России в 2024 г. и опубликован в марте 2025 г. При составлении рейтинга используются данные Росстата по показателям объема введенного жилья (тыс. кв. м), изменения объема ввода жилья в сравнении с предыдущим годом (%), удельного веса региона в объеме введенного жилья в целом по России (%). Ранжирование регионов производится по значению показателя ввода жилья в расчете на 1 жителя.

Первую пятерку регионов с самыми высокими значениями показателя подушевого ввода жилья составили:

1. (1) Ленинградская область – 1,98 кв. м на 1 жителя (удельный вес регионального ввода жилья в общероссийском показателе – 3,8%);
2. (3) Чеченская Республика – 1,65 (2,4%);
3. (2) Тюменская область – 1,6 (2,4%);
4. (4) Московская область – 1,3 (10,6%);
5. (6) Калининградская область – 1,18 (1,1%).

В сравнении с предыдущим рейтингом из состава первой пятерки выбыл Краснодарский край (с 5 места переместился на 6 место). Калининградская область поднялась с 6 места на 5 место. У всех регионов лидирующей группы, за исключением Ленинградской и Московской областей, объемы ввода жилья возросли в сравнении с результатами 2023 г. Наибольший рост был зафиксирован в Чеченской Республике – на 11,7%. В Московской области объемы ввода жилья в 2024 г. сократились в сравнении с 2023 г. на 8,7%, в Ленинградской области – на 2,9%.

Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:

6. (5) Краснодарский край – 1,14 (6,2%);
7. (7) Республика Адыгея – 1,13 (0,5%);
8. (12) Республика Алтай – 1,06 (0,2%);
9. (8) Сахалинская область – 1,01 (0,4%);
10. (64) Республика Тыва – 1,01 (0,3%).

Из второй пятерки регионов выбыли Новосибирская (с 9 места переместилась на 12 место) и Калужская (с 10 места переместилась на 13 место) области. Наиболее высокие темпы роста ввода жилья продемонстрировала Тыва (на 97,4%) и Алтай (на 17,5%). Большая часть жилья в этих регионах – индивидуальные дома населения. Например, в Тыве на них пришлось 87% введенных метров общей площади жилья, доля многоквартирных домов составила 13%.

В число регионов с самыми низкими значениями показателя подушевого ввода жилья (81-85 места) входят:

81. (80) Камчатский край – 0,28 (0,1%);
82. (82) Еврейская автономная область – 0,27 (0,0%);
83. (83) Чукотский автономный округ – 0,13 (0,0%);
84. (84) Мурманская область – 0,11 (0,1%);
85. (85) Магаданская область – 0,07 (0,0%).

Как отмечается в обзоре рейтинга, положительная динамика строительства жилья наблюдается в 47 российских регионах, а отрицательная – в 37. В Ярославской области объем введенного жилья не изменился и остался на уровне 2023 г. Наиболее существенный рост объемов строительства был зафиксирован в трех регионах: республиках Тыва (на 97,4%) и Дагестан (на 79,4%), а также в Еврейской автономной области (на 51,7%). В остальных регионах объем введенного жилья вырос на не более чем 20%. Заметную роль в формировании общего объема введенного жилья вносит индивидуальное жилищное строительство (ИЖС). Росту показателей ИЖС способствуют быстрые темпы развития городских агломераций, улучшение инфраструктурного обеспечения малых городов и сельских населенных пунктов (газификация, в т.ч. социальная, строительство и ремонт автодорог и пр.), положительная динамика в аграрном секторе, реализация государственных программ (земский доктор, земский учитель и др.).

Более подробно с рейтингом регионов по вводу жилья можно ознакомиться по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20250324/630278279.html>.

Рейтинг регионов по материальному благополучию населения

Рейтинг подготовлен на основе данных за 2023 г. и опубликован в октябре 2024 г. Для подготовки рейтинга используются данные Росстата и Банка России. Методика подготовки рейтинга основана на агрегировании показателей материального благополучия населения. Ранее в названии рейтинга вместо слова «материального» использовалось слово «финансового».

При проведении расчетов используются 5 показателей:

- отношение медианных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- среднемесячный объем вкладов (депозитов) и других привлеченных средств физических лиц (включая счета эскроу) в банках на одного жителя;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- доля семей, которые могли купить квартиру в ипотеку;
- доля населения с доходами выше 60 тыс. руб. в месяц.

С учетом данных по каждому показателю методом агрегирования по региону рассчитывается рейтинговый балл. Примечательно, что в качестве одной из составляющих первого показателя используются не среднедушевые денежные доходы населения, а медианные. Медианным доходом является величина, находящаяся в середине списка различных значений получаемых доходов – у 50% населения доходы выше этой величины, а у 50% ниже. В связи с этим, значение медианного показателя более точно отражает уровень доходов, который получает среднестатистический житель региона.

Первую пятерку регионов с самым высоким уровнем материального благополучия населения (по данным за 2023г.) составили:

1. (1) Ямало-Ненецкий автономный округ – 100 (100) баллов;
2. (4) Чукотский автономный округ – 99 (93);
3. (2) Магаданская область – 98,4 (97,3);

4. (3) Ненецкий автономный округ – 95,1 (93,3);
5. (7) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 93,7 (81,3).

Вторую пятерку регионов (6-10-е места) образовали:

6. (6). Сахалинская область – 93,1 (83,2);
7. (9) г. Мурманская область – 93,1 (78);
8. (5) г. Москва – 86,6 (85,9);
9. (8) г. Санкт-Петербург – 83,3 (80);
10. (10) Камчатский край – 79,7 (71,7).

В сравнении с предыдущим рейтингом (на основе данных за 2022 г.) состав Топ-10 не изменился. Первую десятку составили отличающиеся высоким уровнем доходов населения северные и дальневосточные регионы, а также города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. Северные и дальневосточные регионы отличаются значительными доходами населения, которые позволяют нивелировать высокие цены на товары и услуги. Материальное благополучие жителей российских столиц определяется наличием большого числа штаб-квартир и головных офисов крупнейших компаний, органов государственной власти, разнообразных форм социальной защиты населения. В то же время, в отличие от других регионов Топ-10, из-за высоких цен на недвижимость, Москва и Санкт-Петербург отличаются невысоким уровнем доступности жилья.

Согласно рейтингу, самое неблагополучное в материальном отношении население проживало в следующих регионах:

81. (80) Чеченская Республика – 16 (10,5);
82. (81) Республика Калмыкия – 14,5 (9,7);
83. (83) Карачаево-Черкесская Республика – 8 (5,2);
84. (84) Республика Тыва – 7,2 (2);
85. (85) Республика Ингушетия – 2,3 (1).

В составе регионов-аутсайдеров произошли незначительные изменения. Из состава последней пятерки вышла Республика Алтай (поднялась с 82 места на 80 место). На одну ступеньку вниз опустилась Чеченская Республика (с 80 места на 81 место). Как отмечается в обзоре рейтинга, во всех 85 регионах в 2023 г. наблюдалась положительная динамика роста благосостояния населения. Рейтинговые баллы увеличились у всех регионов. Средняя величина рейтингового балла увеличилась на 8,4 пункта. Некоторые регионы продемонстрировали быстрые темпы роста рейтинговой оценки. У 23 регионов оценочный балл вырос более чем на 10 пунктов. Незначительный рост оценочного балла (менее 2) наблюдался только у 4 регионов.

Более подробно с рейтингом регионов по материальному благополучию населения (по данным за 2023 г.) можно ознакомиться по ссылке
<https://riarating.ru/infografika/20241014/630271000.html?ysclid=mafa3qz83z673927559>.

Итоговый рейтинг регионов Российской Федерации

Это относительно новый рейтинг. Впервые он был подготовлен в 2022 г. и опубликован 26 декабря 2022 г. В декабре 2024 г. опубликован третий по счету Итоговый рейтинг российских регионов. Рейтинг основан на комплексной оценке места регионов, занимаемых в наиболее важных рейтингах, опубликованных в 2024 г., и отражающих состояние основных направлений социально-экономического развития. Позиции регионов определялись путем расчета комплексной оценки на основе агрегирования рейтинговых баллов по шести ключевым региональным рейтингам.

При проведении расчетов учитывались баллы, набранные регионами по следующим рейтингам:

- рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ;
- рейтинг регионов России по качеству жизни;
- рейтинг регионов по научно-технологическому развитию;
- рейтинг регионов по рынку труда;
- рейтинг регионов по материальному благополучию населения;
- рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни.

Первую пятерку итогового рейтинга 2024 г. образовали следующие регионы:

1. (1) г. Москва – 86,5 (84,6) баллов;
2. (2) г. Санкт-Петербург – 83,4 (82,6);
3. (3) Московская область – 78 (74,3);
4. (4) Республика Татарстан – 74 (70,2);
5. (5) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 68,9 (65).

Вторую пятерку (6-10 места) образовали:

6. (7) Свердловская область – 66,5 (61,7);
7. (6) Нижегородская область – 66,3 (61,7);
8. (9) Краснодарский край – 65,3 (60,9);
9. (10) Самарская область – 63,7 (60,8);
10. (11) Республика Башкортостан – 63,6 (59,9).

В составе первой десятки произошли минимальные изменения. Ее состав покинул Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО). В рейтинге 2023 г. округ занимал 8 место, а в рейтинге 2024 г. – только 18 место.

В число самых отстающих регионов вошли:

81. (81) Карачаево-Черкесская Республика – 31,1 (28,3);
82. (82) Республика Алтай – 30,7 (27,6);
83. (84) Еврейская автономная область – 28,4 (24,4);
84. (85) Республика Тыва – 25,7 (22,7);
85. (83) Республика Ингушетия – 25 (24,5).

Полные результаты итогового рейтинга регионов-2024 можно посмотреть по ссылке <https://riarating.ru/infografika/20241223/630274686.html>.

Помимо вышеуказанного, агентство «РИА Рейтинг» составляет целый ряд других рейтингов. Многие из них могут быть интересны и полезны в рамках деятельности по стратегическому планированию. Наибольший интерес представляют следующие рейтинги:

- рейтинг социально-экономического положения регионов;
- рейтинг регионов по зарплатам в различных отраслях;
- рейтинг регионов по уровню зарплат в провинции;
- рейтинг регионов по уровню безработицы;
- рейтинг регионов по просроченной задолженности населения;
- рейтинг регионов по закредитованности населения;
- рейтинг регионов по уровню благосостояния семей;
- рейтинг регионов по динамике зарплат;
- рейтинг регионов по вкладам населения;
- рейтинг регионов РФ по платежной дисциплине бизнеса;

- рейтинг регионов по потребительскому спросу;
- рейтинг регионов по преступности.

Исследования агентства отличаются профессиональным подходом к составлению рейтингов, методической корректностью и точностью в получении и использовании данных.

Информация о региональных рейтингах РА «РИА Рейтинг» представлена на сайте агентства (<http://riarating.ru/regions/>).

Рейтинги и рэнкинги Национального рейтингового агентства (НРА)

Национальное рейтинговое агентство (НРА) (<https://www.ra-national.ru/>) осуществляет подготовку кредитных и не кредитных рейтингов, рейтингов надежности и качества услуг, ESG-рейтингов, проводит верификацию на соответствие принципам и стандартам устойчивого развития. Одним из направлений деятельности НРА является подготовка рейтингов и рэнкингов российских регионов.

Из числа региональных рейтингов и рэнкингов НРА (версии которых публиковались в период с января 2024 г. по май 2025 г.) наибольший интерес для использования в стратегическом планировании представляют следующие:

- инвестиционной привлекательности регионов;
- устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ;
- устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ.

Помимо вышеуказанных, НРА готовит целый ряд других рейтингов и рэнкингов. Среди них рейтинги: надежности и качества услуг НПФ, управляющих компаний, депозитариев, кредитные рейтинги страховых компаний, кредитный рейтинг нефинансовых компаний и другие. В сентябре 2019 г. НРА было включено в реестр кредитных агентств Банка России.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов России

Ежегодно составляется Национальным рейтинговым агентством (НРА). В ноябре 2024 г. был опубликован Аналитический отчет с результатами XII ежегодной оценки инвестиционной привлекательности российских регионов. Согласно используемой методологии, инвестиционная привлекательность рассматривается, как совокупность факторов, оказывающих влияние на целесообразность, эффективность и риски инвестиционной деятельности в регионе. Каждому фактору соответствует свой набор показателей.

При проведении расчетов учитываются 7 факторов, каждый из которых имеет соответствующую значимость, которая определена в процентах:

- внутренний рынок (потенциал регионального спроса) (17%);
- производственный потенциал (16%);
- региональная инфраструктура (15%);
- институциональная среда и социально-политическая стабильность (14%);
- финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий (14%);
- трудовые ресурсы (13%);
- географическое положение и природные ресурсы (11%).

Например, фактор географического положения и природных ресурсов отражает удобство расположения, наличие основных видов природных ресурсов (включая топливно-энергетические), уровень загрязнения окружающей среды, возможности очистки стоков и переработки отходов производства, а также энергоёмкость региональной экономики. Фактор трудовых ресурсов

характеризуется численностью экономически активного населения, параметрами занятости и безработицы, предложением квалифицированной рабочей силы и производительностью труда. Оценка факторов производится на основе использования 55 показателей. Среди них не только статистические показатели, но и результаты опросов предпринимательского сообщества и экспертные оценки. По статистическим показателям брались отчетные данные за 2023 г. Оперативные отчетные данные за 1 полугодие 2024 г. использовались только для подготовки аналитической части исследования.

Процедура оценки включает три этапа. На первом этапе с использованием показателей по всем регионам формируются расчетные индикаторы, которые определяются путем соотнесения значений показателя по каждому региону с минимальным, средним и максимальным значениями по всем регионам. На втором этапе с использованием экспертных весов рассчитываются агрегированные оценки всех факторов и интегральный индекс инвестиционной привлекательности по каждому региону.

На третьем этапе с использованием кластерного анализа и выделения пороговых значений индекса проводится распределение регионов по трем категориям и девяти группам. Каждая из категорий и групп соответствует определенному уровню инвестиционной привлекательности. В первую категорию включаются регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, во вторую – со средним, и в третью – с умеренным уровнем. В свою очередь, каждая группа делится на три уровня.

Аналитический обзор о ежегодной оценке региональной инвестиционной привлекательности традиционно включает раздел об инвестиционной привлекательности регионов по федеральным округам.

По итогам XII ежегодной оценки инвестиционной привлекательности российских регионов сделаны следующие выводы:

- продолжается рост инвестиционной активности, по итогам 2023 г. объем инвестиций в основной капитал увеличился на 9,8%, по итогам 1 полугодия 2024 г. – на 10,9%;
- большинство регионов показали положительную инвестиционную динамику – рост объемов инвестиций в основной капитал наблюдался в 2023 г. в 64 регионах, в 1 полугодии 2024 г. – в 71 регионе;
- рост объемов инвестиций является неустойчивым, наблюдаются существенные квартальные и полугодовые колебания значений показателя;
- рост инвестиционной привлекательности зафиксирован в 30 регионах, 47 регионов сохранили свою инвестиционную привлекательность на уровне предыдущего рейтинга, в 8 регионах уровень инвестиционной привлекательности снизился.

Ниже представлены общие итоги рассмотрения инвестиционной привлекательности регионов согласно XII ежегодной оценке.

В первую пятерку регионов с самой высокой инвестиционной привлекательностью вошли:

1. (1) г. Москва;
2. (2) г. Санкт-Петербург;
3. (4) Ямало-Ненецкий автономный округ;
4. (3) Республика Татарстан;
5. (5) Московская область.

Вторую пятерку (6-10 места) составили:

6. (12) Чукотский автономный округ;
7. (8) Магаданская область;
8. (7) Белгородская область;
9. (16) Нижегородская область;
10. (10) Ленинградская область.

Состав первой пятерки не изменился. Незыблемыми остаются лидирующие позиции российских столиц. Из второй пятерки выбыли ХМАО (с 6 места переместился на 12 место) и Сахалинская область (с 9 места опустилась на 11 место). В состав второй пятерки вошли Чукотка (с 12 места поднялась на 6) и Нижегородская область (с 16 места переместилась на 9).

Самые низкие оценки инвестиционного климата (81-85 места) получили:

81. (81) Курганская область;
82. (70) Республика Дагестан;
83. (83) Республика Калмыкия;
84. (85) Республика Ингушетия;
85. (84) Республика Тыва.

В состав последней пятерки регионов вернулся Дагестан (опустился с 70 места на 82 место). Из числа аутсайдеров вышла Карачаево-Черкессия (с 82 места переместилась на 80 место).

С отчетом о результатах XII ежегодной оценки инвестиционной привлекательности регионов России и методологией ее проведения можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке

https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2024/11/investicionnaja_privlekatelnost_regionov_2024-3.pdf.

Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ

ESG-рэнкинг регионов представляет ранжирование регионов по показателям оценки уровня устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ. Последний по актуальности аналитический обзор рэнкинга устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ был опубликован на сайте НРА в марте 2025 г. Для подготовки рэнкинга использовались статистические и иные данные за 2022 (подушевой ВРП), 2023 и 2024 гг.

Разработка рэнкинга направлена на усиление важности тематики устойчивого развития в системе регионального управления. По своей сути, ESG-рэнкинг представляет собой оценку факторов, влияющих на долгосрочную устойчивость и успешность развития регионов по таким направлениям, как экологическая обстановка, состояние окружающей среды (Environmental), социальная политика и ответственность (Social) и качество управления (Governance).

Для формирования оценок и ранжирования регионов используется 31 показатель. Состояние окружающей среды и экологической ситуации оценивается по 12 показателям, социальная политика – по 13 показателям, качество управления – по 6 показателям. Используются общедоступные релевантные показатели, имеющие высокую степень достоверности, что позволяет осуществлять их корректную интерпретацию. Например, экологический блок рэнкинга включает такие направления оценки, как воздействие на окружающую среду, изменение климата, использование ресурсов и управление в сфере экологии. Воздействие на окружающую среду оценивается по 5 показателям, характеризующим параметры выбросов загрязняющих веществ, нарушенных и рекультивированных земель и обращения с отходами.

Социальный блок включает 3 группы показателей, характеризующих демографическую ситуацию, уровень развития человеческого капитала и права человека. Блок управления включает две группы показателей, характеризующих политику в области устойчивого развития и управление устойчивым развитием. В этом блоке учитываются показатели институционального характера (учет тематики устойчивого развития и климатических изменений в долгосрочной стратегии региона, наличие стратегии в сфере охраны окружающей среды, программ по сохранению биоразнообразия, публичность информации о реализации повестки устойчивого развития и экономические индикаторы (инвестиции в основной капитал, ВРП на 1 жителя и др.).

В итоговом ESG-ранжировании все регионы делятся на 5 групп по уровню устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ: начальный, развивающийся, умеренный, развитый и продвинутый.

В соответствии с критериями статистические и иные данные переводились в баллы по шкалам от 1 до 0 или от 0 до 0,5 и до 1. Для определения итогового балла использовались только релевантные показатели. Итоговый результирующий балл определялся как среднее арифметическое по каждому из направлений (блоков) оценки экологическому (E), социальному (S) и управленческому (G).

Уровень устойчивости развития по каждому из ESG-критериев в деятельность субъектов РФ характеризуется итоговой оценкой от 0 до 1. Чем выше значение оценки, тем больших успехов достиг регион. Средний уровень ESG-оценки 85 регионов составляет 0,59, что можно интерпретировать как достижение ESG-развития в регионах России в среднем на 59%. Минимальное значение данного показателя составило 0,43, или 43%, а максимальное – 0,81. В публикации последнего по актуальности рэнкинга количественные показатели оценки для каждого региона не приводились.

Первую пятерку ESG-рэнкинга регионов образовали:

1. (1) г. Москва;
2. (5) г. Санкт-Петербург;
3. (9) Московская область;
4. (2) Республика Татарстан;
5. (23) Самарская область.

В сравнении с предыдущим рэнкингом из первой пятерки выбыли Тюменская (с 3 места опустилась на 6) и Белгородская (с 4 места опустилась на 11) области. Состав лидирующей группы дополнили Московская (с 9 места переместилась на 3) и Самарская (с 23 места поднялась на 5) области.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали следующие регионы:

6. (3) Тюменская область;
7. (40) Удмуртская Республика;
8. (13) Ханты-Мансийский автономный округ-Югра;
9. (6) Ямало-Ненецкий автономный округ;
10. (61) Амурская область.

Свое членство во второй пятерке удалось сохранить только ЯНАО (с 6 места опустился на 9). ХМАО с 13 места переместился на 8 место. Удмуртская Республика с 49 места поднялась на 7 место, Амурская область с 61 позиции поднялась на 10 место.

Последнюю пятерку самых отстающих регионов (81-85 места) составили:

81. (81) Республика Ингушетия;
82. (80) Республика Калмыкия;
83. (77) Республика Крым;
84. (79) Республика Северная Осетия-Алания;
85. (78) Республика Тыва.

Свою прописку в пятерке аутсайдеров сохранила только Ингушетия. Остальные регионы-аутсайдеры пополнили замыкающую группу, опустившись на 2-7 позиций.

С подробным аналитическим обзором Рэнкинга устойчивого развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2025/03/rjenking_ustojchivosti_razvitija_regionov_2024.pdf.

Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации

Рэнкинг подготовлен НРА и ESG-лабораторией МГУ при поддержке Комитета Государственной Думы РФ по туризму и развитию туристической инфраструктуры, Русского географического общества, Общенационального союза индустрии гостеприимства, Научно-образовательного консорциума «Устойчивый туризм» и Комитета устойчивого туризма Делового центра экономического развития СНГ. Аналитический обзор рэнкинга был опубликован на сайте НРА в январе 2024 г. Это второй по счету рэнкинг туризма и индустрии гостеприимства. Первый был опубликован в декабре 2022 г.

Рэнкинг представляет собой ранжирование регионов по критериям оценки уровня интеграции принципов устойчивого развития в управлении туризмом на региональном уровне. Кроме этого, учитывается критерий соответствия основным международным и российским стандартам и лучшим практикам в сфере устойчивого развития. Подготовка рэнкинга направлена на повышение актуальности и важности устойчивости развития туризма, вовлечение региональных органов власти в деятельность по ESG-трансформации системы управления туризмом.

Для составления рэнкинга используются 34 показателя (в предыдущем рэнкинге – 33), сгруппированных по 4 блокам:

- инфраструктурно-экономический (8 показателей);
- социально-культурный (8);
- эколого-климатический (8);
- институционально-управленческий (10).

Для расчетов используются статистические данные из открытых источников, публикации региональных органов исполнительной власти и данные, предоставленные ими по запросам. Рассматривались данные за 2022-2023 гг. Место региона в рэнкинге определяется по интегральному индексу устойчивого туризма, учитывающему 34 показателя. Индекс рассчитывается как среднее арифметическое значений отдельных показателей. Уровень устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства характеризуется итоговой оценкой от 0 до 1. Чем выше значение оценки, тем больших успехов достиг регион. Средний уровень оценки 85 регионов составил 0,473 (в предыдущем рэнкинге – 0,435). Минимальное значение – 0,3 (0,267), максимальное – 0,726 (0,713). В итоговом ранжировании все регионы делятся на 5 групп по уровню устойчивости развития туризма и гостеприимства: начальный, развивающийся, умеренный, развитый и продвинутый.

Первую пятерку регионов по уровню устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства образовали:

1. (2) г. Санкт-Петербург – 0,726 (0,681);
2. (1) Краснодарский край – 0,719 (0,713);
3. (4) Республика Татарстан – 0,688 (0,644);
4. (3) г. Москва – 0,659 (0,672);
5. (7) Тюменская область – 0,622 (0,565).

Вторую пятерку (6-10 места) образовали следующие регионы:

6. (19) Калининградская область – 0,6 (0,492);
7. (11) Мурманская область – 0,6 (0,52);
8. (10) Свердловская область – 0,6 (0,525);
9. (49) Рязанская область 0,597 (0,414);
10. (13) Кабардино-Балкарская Республика – 0,578 (0,506).

Если рассматривать Топ-10 регионов, то неожиданным здесь выглядит присутствие Тюменской, Свердловской и Рязанской областей. Тюменская и Рязанская области получили высокие оценки по инфраструктурно-экономическому и социально-культурному блокам показателей – по 0,688. Свердловская область получила очень высокую оценку по блоку социально-культурных показателей (0,75).

Очень низкие позиции в ранкинге заняли такие туристические регионы, как Иркутская область (53 место), Республика Алтай (63 место), г. Севастополь (72 место) и Республика Карелия (78 место). Скромные позиции этих регионов обусловлены, главным образом, очень низкими оценками по показателям отдельных блоков. Например, Карелия, Севастополь и Алтай получили очень низкие оценки по показателям институционально-управленческого блока. У Карелии по этому блоку оценки индекс составил всего 0,1, у Севастополя – 0,15, у Алтая – 0,25. Иркутская область получила низкие оценки по инфраструктурно-экономическому и эколого-климатическому блокам – 0,313 и 0,375, соответственно.

Последнюю пятерку самых отстающих регионов (81-85 места) составили:

81. (66) Саратовская область – 0,341 (0,373);
82. (67) Республика Мордовия – 0,334 (0,371);
83. (75) Амурская область – 0,322 (0,338);
84. (85) Омская область – 0,322 (0,267);
85. (76) Республика Коми – 0,3 (0,333).

С подробным аналитическим обзором Ранкинга устойчивого развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ – 2024 можно ознакомиться на сайте НРА по ссылке https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2024/01/rjenking_ustojchivogo_razvitija_turizma_regiony_rf_nra_17.01.2024.pdf

Рейтинги и ранкинги агентств, органов государственной власти, научных, образовательных, исследовательских и консалтинговых организаций

Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI

Ежегодный рейтинг, составляемый на основе результатов комплексной оценки, характеризующей фактическую способность субъектов РФ конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Методика разработана специалистами **Группы компаний АВ – AV Group** (<https://av-group.ru/>). Индекс конкурентоспособности регионов отражает фактическую реализацию факторов

конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. Рейтинг носит комплексный характер.

Разработчиком на основе анализа зарубежных и отечественных практик построена модель конкурентоспособности регионов РФ, охватывающая 7 групп факторов развития. Каждая из этих групп подразделяется на несколько составляющих. К числу групп факторов относятся следующие:

- рынки (продукты и экономические комплексы);
- институты (государственные, частные и общественные);
- человеческий капитал;
- инновации и информация;
- природные ресурсы и устойчивое развитие;
- пространство и реальный капитал;
- инвестиции и финансовый капитал.

Например, при оценке фактора человеческого капитала, учитываются такие составляющие, как население, производительность труда, жилищные условия, здоровье, экологическая ситуация, социальные услуги, образование, доходы и занятость, безопасность. При оценке фактора инвестиций и финансового капитала – инвестиционная привлекательность и эффективность, финансовая система региона, рейтинги кредитоспособности, региональный бюджет.

При расчете индекса используется большой объем открытой статистической информации. Учитываются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки по всем российским регионам. Каждый индикатор оценивается по балльной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – средний балл по России. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертным методом по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня.

При расчетах используются следующие типы индикаторов:

- абсолютные индикаторы (средние за 3 года, для исключения влияния отдельных колебаний);
- прирост индикатора за 3 года (сравнительная оценка результатов развития регионов);
- сумма индикаторов за 3 года (для отдельных индикаторов, характеризует суммарный результат);
- темпы роста/прироста индикатора за 3 года (относительная результативность развития);
- структурные индикаторы/доли (структурные особенности регионального развития);
- нормативы на 1 жителя/занятого;
- показатели эффективности.

Полученные результаты представляются в максимально наглядной и доступной форме. Систему показателей, приведенных в исследовании как в совокупности, так и по отдельности, можно использовать в качестве целевых показателей стратегического развития региона. Разработчик рейтинга рассчитывает и публикует индексы конкурентоспособности регионов ежегодно, начиная с 2013 г. Последний рейтинг (AV RCI-2024) был подготовлен и опубликован осенью 2024 г.

Первую пятерку регионов по индексу конкурентоспособности - 2024 составили:

1. (1) г. Москва – 5,0 (5,0);
2. (2) г. Санкт-Петербург – 4,0 (4,34);
3. (3) Московская область – 3,77 (3,85);
4. (4) Республика Татарстан – 3,69 (3,81);
5. (5) Краснодарский край – 3,34 (3,18).

В сравнении с рейтингом-2023 состав и расположение регионов в первой пятерке не изменились.

Вторую пятерку (6-10-е места) образовали:

6. (6) Свердловская область – 3,15 (3,16);
7. (8) Ханты-Мансийский автономный округ–Югра – 3,02 (2,92);
8. (7) Красноярский край – 3,01 (2,94);
9. (10) Ростовская область – 2,9 (2,81);
10. (12) Новосибирская область – 2,8 (2,78).

В состав второй пятерки вошла Новосибирская область, а покинул ЯНАО (с 9 места опустился на 14 место). ХМАО и Красноярский край поменялись местами, а Ростовская область поднялась на одну ступеньку выше.

В первой десятке разработчиками рейтинга выделяется специальная группа регионов – полюса роста. В состав этой группы входят первые 8 (в 2023 г. – 6) регионов рейтинга (Топ-8). В обзоре рейтинга отмечается, что полюса роста формируют 49% суммарного ВРП, 43% инвестиций и 33% экономически активного населения всех российских регионов.

Пятерку регионов с самым низким индексом конкурентоспособности (81-85-е места) составили:

81. (80) Карачаево-Черкесская Республика – 0,53 (0,55);
82. (81) Республика Калмыкия – 0,38 (0,31);
83. (83) Республика Тыва – 0,35 (0,30);
84. (84) Республика Ингушетия – 0,19 (0,26);
85. (85) Еврейская автономная область – 0,00 (0,00).

Последнюю пятерку покинул Алтай (поднялся с 82 места на 79 место). В состав последней пятерки вошла Карачаево-Черкессия (в предыдущем рейтинге занимала 80 место).

С материалами оценки индекса конкурентоспособности регионов (AV RCI-2024) и методикой ее проведения можно ознакомиться по ссылке <https://cdn.av-group.ru/files/469c2bb1ca0e4f1c880916f2030a5e0d.pdf>.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Ежегодно составляется Агентством стратегических инициатив (АСИ) (<https://asi.ru/>). Рейтинг отражает усилия властей регионов по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В ходе составления рейтинга выявляются лучшие практики. Результаты рейтинга способствуют развитию конкуренции в борьбе за инвестиции на региональном уровне управления. Пилотная апробация рейтинга состоялась в 2014 г. в 21 регионе. Более масштабный рейтинг был составлен в 2015 г. Он охватил 76 субъектов РФ. В 2016 г. исследование распространилось на все 85 регионов России, причем Ненецкий и Чукотский автономные округа, Республика Крым и г. Севастополь оценивались вне рейтинга. С 2017 г. в рейтинге на общих условиях принимают участие все регионы России.

Составление рейтинга основывается на методологии, которая включает три главных компонента: систему показателей, принципы сбора и обработки данных, методику расчета результатов. Методология учитывает опыт существующих отечественных и международных рейтингов и иных механизмов оценки инвестиционного климата. АСИ совершенствует методологию рейтингования.

Для составления рейтинга 2024 г. использовалось 110 показателей (в рейтинге 2023 г. – 70 показателей, 2022 г. – 67 показателей, 2021 г. – 44 показателя) по 8 направлениям:

недвижимость, инженерные сети, защита бизнеса, меры поддержки бизнеса, экспортная деятельность, инфраструктура и технологии, кадровые и трудовые ресурсы, развитие рынка и конкуренция. При подготовке рейтинга 2023 г. показатели распределялись по 4 направлениям: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства. В 2023 г. в качестве отдельного направления были выделены показатели вне рейтинга.

Значения показателей формируются как на основе статистических данных, так и информации, получаемой по результатам проведения опросов предпринимателей и экспертов. При формировании выборок для проведения опросов используются три подхода. На основании первого подхода значения показателей формируются путем выставления экспертных оценок. На основании второго подхода значения формируются путем проведения опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности. В рамках третьего подхода значения показателей определяются на основе результатов опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей.

При АСИ сформирован и действует Рейтинговый комитет, в состав которого входят руководители крупнейших российских и зарубежных компаний, вузов, общественных объединений и союзов предпринимателей. На основе результатов составления рейтинга и данных по наиболее успешным регионам формируются лучшие практики. Сборники лучших практик за 2014, 2017, 2018 и 2021 гг. публиковались на интернет-сайте АСИ. С 2024 г. сбор и распространение управленческих практик регионов, направленных на улучшение инвестиционного климата, ведется с помощью цифровой платформы АСИ «Смартека» (<https://smarteka.com/>). Кроме этого, регионы имеют возможность ознакомиться с практиками по улучшению деловой среды с помощью аналитического инструмента АСИ «Региональный дашборд»⁶.

Результаты рейтингования, как правило, официально представляются на крупных представительных мероприятиях, например, на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ). Последний по актуальности рейтинг составлен в 2024 г. и представлен на ПМЭФ в июне 2024 г.

В 2024 г., как и в 2023 г., на сайте АСИ результаты рейтинга представлены только по первым 15 местам, которые разделили между собой 40 регионов (в предыдущие годы – 37, 33, 30 и 20 регионов). Особенностью рейтинга 2024 г. (как и ряда предыдущих рейтингов) является то, что целый ряд регионов делит между собой одно и то же место в рейтинге. Например, 12 место разделили сразу 5 регионов: Карелия, Амурская и Самарская области, Приморский край и ХМАО.

Первые пять мест в рейтинге 2024 г. заняли:

1. (1) г. Москва;
2. (2) Республика Татарстан, (3) Нижегородская область;
3. (3) Московская область, (4) Республика Башкортостан, (3) Тюменская область;
4. (4) Сахалинская область, (5) Новгородская область;
5. (6) г. Санкт-Петербург, (8) Республика Крым, (4) Тульская область.

На 6-10-е местах рейтинга находятся:

6. (7) Калужская область, (5) Краснодарский край,
7. (6) Чеченская Республика, (9) Магаданская область;
8. (8) Смоленская область;
9. (15) Липецкая область, (13) Воронежская область, (14) Пермский край;
10. (11) Челябинская область, (13) Ленинградская область.

⁶ https://sso.asi.ru/auth/realms/asi/protocol/openid-connect/auth?access_type=online&client_id=regboard&redirect_uri=https%3A%2F%2Fregboard.asi.ru%2Foauth%2Fcallback&response_type=code&scope=email+profile+openid&state=9f90c149-5216-4cf3-84dd-9628c54f30f9.

Состав регионов, занявших 1-10 места, в сравнении с результатами рейтинга 2023 г., изменился не очень существенно. Из Топ-10 выбыли ХМАО и Самарская область (с 9 места опустились на 12 место) и Карелия (с 10 места опустилась на 12 место). В состав Топ-10 вошли Липецкая, Воронежская, Челябинская и Ленинградская области, а также Пермский край.

С общей информацией о рейтинге, включающей его результаты по годам, методологию, описание лучших региональных практик и сведения о Рейтинговом комитете, можно ознакомиться на интернет-сайте АСИ по ссылке https://asi.ru/government_officials/rating/.

Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП)

Составлением рейтинга занимается Минэкономразвития России. При формировании рейтинга используется Методика расчета показателя «Уровень развития ГЧП в субъекте РФ», утвержденная приказом Минэкономразвития России от 19.12.2019 г. №816 «Об организации работы в Минэкономразвития России по расчету показателя "Уровень развития сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" за 2020 и последующие годы».

Определение уровня развития ГЧП в регионе ведется на основе оценки трех факторов:

- динамика реализации проектов ГЧП в отчетном году;
- накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы;
- состояние нормативно-институциональной среды.

Первые два фактора оцениваются на основе данных о планируемых объемах инвестиций в проект ГЧП. Объем инвестиций корректируется на коэффициенты формы, срока и стадии реализации проекта. Для проведения расчетов используется информация о проектах, размещенная в ГАС «Управление». В рамках оценки первых двух факторов приоритет отдается регионам, которые реализуют долгосрочные проекты в соответствии с концессионными соглашениями и соглашениями о ГЧП/МЧП с наибольшим объемом законтрактованных инвестиций. Например, динамика реализации проектов ГЧП ведется на основе оценки данных о запуске новых проектов и выходе на стадию эксплуатации. Значения этих показателей взвешиваются с учетом объема инвестиций в проект.

По третьему фактору значения показателей рассчитываются на основе следующих данных:

- досрочно прекращенные соглашения по вине органов государственной власти (органов местного самоуправления);
- доля соглашений, заключенных в рамках конкурсных процедур;
- длительность сроков подписания соглашений;
- качественные оценки независимых экспертных организаций.

Регионы в рейтинге выстраиваются в соответствии с полученными баллами. Для составления итогового рейтинга, который отражает сводные результаты оценки уровня развития ГЧП, готовятся промежуточные рейтинги. Первый из них отражает результаты оценки динамики реализации проектов ГЧП. Второй – оценки накопленного опыта реализации проектов ГЧП, третий – оценки состояния нормативно-институциональной среды.

Например, по оценке динамики реализации проектов ГЧП первую тройку регионов-лидеров образовали Санкт-Петербург, Самарская область и Москва. Лидерство этих регионов определилось началом и успешной реализацией крупных инфраструктурных проектов. В Северной столице в 2024 г. было принято решение и заключено концессионное соглашение о строительстве широтной магистрали скоростного движения. В этот проект планируется инвестировать более 240 млрд руб. Кроме этого, введены в эксплуатацию 5 общеобразовательных школ (инвестиции –

более 12 млрд руб.). В Самарской области пущен в эксплуатацию обход г. Тольятти с мостовым переходом через р. Волгу (входит в состав международного транспортного коридора «Европа – Западный Китай») с общим объемом инвестиций более 140 млрд руб. Подписаны соглашения о создании ветроэнергетических установок большой мощности и др. объектов на сумму более 14 млрд руб. В г. Москве заключены соглашения на сумму 493 млрд руб. В эксплуатацию введены объекты на сумму 42 млрд руб.

По накопленному опыту в рейтинге 2024 г. лидируют Москва, Санкт-Петербург и Пермский край. Во внимание здесь принимаются результаты реализации проектов ГЧП до 2024 г. (запуск проектов, выход на стадию эксплуатации, успешное завершение) и объем инвестиций по проектам. По оценке нормативно-институциональной среды лидируют Амурская область, ХМАО и Челябинская область. По этому критерию проводится оценка работы органов власти, в т.ч. открытость для инвесторов, готовность оказывать консультационную и финансовую поддержку проектам ГЧП.

Результаты последнего по актуальности рейтинга были опубликованы в мае 2025 г. Рейтинг подготовлен на основании данных за 2024 г.

Согласно итоговому рейтингу регионов по уровню развития ГЧП за 2024 г. первую пятерку составили:

1. (1) г. Москва – 85,3 (98,9) баллов;
2. (3) г. Санкт-Петербург – 72,5 (42,6);
3. (7) Самарская область – 62,1 (33,9);
4. (2) Нижегородская область – 48,2 (53,2);
5. (5) Пермский край – 34,2 (39,5).

Вторую пятерку (6-10 места) рейтинга составили:

6. (6) Московская область – 28,6 (37,5);
7. (4) Ленинградская область – 25,1 (42);
8. (11) Краснодарский край – 21 (22,6);
9. (10) Республика Татарстан – 19 (23,3);
10. (15) Ямало-Ненецкий автономный округ – 18 (22).

В составе первой десятки регионов, в сравнении с рейтингом за 2023 г, не произошло существенных изменений. Топ-10 покинули Якутия (с 9 места опустилась на 69 место) и Сахалинская область (с 9 места опустилась на 21 место). В Топ-10 вошли Краснодарский край и ЯНАО.

Особенностью рейтинга является то, что регионы год от года могут совершать резкие подъемы и падения по занимаемым местам. Например, в рейтинге за 2023 г. Карелия занимала 22 место, а в рейтинге за 2024 г. – уже 12 место, Воронежская область 18 место и 33 место, соответственно. Самые существенные взлеты по итогам 2024 г. (в сравнении с рейтингом за 2023 г.) удалось совершить Карачаево-Черкесии (с 60 места на 30 место), Ставропольскому краю (с 73 места на 45 место) и Крыму (с 76 места на 52 место). Самые глубокие падения фиксировались по уже упоминаемой выше Якутии (опустилась на 61 место вниз), а также по Ульяновской (с 34 места на 76 место) и Архангельской (с 29 места на 70 место) областям. Схожая ситуация наблюдалась и в прошлые годы. Например, в рейтинге за 2021 г. Карелия поднялась, в сравнении с рейтингом за 2020 г., сразу на 63 места, Татарстан – на 61 место, Приморский край – на 43 места. Начало реализации крупного проекта (проектов) с использованием механизмов ГЧП сразу выводит регион на передовые позиции.

Последнюю пятерку (81-85 места) рейтинга по итогам 2022 г. составили:

81. (82) Республика Тыва – 3,4 (3,2);
82. (84) Республика Калмыкия – 3,3 (3,2);
83. (69) Тверская область – 3,3 (3,2);
84. (79) Кабардино-Балкарская Республика – 6 (5,7);
85. (83) Республика Ингушетия – 4,2 (3,2)⁷.

Пятерку аутсайдеров покинули Чувашия (с 81 места поднялась на 65 место) и Брянская область (с 85 места поднялась на 79 место). Состав регионов-аутсайдеров пополнили Тверская область и Кабардино-Балкария.

С общей информацией по рейтингу и основными положениями методики его составления, а также результатами рейтинга за 2024 г. можно ознакомиться на интернет-сайте Минэкономразвития России по ссылкам
https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/rejting_regionov_po_urovnyu_razvitiya_gchp/;
https://www.economy.gov.ru/material/file/c35da2a561ed12ff8b27199065ea5ef3/rejting_subektov_rf_p_o_gchp_za_2024_god.pdf.

Рейтинг креативных регионов России

Разработчиком рейтинга является Российская кластерная обсерватория Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Впервые рейтинг был подготовлен и опубликован в 2023 г. Второй рейтинг был подготовлен в 2024 г. на основе данных за 2023 г. Результаты рейтингования представлялись в декабре 2024 г. Ранжирование регионов производится по значениям индекса креативных индустрий. Для его расчета используются 52 показателя. Расчеты производятся на основании данных Банка России и целого ряда федеральных министерств и ведомств, а также подведомственных им организаций: Минкультуры, Минпросвещения, Минцифры, Федеральной налоговой службы, Роспатента, Росстата, Фонда кино и др. Для сбора, систематизации и анализа данных используется специально созданная собирательная классификационная группировка «Креативный сектор». Она включает 17 креативных индустрий и 4 сегмента сопутствующих видов деятельности. Классификационная группировка соответствует положениям Федерального закона от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации».

Сопоставление регионов проводится по общему уровню развития креативных индустрий и в разрезе четырех блоков:

- социально-экономические условия;
- культурная среда;
- экономика креативных индустрий;
- поддержка креативных индустрий.

Каждый блок включает определенный набор показателей, разделенных на группы. Например, по блоку социально-экономических условий используется четыре группы показателей: благосостояние и экономика, образование, интеллектуальная собственность и цифровизация. Уровень цифровизации характеризуется показателями доли активных пользователей Интернета, долей организаций с доступом высокоскоростному Интернету, затратами на обучение сотрудников цифровым навыкам, затратами на сквозные цифровые технологии. При подготовке рейтинга 2024 г. формировались индивидуальные профили регионов, характеризующие сильные и слабые стороны креативного сектора в каждом из них. В отличие от первого рейтинга использовался

⁷ Несмотря на большее количество баллов Кабардино-Балкария и Ингушетия занимают более низкие места, чем ряд регионов с меньшим количеством баллов.

обновленный перечень креативных индустрий, подготовленный НИУ ВШЭ при участии АСИ, представителей бизнеса и научно-экспертного сообщества.

Расчеты регионального индекса креативных индустрий проводятся в несколько этапов. На начальном этапе проводится оценка показателей, далее ведется нормирование их значений. После этого осуществляется расчет показателей для каждой группы как среднего арифметического нормированных значений. На завершающем этапе ведется расчет регионального индекса креативных индустрий и определяются креативные специализации регионов.

В обзоре рейтинга 2024 г. отмечается, что креативный сектор вносит вклад в формирование ВВП России в размере 3,5%. Креативный сектор формирует 3,7% выручки всех предприятий и организаций. Темпы роста добавленной стоимости креативного сектора в 1,7 раза превышают средние по экономике. Самые большие масштабы хозяйственной деятельности ведутся в таких креативных индустриях, как «Программное обеспечение», «Реклама и пиар» и «Мода». На них долю приходится 60% выручки всего креативного сектора. В креативном секторе экономики России заняты 4,6 млн чел. или 6,2% от общей численности занятых в стране.

Первую пятерку рейтинга креативных регионов России образовали:

1. (1) Москва;
2. (2) Санкт-Петербург;
3. (3) Новосибирская область;
4. (4) Томская область;
5. (10) Свердловская область;

В состав второй пятерки (6-10-е места) вошли:

6. (6) Ивановская область;
7. (9) Костромская область;
8. (8) Нижегородская область – 0,635 (0,74);
9. (11) Ульяновская область;
10. (34) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

По сравнению с предыдущим рейтингом состав первой десятки претерпел некоторые изменения. Его покинули Татарстан (с 5 места опустился на 12 место) и Белгородская область (с 7 места опустилась на 22 место). Состав Топ-10 пополнили Ульяновская область и совершивший стремительное восхождение ХМАО.

Самый низкий уровень развития креативных индустрий (81-85-е места) был зафиксирован в следующих регионах:

81. (71) Республика Алтай;
82. (80) Республика Дагестан;
83. (76) Республика Тыва;
84. (54) Забайкальский край;
85. (79) Еврейская автономная область.

В составе аутсайдеров произошли кардинальные изменения. В сравнении с рейтингом 2023 г. перечень регионов, занявших 81-85 места полностью обновился. Последнюю пятерку регионов покинули: Курганская область (поднялась с 81 места на 78 место), Кабардино-Балкария (поднялась с 82 места на 79 место), Ленинградская область (поднялась с 83 места на 55 место), Ингушетия (поднялась с 84 места на 69 место) и Амурская область (поднялась с 85 места на 80 место).

С полными данными рейтинга креативных регионов России 2024 г. и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке
<https://issek.hse.ru/news/999070355.html>.

Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ

Разработчиком рейтинга является Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК). Подготовлено и опубликовано 12 рейтингов. Последний из них вышел в свет в январе 2025 г. на основе обработки данных за 2023-2024 гг. Методика составления рейтинга подготовлена специалистами АПЭК и Лаборатории политических исследований НИУ «Высшая школа экономика». Оценка ведется по трем блокам: политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому. На первом этапе каждый блок оценивается отдельно, по каждому из них составляются отдельные рейтинги.

Политико-управленческий блок складывается из четырех направлений:

- общественная поддержка главы региона;
- эффективность консолидации элиты и урегулирования внутриэлитных конфликтов;
- эффективность отношений с федеральным центром (продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; реализация требований федерального центра в регионе);
- эффективность работы бюрократического аппарата.

Финансово-экономический блок оценивается по трем направлениям:

- эффективность экономического управления;
- улучшение инвестиционного климата;
- эффективность бюджетной политики.

Социальный блок включает четыре основные направления:

- здравоохранение;
- образование;
- межнациональные и межконфессиональные отношения;
- развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ.

Каждому из направлений соответствует несколько оцениваемых показателей. Например, эффективность управления сферой здравоохранения оценивается с помощью семи показателей: обеспеченность региона врачами на 10 тыс. жителей; обеспеченность региона больничными койками на 1 тыс. чел.; младенческая смертность; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; отношение заработной платы врачей к средней по региону; расходы консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения; динамика расходов консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения за отчетный период в сравнении с предыдущим, с поправкой на инфляцию.

При составлении рейтинга используются как методы математического анализа, так и экспертные оценки. Например, итоговая оценка по финансово-экономическому блоку получается из среднего арифметического оценок, полученных по каждому из трех вышеуказанных направлений. Для стандартизации неоднородных данных используется метод линейного масштабирования. Затем рассчитывается интегральная обобщающая оценка по трем блокам, как среднее арифметическое из трех показателей.

В рамках математического анализа расчетные показатели определяются путем сравнения входных и выходных показателей. Например, для оценки эффективности здравоохранения, в качестве входного показателя выступают «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов». Выходными показателями в данном случае являются: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень младенческой смертности; обеспеченность врачами на 10 тыс. чел. населения; обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел. населения; заработная плата в сфере здравоохранения к средней заработной плате по региону.

В рамках использования метода экспертных оценок по каждому из направлений по всем трем блокам выставляются оценки от 0 до 5-ти. При выставлении экспертных оценок в рамках подготовки XII рейтинга эффективности управления привлекались 198 экспертов (X рейтинга – 177 экспертов, IX рейтинга – 204 эксперта, VIII рейтинга – 207 экспертов, VII рейтинга – 176 экспертов) – специалистов по региональной политике из Москвы и других регионов: политологов, экономистов, политтехнологов, публицистов, общественных деятелей.

В обзоре XII рейтинга отмечается, что он является уникальным интегральным аналитическим продуктом, который основан на синтезе оценок экспертов и специальным образом обработанных статистических и рейтинговых данных.

Первую пятерку XII рейтинга эффективности управления в субъектах РФ образовали:

1. (1) Москва – общий итоговый балл – 0,772 (0,765);
2. (2) Тюменская область – 0,698 (0,742);
3. (5) Чеченская Республика – 0,666 (0,721);
4. (3) Ямало-Ненецкий автономный округ – 0,659 (0,74)
5. (8) Ленинградская область – 0,643 (0,675).

В состав второй пятерки (6-10-е места) вошли:

6. (13) Республика Татарстан – 0,64 (0,651);
7. (7) Челябинская область – 0,637 (0,678);
8. (4) Тульская область – 0,635 (0,74);
9. (10) Белгородская область – 0,63 (0,671);
10. (12) Нижегородская область – 0,63 (0,655).

По сравнению с предыдущим рейтингом состав первой десятки претерпел незначительные изменения. Его покинули Санкт-Петербург (с 9 места опустился на 12 место) и Московская область (с 6 места опустилась на 11 место). Состав Топ-10 пополнили Татарстан и Нижегородская область. В рейтинг уже третий раз были включены новые территории, вошедшие в состав России осенью 2022 г. Несмотря на сложную ситуацию, четыре новых региона получили довольно хорошие оценки. Среди 89 российских регионов ДНР заняла 28 место (в предыдущем рейтинге – 31 место), набрав 0,596 баллов, ЛНР – 35 (38) место – 0,589 баллов, Запорожская область – 42 (45) место- 0,578 баллов, Херсонская область – 68 (68) место – 0,56 баллов.

Самая низкая эффективность регионального управления (85-89-е места) была зафиксирована в следующих регионах:

81. (81) Новосибирская область – 0,52 (0,537)
82. (85) Республика Калмыкия – 0,513 (0,509);
83. (87) Еврейская автономная область – 0,499 (0,49);
84. (88) Республика Тыва – 0,477 (0,488);
85. (89) Республика Хакасия – 0,427 (0,442).

Последнюю пятерку регионов пополнила Новосибирская область. Из состава последней пятерки вышла Бурятия (поднялась с 86 места на 83 место). Хакасия заняла последнее место пятый год подряд.

С полными данными XII рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, опубликованного в январе 2025 г., и методикой его составления можно ознакомиться на сайте Агентства политических и экономических коммуникаций по ссылке http://apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=91&ELEMENT_ID=9593.

Национальный рейтинг губернаторов

Готовится Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» (ЦИК «Рейтинг»). Рейтинг составляется на основе результатов заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Экспертная сеть ЦИК «Рейтинг» включает более 2,5 тыс. человек. Заочные экспертные опросы проводятся с использованием некоторых положений методики У. Дж. Гордона – коллективного творческого метода «Синектика». Данная методика является результатом усовершенствования широко известного метода мозгового штурма. Методика предусматривает возможность повышения оценок в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и представителей широкого круга профессиональной специализации.

Используемый подход позволяет повысить объективность рейтинга, сделать его в максимальной степени приближенным к мнению народа. Для получения первичных результатов экспертам рассылаются анкеты. Согласно правилам, эксперты не только должны оценить губернаторов, но и обосновать свои оценки. Анкетирование проводится с сохранением режима конфиденциальности.

В конце декабря 2024 г. был опубликован Национальный рейтинг губернаторов – Итоги 2024 г.

В первую пятерку рейтинга вошли главы следующих регионов:

1. (1) г. Москва – С.С. Собянин;
2. (2) Республика Татарстан – Р.Н. Минниханов;
3. (3) Тюменская область – А.В. Моор;
4. (4) Республика Саха (Якутия) – А.С. Николаев;
5. (5) Чеченская Республика – Р.А. Кадыров.

Вторую пятерку (6-10 места) образовали главы следующих регионов:

6. (8) г. Санкт-Петербург – А.Д. Беглов;
7. (7) Ямало-Ненецкий автономный округ – Д.А. Артюхов;
8. (11) Нижегородская область – Г.С. Никитин;
9. (12) Белгородская область – В.В. Гладков;
10. (20) г. Севастополь – М.В. Развожаев.

По сравнению с рейтингом 2023 г. из первой десятки выбыли губернаторы: Тульской области (А.Г. Дюмин занимал в 2023 г. 6 место, а сменивший его Д.В. Миляев занимает 15 место в рейтинге 2024 г.), Кемеровской области (С.Е. Цивилёв занимал в рейтинге 2023 г. 9 место, а сменивший его И.В. Сердюк в рейтинге 2024 г. занял 12 место) и Московской области (А.Ю. Воробьев с 10 места опустился на 17 место). Одновременно с этим, в Топ-10 по итогам 2024 г. вошли: Г.С. Никитин, В.В. Гладков и М.В. Развожаев (Нижегородская и Белгородская области, а также г. Севастополь, соответственно).

Последние пять позиций (81-85-е места) в рейтинге по итогам 2024 г. заняли главы следующих регионов:

81. (80) Забайкальский край – А.М. Осипов;
82. (70) Республика Дагестан – С.А. Меликов;
83. (85) Республика Тыва – В.Т. Ховалыг;
84. (83) Еврейская автономная область – М.Ф. Костюк (Р.Э. Гольдштейн);
85. (84) Республика Хакасия – В.О. Коновалов.

Последнюю пятерку дополнили губернатор Забайкальского края А.М. Осипов и глава Дагестана С.А. Меликов. Из состава последней пятерки регионов выбыли главы Коми и Калмыкии. Глава Республики Коми поднялся с 81 места (в рейтинге 2023 г. – В.В. Уйба) на 75 место (в рейтинге

2024 г. – Р.Э. Гольдштейн), а глава Калмыкии Б.С. Хасиков – с 82 места (рейтинг 2023 г.) на 71 место (рейтинг 2024 г.). В рейтинге по итогам 2024 г. свою прописку среди аутсайдеров сохранили главы Тывы и Хакасии, а также губернатор Еврейской автономной области.

Полные результаты Национального рейтинга губернаторов по итогам 2024 г. представлены на интернет-сайте ЦИК «Рейтинг». Их можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/22943.html>.

Национальный рейтинг губернаторов обновляется каждые два месяца. Рейтинг за март-апрель 2025 г. можно посмотреть по ссылке <https://russia-rating.ru/info/23170.html>.

Национальный туристический рейтинг

Составляется ЦИК «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России». Результаты рейтинга отражают уровень туристической привлекательности регионов России, их туристический потенциал и популярность у туристов. Рейтинг готовится ежегодно и публикуется в конце года.

Всего подготовлено 10 рейтингов, самый актуальный опубликован в январе 2025 г. Национальный туристический рейтинг (итоги 2024 г.) подготовлен на основе данных за 2023 г. и 11 месяцев 2024 г.

В методологию рейтинга периодически вносятся усовершенствования. В соответствии с действующей методологией, критериями для оценки туристической привлекательности российских регионов, их туристического потенциала и популярности среди отечественных и иностранных туристов являются 12 параметров (ранее использовалось меньшее число параметров, в рейтинге по итогам 2022 г. – 9 параметров, в рейтинге по итогам 2023 г. – 10 параметров).

К их числу параметров оценки относятся:

- уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона;
- доходность отрасли туризма и гостеприимства;
- развитие санаторно-курортной отрасли региона;
- популярность региона у туристов, приезжающих на несколько дней;
- популярность региона у иностранцев;
- туристская уникальность и привлекательность региона;
- уровень преступности в регионе;
- интерес к региону в Интернете как к месту отдыха;
- продвижение туристического потенциала региона в информационном пространстве;
- туристский поток;
- вклад отрасли туризма и гостеприимства в бюджет;
- траты туристов на проживание.

В рейтинге по итогам 2024 г. добавилось 2 новых параметра: вклад туризма и гостеприимства в формирование доходной части бюджета и расходы туристов на проживание. Каждый из 12 вышеуказанных параметров характеризуется одним, двумя или более показателями. Например, уровень развития туристической отрасли и гостиничной инфраструктуры региона определяется с помощью двух показателей: число номеров в коллективных средствах размещения региона и число турфирм (организаций и индивидуальных предпринимателей), работающих в регионе. Доходность отрасли туризма и гостеприимства определяется с помощью трех показателей: доходы коллективных средств размещения; объем платных туристических услуг населению региона; оборот общественного питания на душу населения.

В качестве источников информации выступают данные Росстата, Федеральной налоговой службы, поисковой системы «Яндекс», система мониторинга СМИ «Пресс Индекс». Оценка

популярности региона у иностранцев проводится на основе данных о численности иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения. Интерес к региону в Интернете, как к месту отдыха определяется по количеству запросов в поисковых системах об отдыхе в регионе. Помимо показателей, при составлении рейтинга учитывается мнение и оценки представителей органов власти, туриндустрии и экспертного сообщества.

Все параметры анализируются на основе данных из открытых источников и государственной статистики, после чего проводится соответствующее ранжирование. Все регионы разделены на три группы. Первая группа – регионы-лидеры, т.н. «золотая группа» (Топ-30). Вторая группа регионов – «средняки, крепкие профи», занимающие в рейтинге 31-69-е места. Третью группу (70-85-е места) составляют, преимущественно, регионы с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями («начальный уровень»).

Первые пять мест в рейтинге по итогам 2024 г. заняли следующие регионы:

1. (1) г. Москва – 127,7 (110,2) баллов;
2. (2) Московская область – 120,5 (108,3);
3. (3) Краснодарский край – 120,4 (108,1);
4. (4) г. Санкт-Петербург – 118,6 (107,2);
5. (5) Республика Крым – 112,7 (101,1).

В рейтинге по итогам 2024 г., по сравнению с рейтингом-2023, состав и распределение мест в Топ-5 не изменились.

Вторую пятерку (6-10-е места) составили:

6. (13) Нижегородская область – 109,2 (88,3);
7. (7) Приморский край – 107,6 (97,3);
8. (8) Алтайский край – 103,4 (97,2);
9. (9) Самарская область – 103,2 (95,4);
10. (11) Новосибирская область – 102,9 (88,9).

В сравнении с прошлогодним рейтингом состав второй пятерки претерпел незначительные изменения. Из ее состава выбыл Ставропольский край (опустился с 6 места на 12 место) и Татарстан (с 10 места переместился на 11 место). Их места заняли Нижегородская и Новосибирская области, соответственно.

Самые низкие места (81-85-е) в туристическом рейтинге занимают:

81. (79) Магаданская область – 24,1 (21,1);
82. (84) Республика Тыва – 22,7 (14,3);
83. (80) Республика Калмыкия – 21,2 (20,2);
84. (83) Ненецкий автономный округ – 19,4 (15,6);
85. (85) Еврейская автономная область – 19,1 (13,3).

В группе регионов-аутсайдеров, в сравнении с прошлогодним рейтингом, произошли незначительные изменения. Группу покинули Ингушетия (поднялась с 81 места на 79 место) и Чукотка (с 82 места поднялась на 80 место). В число аутсайдеров попали Магаданская область и Калмыкия.

Методология и общие данные по Национальному туристическому рейтингу (итоги 2024 г.) представлены на Интернет-сайте ЦИК «Рейтинг»
<https://russia-rating.ru/info/22990.html>.

Экологический рейтинг регионов России

Разработчиком рейтинга является Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» (<http://greenpatrol.ru>). Организация участвует в защите экологических и стратегических интересов страны, оказывает профессиональную экспертную поддержку в сфере экологии при реализации крупнейших проектов. Результаты экологического рейтингования регионов размещаются в открытом доступе на Интернет-портале организации.

Целью составления рейтинга является осуществление общественного мониторинга и сравнение российских регионов в сфере экологической безопасности и охраны окружающей среды. Экологический рейтинг регионов публикуется 4 раза в год (зимой, весной, летом и осенью). Первый рейтинг был опубликован в апреле 2008 г. В научном плане рейтинг основан на теории академика В.И. Вернадского о ноосфере. В концептуальном отношении рейтинг опирается на принципы устойчивого развития в соответствии с Декларацией конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Рейтинг составляется на основе расчетов сводного экологического индекса, который учитывает три индекса: природоохранный, промышленно-экологический и социально-экологический. Каждый из индексов рассчитывается на основе нескольких индикаторов, которым присваиваются положительные (+) или отрицательные (-) оценки.

Природоохранный индекс учитывает следующие индикаторы:

- состояние атмосферного воздуха;
- состояние водных ресурсов;
- состояние земельных ресурсов;
- параметры особо охраняемых природных территорий;
- состояние биоресурсов;
- особенности климата.

Социально-экологический индекс учитывает следующие параметры:

- среда обитания (уровень комфортности проживания);
- эффективность работы органов власти в сфере охраны окружающей среды и комфортности проживания;
- гражданское общество (уровень гражданской активности и пр.);
- практики исполнения природоохранного законодательства;
- информационно-психологический климат;
- уровень развития экологического образования и науки;
- состояние ЖКХ.

Промышленно-экологический индекс учитывает:

- состояние промышленной среды;
- показатели обращения с ТБО;
- уровень развития науки и инноваций в сфере бережного отношения к природе;
- показатели обращения с промышленными отходами;
- показатели экологического качества продукции;
- экологическую модернизацию (внедрение экологических технологий);
- ответственность бизнеса в сфере бережного отношения к природе.

Особенностью методики составления рейтинга является его высокая актуальность. Он отражает текущую экологическую обстановку, т.к. учитывает оперативную информацию об экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах. Источниками информации выступают: органы власти, СМИ, общественные организации, предприятия и граждане. Расчеты

ведутся в режиме on-line информационно-аналитической системой на основе значений индикаторов с автоматическим переводом на 100-балльную шкалу.

Методика стимулирует региональные власти, предприятия и население к сотрудничеству в предоставлении информации. В случае отсутствия экологически значимой информации в открытом доступе или ее непредоставление по запросу, региону может быть выставлена отрицательная оценка по соответствующему показателю. При расчете сводного экологического индекса учитываются не только степень загрязненности природной среды, но и целый ряд показателей социального, экономического, правового, политического и технологического характера.

Последний по актуальности рейтинг составлен на основе данных по состоянию на весну 2025 г. (расчетный период 1 марта – 31 мая). Согласно этому рейтингу, **самая благоприятная экологическая ситуация была зафиксирована в следующих регионах:**

1. (2) Республика Алтай – сводный экологический индекс – 86,3;
2. (5) Кабардино-Балкарская Республика – 85,6;
3. (4) Мурманская область – 85,6;
4. (1) Москва – 85,4;
5. (3) Тамбовская область – 84,3;

Вторую пятерку составили (6-10-е места):

6. (6) Калужская область – 83,6;
7. (8) Чувашская Республика – 83,4;
8. (10) Костромская область – 83,4
9. (9) Чукотский автономный округ – 83,2;
10. (11) Ненецкий автономный округ – 82,5.

В сравнении с прошлогодним рейтингом (весна 2024 г.) из первой десятки выбыла Курская область, которая занимала 7 место. В отношении этого региона, а также ДНР, ЛНР, Белгородской, Запорожской и Херсонской областей рейтинговые оценки по итогам весны 2025 г. не проводились. В состав Топ-10 вошел Ненецкий автономный округ.

Особенности методологии составления рейтинга определили высокие места ряда регионов, отличающихся существенным уровнем загрязнения окружающей среды и получившим невысокие рейтинговые оценки природоохранного индекса. К числу таких регионов относятся: Москва (природоохранный индекс – 44 балла, 4 место по сводному экологическому индексу) и Санкт-Петербург (природоохранный индекс – 66 баллов, 14 место по сводному экологическому индексу). Высокие места в рейтинге получили некоторые регионы, отличающиеся значительными масштабами природопользования, например, Мурманская (3 место) и Магаданская (13 место) области, а также Ненецкий автономный округ (10 место).

Самая неблагоприятная экологическая ситуация наблюдалась в следующих регионах (79-83-е места рейтинга)⁸:

81. (79) Оренбургская область – 65,4;
82. (82) Челябинская область – 63,6;
83. (78) Приморский край – 62,4;
84. (83) Свердловская область – 60,3;
85. (84) Забайкальский край – 59,5.

⁸ По данным за весну 2025 г. рейтингование проводилось в отношении 83 регионов, рейтинг по данным за весну 2024 г. составлялся в отношении 84 регионов.

В сравнении с прошлогодним рейтингом (весна 2024 г.) в последнюю пятерку вошли Приморский край и Оренбургская область. Покинули последнюю пятерку Красноярский край (поднялся с 81 места на 77 место) и Омская область (поднялась с 80 места на 78 место).

С идеологией, концептуальной моделью и методологией составления Экологического рейтинга можно ознакомиться по ссылке <https://disk.360.yandex.ru//8sGXzCV3zTMXEg>

С результатами рейтинга по итогам весны 2025 г. можно ознакомиться по ссылке <https://greenpatrol.ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga>.