



**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН
ДЛЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

ПРОЕКТНОЕ БЮРО

198005, Россия, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 14
Тел.: (812) 316 62 46, 319 95 32 Эл. почта: str_plan@leontief.ru
Факс: (812) 112 67 67, 319 98 14 Интернет: <http://stratplan.leontief.ru>

Стратегический план Санкт-Петербурга

**Принят
Генеральным Советом
1 декабря 1997 года**

**Официальная
публикация**

**Санкт-Петербург
1997**

Подготовлено к тиражированию 25 декабря 1997 г.

Оглавление

Организационные структуры Стратегического плана	5
Генеральный Совет.....	5
Тематические комиссии	8
Экспертный Совет.....	9
Проектное бюро.....	9
Декларация Генерального Совета Стратегического плана	10
Обращение Губернатора Санкт-Петербурга	13
Введение. Особенности Стратегического плана Санкт-Петербурга	15
1. Итоги анализа конкурентных возможностей Санкт-Петербурга.....	17
2. Главная цель Стратегического плана	22
3. Стратегические направления, цели и задачи	26
Первое стратегическое направление	
Формирование благоприятного хозяйственного климата	26
Второе стратегическое направление	
Интеграция в мировую экономику	29
Третье стратегическое направление	
Улучшение городской среды	34
Четвертое стратегическое направление	
Формирование благоприятного социального климата	38
4. Механизмы реализации и обновления Стратегического плана.....	44
5. Ожидаемые результаты реализации Стратегического плана	46
Приложения:	
Приложение 1. Конкурентные возможности Санкт-Петербурга	49
Приложение 2. Содержание, индикаторы выполнения и участники	
 реализации мер Стратегического плана	68
Дополнение. Информационный отчет о заседании Генерального Совета	
 1 декабря 1997 г. Решение Генерального Совета	
 от 1 декабря 1997 г.	
Приложения 3-18.	см. на обороте

**Список отдельных томов – приложений к
Стратегическому плану Санкт-Петербурга**

Приложение 3. Картографический материал "Территориальные аспекты Стратегического плана"	20
Приложение 4. Содержание, индикаторы выполнения и участники реализации мер Стратегического плана "Комплект информационных карт мер"	277
Приложение 5. Материалы тематической комиссии "Хозяйственный климат"	59
Приложение 6. Материалы тематической комиссии "Внешнеэкономический комплекс и транспортный узел"	39
Приложение 7. Материалы тематической комиссии "Промышленность"	66
Приложение 8. Материалы тематической комиссии "Туризм"	43
Приложение 9. Материалы тематической комиссии "Культура"	33
Приложение 10. Материалы тематической комиссии "Наука, инновации, образование"	103
Приложение 11. Материалы тематической комиссии "Телекоммуникации и информатизация"	36
Приложение 12. Материалы тематической комиссии "Градостроительство"	75
Приложение 13. Материалы тематической комиссии "Система городского и пригородного транспорта"	107
Приложение 14. Материалы тематической комиссии "Городское хозяйство и ресурсосбережение"	87
Приложение 15. Материалы тематической комиссии "Социальная сфера"	
Приложение 16. Материалы тематической комиссии "Жилищная политика и жилищное строительство"	30
Приложение 17. Материалы тематической комиссии "Безопасность"	85
Приложение 18. Материалы тематической комиссии "Экология"	76

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА

1. Генеральный Совет Стратегического плана

Председатель Совета

Яковлев В.А. Губернатор Санкт-Петербурга

Администрация Санкт-Петербурга

Артемов И.Ю. Первый вице-губернатор, Председатель Комитета финансов
Щербаков В.Н. Первый вице-губернатор
Антонов Ю.В. Вице-губернатор
Греф Г.О. Вице-губернатор, председатель Комитета по управлению городским имуществом
Локтионов В.Л. Вице-губернатор, Председатель Комитета по строительству
Мальшев В.И. Вице-губернатор
Яковлев В.П. Вице-губернатор, председатель Комитета по культуре
Яцуба В.В. Вице-губернатор, руководитель канцелярии Губернатора Санкт-Петербурга
Баев А.С. Начальник Управления по охране окружающей среды
Воейков Г.И. Председатель Комитета по жилищной политике
Гордо Д.В. Председатель Комитета по земельным ресурсам и землеустройству
Евстрахин А.А. Председатель Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству
Иванов А.А. Начальник Управления юстиции
Клименко А.С. Председатель Комитета по содержанию жилищного фонда
Козак Д.Н. Председатель Юридического комитета
Надилов А.Н. Председатель Комитета по туризму и развитию курортов
Савельев О.Г. Представитель Администрации Санкт-Петербурга в органах власти РФ и г. Москвы
Ткачев Г.И. Председатель Комитета по внешним связям
Трегубов А.И. Председатель Комитета по энергетике и инженерному обеспечению
Харченко О.А. Председатель Комитета по градостроительству и архитектуре
Чумак А.И. Председатель Комитета по транспорту
Явейн Н.И. Председатель Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

Кравцов Ю.А. Председатель
Миронов С.М. Первый заместитель председателя
Ананов Н.Г. Депутат
Андреев С.Ю. Депутат
Амосов М.П. Депутат
Гладков Ю.П. Депутат
Евдокимова Н.Л. Депутат
Романков Л.П. Депутат
Серов К.Н. Депутат

Федеральные организации

Андреев А.Е. Управляющий Пенсионным фондом
Бегма В.В. Исполнительный директор Фонда обязательного медицинского страхования
Белоголов А.Н. Начальник Балтийской таможни
Беспалов Н.Г. Председатель Санкт-Петербургского Комитета государственной статистики
Бобрыйшев В.С. Командующий Ленинградским военным округом
Васильев С.А. Первый заместитель руководителя аппарата Правительства РФ
Зубков В.А. Начальник государственной налоговой инспекции по Санкт-Петербургу
Коломийченко О.В. Начальник СПбТУ Госкомитета РФ по антимонопольной политике
Кудрин А.Л. Первый заместитель министра финансов РФ
Лопатников В.А. Представитель Министерства иностранных дел РФ в Санкт-Петербурге
Погнаев Ю.Г. Начальник Морской администрации порта Санкт-Петербург
Полтавченко Г.С. Начальник Управления федеральной службы налоговой полиции РФ по Санкт-Петербургу
Пониделко А.В. Начальник Главного управления внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Савинская Н.А. Начальник Главного управления Центрального Банка РФ по Санкт-Петербургу
Слабиков Г.В. Директор Территориального агентства Федерального управления по делам несостоятельности и банкротства
Фролов А.К. Председатель Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Цыпляев С.А. Полномочный представитель Президента РФ в Санкт-Петербурге
Чернейко Д.С. Председатель Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга Министерства труда и социального развития РФ
Шамахов В.А. Начальник Северо-Западного таможенного управления

Шамузафаров А.Ш. Заместитель председателя Госкомитета по строительству и жилищной политике

Депутаты Государственной Думы от Санкт-Петербурга

Голов А.Г.

Дмитриева О.Г.

Моисеев Б.А.

Нестеров Ю.М.

Никифоров С.М.

Севенард Ю.К.

Старовойтова Г.В.

Шелищ П.Б.

Шишилов А.В.

Правительство Ленинградской области

Густов В.А.

Губернатор Ленинградской области

Сусеков С.П.

Первый вице-губернатор, первый заместитель председателя Правительства

Голощапов В.Н.

Вице-губернатор, заместитель председателя Правительства

Двас Г.В.

Председатель Комитета экономики и инвестиций

Деловые круги

Абрамов А.А.

Генеральный директор АО "Большой Гостиный двор"

Аладушкин А.Н.

Председатель правления ЗАО "Инвестиционно-финансовая группа "Ленстройматериалы"

Александров В.Н.

Генеральный директор АО "Метрострой"

Александров В.Л.

Генеральный директор ГП "Адмиралтейские верфи"

Алексеев С.П.

Генеральный директор "Ленэкспо"

Барбухин Н.А.

Генеральный директор ГГХ "Ленгаз"

Барков Е.Я.

Генеральный директор ЗАО "Ломоносовский фарфоровый завод"

Биличенко А.П.

Генеральный директор ОАО "Морской порт Санкт-Петербург"

Боков Ю.Л.

Генеральный директор АО "Северная верфь"

Боллоев Т.К.

Генеральный директор ОАО "Пивоваренный завод "Балтика"

Вотолевский В.Л.

Генеральный директор концерна "VMВ"

Высоцкий Л.Н.

Генеральный директор АО "Фармакон"

Вязалов С.Ю.

Генеральный директор АО "Ленэнерго"

Головин Ю.В.

Председатель правления АКБ "Петровский"

Гольман В.М.

Президент Санкт-Петербургского союза строительных компаний "Союзпетрострой"

Горлин Ю.Н.

Генеральный директор ГП "Горэлектротранс"

Горынин И.В.

Директор ЦНИИ КМ "Прометей"

Горюгин В.А.

Начальник ГП "Метрополитен Санкт-Петербурга"

Дацюк А.М.

Генеральный директор ГП "Пассажиравтотранс"

Демченко Б.Г.

Генеральный директор аэропорта "Пулково"

Кузнецов А.Н.

Начальник Управления Октябрьской железной дороги

Кармазинов Ф.В.

Генеральный директор ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"

Клебанов И.И.

Директор АО "ЛОМО"

Коган В.И.

Председатель наблюдательного совета ОАО "Промышленно-строительный банк"

Королев А.П.

Генеральный директор АО "СФ "Алмаз"

Ларин В.М.

Генеральный директор ГП "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга"

Ловягин А.Е.

Председатель Совета директоров Балтийского банка

Львов Ю.И.

Председатель правления "Банка "Санкт-Петербург"

Могильный А.Н.

Генеральный директор ОАО "Невская мануфактура"

Молчанов Ю.В.

Председатель Совета директоров "Бизнес-Линк"

Несис А.Н.

Генеральный директор АО "ИСТ"

Окрепилов В.В.

Генеральный директор "Тест Санкт-Петербург"

Панкин Д.В.

Председатель правления Санкт-Петербургского коммерческого банка реконструкции и развития

Певцов Н.В.

Генеральный директор АО "Санкт-Петербургский междугородный международный телефон"

Рыдник Ю.Е.

Президент АО "Балт-Онэксимбанк"

Савельев Ю.А.

Генеральный директор АО "Самсон"

Семенов П.Г.

Генеральный директор АО "Кировский завод"

Смирнов В.А.

Генеральный директор АОЗТ "Петербургская топливная компания"

Соболев Ю.В.

Президент Совета директоров АО "Ижорские заводы"

Спаский И. Д.

Генеральный директор конструкторского бюро "Рубин"

Стряпин В.П.

Генеральный директор АО "Завод СПУ"

Сычев В.А.

Председатель Совета директоров АО "Машиностроительный завод "Арсенал"

Тиктинский Э.С.

Генеральный директор строительной компании "RVI"

Тулаев В.И.

Генеральный директор РАО "Высокоскоростные магистрали"

Урусов Р.А.

Генеральный директор АО "Электросила"

<i>Филиппов Д.Н.</i>	Председатель Совета директоров Совета банкиров и промышленников
<i>Царькова Н.В.</i>	Генеральный директор ЗАО "Большевичка"
<i>Егоров А.А.</i>	Генеральный директор Завода турбинных лопаток
<i>Шорин В.А.</i>	Председатель Санкт-Петербургского банка "Сбергательного банка РФ"
<i>Шуляковский О.Б.</i>	Генеральный директор АО "Балтийский завод"
<i>Яшин В.Н.</i>	Генеральный директор АО "Петербургская телефонная сеть"

Ассоциации бизнеса

<i>Баланев С.А.</i>	Генеральный директор Санкт-Петербургского фонда развития бизнеса
<i>Ветлугин С.Ю.</i>	Директор Ассоциации "Нефтяной клуб Санкт-Петербурга", директор Центра государственного лицензирования Комитета по энергетике и инженерному обеспечению
<i>Власов А.В.</i>	Директор Российского технологического фонда
<i>Власов Г.И.</i>	Генеральный директор Ассоциации промышленных предприятий
<i>Гневко В.А.</i>	Президент Ассоциации негосударственных высших учебных заведений
<i>Джикович В.В.</i>	Президент Ассоциации коммерческих банков Санкт-Петербурга
<i>Карнов Д.А.</i>	Президент Санкт-Петербургской Ассоциации участников фондового рынка ценных бумаг
<i>Киракозов С.Н.</i>	Генеральный директор Ассоциации экспортеров продукции высоких технологий
<i>Ковешников В.П.</i>	Президент Союза промышленников и предпринимателей
<i>Макаров А.А.</i>	Президент Ассоциации риэлтеров Санкт-Петербурга
<i>Сивач Н.В.</i>	Генеральный директор Санкт-Петербургской ассоциации совместных предприятий
<i>Смирнов А.А.</i>	Президент Санкт-Петербургского фонда развития рынка недвижимости
<i>Фурсенко А.А.</i>	Генеральный директор Регионального фонда научно-технического развития Петербурга
<i>Чистосердов А.В.</i>	Президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты
<i>Шаршаков К.М.</i>	Генеральный директор Союза автоперевозчиков и экспедиторов

Высшие учебные заведения, учреждения культуры, науки, средства массовой информации,

общественные организации

<i>Алферов Ж.И.</i>	Президент Санкт-Петербургского научного центра РАН, депутат Госдумы РФ
<i>Бордовский Г.А.</i>	Ректор Российского государственного педагогического университета им. Герцена
<i>Васильев Ю.С.</i>	Президент Санкт-Петербургского технического университета
<i>Вербицкая Л.А.</i>	Ректор Санкт-Петербургского государственного университета
<i>Гергиев В.А.</i>	Главный дирижер, художественный руководитель Академического Мариинского театра
<i>Гранин Д.А.</i>	Писатель
<i>Гронский В.Г.</i>	Главный редактор газеты "Вечерний Петербург"
<i>Гусев В.А.</i>	Директор Государственного Русского музея
<i>Зайцев В.Н.</i>	Директор Российской национальной библиотеки
<i>Карелина И.А.</i>	Генеральный директор МЦСЭИ "Леонтьевский центр"
<i>Киселев В.Н.</i>	Директор Городского дома творчества юных
<i>Климов С.М.</i>	Председатель правления Санкт-Петербургской организации общества "Знание"
<i>Костылев И.И.</i>	Ректор Государственной Морской академии им. С.О. Макарова
<i>Кузин О.С.</i>	Главный редактор газеты "Санкт-Петербургские ведомости"
<i>Кушнер А.С.</i>	Поэт
<i>Макаров Е.И.</i>	Председатель Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленобласти
<i>Мамонтова Е.В.</i>	Президент Санкт-Петербургского общественного фонда "Наш город"
<i>Манилова А.Ю.</i>	Главный редактор газеты "Невское время"
<i>Михайлушкин А.И.</i>	Ректор Санкт-Петербургской государственной инженерно-экономической академии
<i>Петров Б.М.</i>	Президент ГТРК "Петербург – 5-й канал"
<i>Пиотровский М.Б.</i>	Директор Государственного Эрмитажа
<i>Попов В.В.</i>	Председатель Санкт-Петербургского Союза архитекторов России
<i>Романов В.Е.</i>	Председатель Совета ректоров
<i>Саутов И.П.</i>	Директор Государственного музея "Царское Село"
<i>Сидоров И.А.</i>	Председатель Санкт-Петербургского Союза журналистов
<i>Спиро В.Е.</i>	Председатель Координационного совета по науке и технике
<i>Тарасевич Л.С.</i>	Ректор Санкт-Петербургского университета экономики и финансов
<i>Темирканов Ю.Х.</i>	Художественный руководитель Филармонии
<i>Чернушенко В.А.</i>	Ректор Санкт-Петербургской консерватории
<i>Чулаки М.М.</i>	Писатель, председатель Союза писателей Санкт-Петербурга
<i>Фирсов Б.М.</i>	Ректор Европейского университета в Санкт-Петербурге

Ответственный секретарь Совета

<i>Лимонов Л.Э.</i>	Директор проекта "Стратегический план для Санкт-Петербурга"
---------------------	---

2. Тематические комиссии

"Хозяйственный климат"

Сопредседатели комиссии:

Володькин В.П., первый заместитель председателя Комитета по управлению городским имуществом
Коломийченко О.В., начальник СПбТУ Госкомитета РФ по антимонопольной политике
Макаров В.Л., заместитель председателя Комитета по внешним связям
Панкин Д.В., председатель правления СПб коммерческого банка реконструкции и развития

Координаторы-консультанты:

Одинг Н.Ю. (руководитель группы консультантов), начальник исследовательского отдела МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Даугавет Д.И., исполнительный директор Центра исследований рыночной среды

Соколова И.П., начальник отдела СПбТУ Госкомитета РФ по антимонопольной политике

"Внешнеэкономический комплекс и транспортный узел"

Сопредседатели комиссии:

Биличенко А.П., генеральный директор ОАО "Морской порт Санкт-Петербург"

Студнев В.К., заместитель председателя Комитета экономики и промышленной политики

Координаторы-консультанты:

Степанов А.Л., проф., проректор ГМА им. адмирала Макарова

Усанов Б.П., советник председателя Комитета экономики и промышленной политики

Савулькин Л.И., с.н.с. МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

"Промышленность"

Сопредседатели комиссии:

Бахметьев И.И., генеральный директор ЗАО "Центральная компания "ФПП "Морская техника"

Константинов Н.Н., начальник аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга

Петров С.Б., первый зам. председателя Комитета экономики и промышленной политики

Координатор-консультант:

Саулин А.Д., начальник отдела инвестиционного проектирования МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

"Туризм"

Сопредседатели комиссии:

Надилов А.Н., председатель Комитета по туризму и развитию курортов

Никифоров В.И., президент Ассоциации работников туристско-экскурсионных предприятий, отелей и ресторанов

СПб

Координаторы-консультанты:

Белова Е.Г., ученый секретарь МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Богданов Е.И., директор Института туризма и гостиничного хозяйства

"Культура"

Сопредседатели комиссии:

Гергиев В.А., главный дирижер, художественный руководитель Академического Мариинского театра

Яковлев В.П., вице-губернатор, председатель Комитета по культуре

Координаторы-консультанты:

Зонин А.С., директор Института культурных программ

Колчин Е.Е., советник по культуре Губернатора Санкт-Петербурга

"Наука, инновации, образование"

Сопредседатели комиссии:

Викторов А.Д., проректор Санкт-Петербургского электротехнического университета

Михайлушкин А.И., ректор Санкт-Петербургской инженерно-экономической академии

Тропп Э.А., главный ученый секретарь Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН

Координатор-консультант:

Белова Е.Г., ученый секретарь МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

"Телекоммуникации и информатизация"

Сопредседатели комиссии:

Киреев В.В., начальник Управления телекоммуникационного и информационного обеспечения

Советов Б.Я., директор НИИ моделирования и интеллектуализации сложных систем

Координатор-консультант:

Носов С.Л., начальник отдела информационных технологий МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

"Градостроительство"

Сопредседатели комиссии:

Ананов Н.Г., депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

Полищук В.Е., заместитель председателя Комитета по градостроительству и архитектуре

Координатор-консультант:

Березин М.П., генеральный директор агентства "Аурик"

"Система городского и пригородного транспорта"

Сопредседатели комиссии:

Зенцов В.Н., заместитель председателя Комитета по градостроительству и архитектуре

Чумак А.И., председатель Комитета по транспорту

Координатор-консультант:

Пиир М.А., главный инженер ЗАО "Петербургский НИПИГрад"

"Городское хозяйство и ресурсосбережение"

Сопредседатели комиссии

Греф Г.О., вице-губернатор, председателя Комитета по управлению городским имуществом

Трегубов А.И., председатель Комитета по энергетике и инженерному обеспечению

Координатор-консультант:

Чекалин В.С., заведующий кафедрой СПбГИЭА

"Социальная сфера"

Сопредседатели комиссии:

Новоселов В.С., заместитель председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

Щербаков В.Н., первый вице-губернатор Санкт-Петербурга

Координатор-консультант:

Гавра Д.П., зам. декана факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

"Жилищная политика и жилищное строительство"

Сопредседатели комиссии:

Каплан Л.М., директор Союза строительных компаний

Милявский Р.С., заместитель председателя Комитета по строительству

Координатор-консультант:

Каплан Е.Л., директор по информатизации и консалтингу "Центра делового сотрудничества"

"Безопасность"

Сопредседатели комиссии:

Крамарев А.Г., депутат ЗС СПб, заместитель председателя Совета по вопросам региональной безопасности СПб

Юсупов Р.М., директор Санкт-Петербургского института информатики и информатизации РАН

Координатор-консультант:

Потехин Г.С., начальник отдела РНЦ "Прикладная химия"

"Экология"

Сопредседатели комиссии:

Антонов Ю.В., вице-губернатор Санкт-Петербурга

Баев А.С., начальник Управления по охране окружающей среды

Инге-Ветомов С.Г., зам. председателя Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН, председатель объединенного научного совета "Экология и природные ресурсы"

Координатор-консультант:

Флоринская Т.М., ученый секретарь объединенного научного совета "Экология и природные ресурсы"

3. Экспертный Совет Стратегического плана

Овсиевич Б.Л.

(председатель Экспертного Совета), *д.э.н., проф.*,

директор Санкт-Петербургского экономико-математического института РАН

Агафонов Н.Т., *д.г.н., проф.*,

главный научный сотрудник Института социально-экономических проблем РАН

Беспалов Н.Г., *к.э.н.*,

председатель Санкт-Петербургского комитета государственной статистики

Елисеева И.И., *член-корр. РАН, д.э.н., проф.*,

зав. кафедрой статистики Санкт-Петербургского университета экономики и финансов

Коломийченко О.В., *к.э.н.*,

начальник СПбТУ Госкомитета РФ по антимонопольной политике

Литовка О.П., *д.г.н., проф.*

и.о. директора Института социально-экономических проблем РАН

Муравьев А.И. (председатель Экспертного Совета), *д.э.н., проф.*,

проректор по науке Санкт-Петербургского университета экономики и финансов

Назаров В.Ф., *заслуженный архитектор России, академик РААСН,*

генеральный директор ЗАО "Петербургский НИПИГрад"

4. Проектное бюро "Стратегический план для Санкт-Петербурга"

Лимонов Л.Э., *к.э.н.*

Директор проекта, директор-координатор МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Жихаревич Б.С., *д.э.н.*

Зам. директора проекта, зав. лабораторией ИСЭП РАН

Карелина И.А., *к.э.н.*

Зам. директора проекта, генеральный директор МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Одинг Н.Ю., *к.э.н.*

Начальник исследовательского отдела МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Власова Т.В., *к.э.н.*

Зам. директора-координатора МЦСЭИ "Леонтьевский центр"

Декларация Генерального Совета Стратегического плана Санкт-Петербурга

В новых социально-экономических и геополитических условиях Санкт-Петербургу необходимо заново определить свою роль в России и мире. Для этого нужен Стратегический план, который позволяет объединить усилия властей и всего городского сообщества в решении проблем, определяющих будущее города и благосостояние его жителей.

Первая общегородская конференция, состоявшаяся 12 декабря 1996 года, приняла решение о разработке Стратегического плана развития Санкт-Петербурга на основе новых принципов широкого участия всех заинтересованных сторон. Прошедшие месяцы интенсивной работы над планом убедили нас в готовности ведущих организаций Санкт-Петербурга к конструктивному сотрудничеству в интересах процветания и благополучия нашего великого города. Подготовленный Стратегический план содержит определения главной цели, основных стратегических направлений, задач, а также конкретные меры. Мы убеждены, что реализация этого плана позволит сконцентрировать усилия на достижении высоких стандартов качества жизни всех горожан, за счет улучшения хозяйственного климата, городской среды, успешной интеграции города в мировую экономику.

Подписывая настоящую Декларацию, мы, члены Генерального Совета Стратегического плана Санкт-Петербурга, принимаем на себя совместные обязательства в следующем:

а) приложить все возможные усилия для достижения главной цели Стратегического плана, которая состоит в *стабильном улучшении качества жизни всех слоев населения Санкт-Петербурга*. Это предполагает становление Санкт-Петербурга как интегрированного в российскую и мировую экономику многофункционального города, обеспечивающего высокое качество среды жизнедеятельности и производства; укрепление роли Санкт-Петербурга как главного российского контактного центра региона Балтийского моря и Северо-Запада России;

б) содействовать реализации мер, включенных в Стратегический план, в рамках выбранных четырех стратегических направлений:

"Формирование благоприятного хозяйственного климата",

"Интеграция в мировую экономику",

"Улучшение городской среды",

"Формирование благоприятного социального климата";

в) употребить авторитет и влияние Генерального Совета и каждого из его членов для претворения в жизнь намеченных мер; сконцентрировать усилия Генерального Совета Стратегического плана на контроле за ходом достижения поставленных целей, на обновлении и совершенствовании Стратегического плана.

Процесс стратегического планирования будет продолжаться. Он уже объединил наиболее влиятельные и квалифицированные силы города и открыт для новых участников, искренне желающих процветания Санкт-Петербургу. Мы убеждены, что участники стратегического партнерства, все вместе и каждый в отдельности, будут всеми силами содействовать достижению главной цели и реализации задач и мер Стратегического плана. Это залог того, что план будет выполнен!

**Декларация принята на Заседании Генерального Совета Стратегического плана
1 декабря 1997 года и подписана 143 членами Генерального Совета.**

ОРИЕНТИРЫ

СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



Обращение Губернатора Санкт-Петербурга

В новых социально-экономических и геополитических условиях для Санкт-Петербурга особую актуальность приобрела задача определения своей роли в России и мире. В соответствии с новой реальностью нужно изменить систему приоритетов, чтобы развитие получили те направления, где город может быть конкурентоспособным.

Как показывает мировая практика, именно в таких ситуациях городу особенно необходим Стратегический план. Именно Стратегический план позволяет объединить усилия городских властей и всего городского сообщества в решении проблем трансформации занятости, технологий и городского пространства. Понимая это и желая создать новые инструменты для ускорения развития города и укрепления его конкурентных позиций, Администрация Санкт-Петербурга инициировала разработку Стратегического плана.

Стратегический план не является, как это было раньше, чисто административным документом. Он разрабатывается и реализуется всеми участниками, влияющими на развитие города, с учетом интересов населения и при активной роли городских властей. Стратегический план – это не директива, спускаемая от Администрации к предприятиям. Наоборот, это свод согласованных, признанных разумными требований от предприятий к Администрации, это договоренность о тех конкретных мерах, имеющих стратегическую важность для города, которые власти должны предпринять в интересах производителей и населения. Таким образом, в процессе планирования формируется механизм стратегического партнерства в городе – механизм поиска стратегических ориентиров и

обеспечения согласованных действий по их достижению.

Понятно, что партнерство возможно, только если оно эффективно для всех участвующих сторон. И этого нам удалось добиться. Предприятия и организации, включившиеся в процесс, получили возможность аргументировать приоритетность представляемых ими сфер и, соответственно, рассчитывать на понимание и поддержку Администрации города. Для предприятий Стратегический план стал не только средством диалога с Администрацией, но и средством диалога со своими ближайшими деловыми партнерами и конкурентами, работающими рядом. Создаваемые и постоянно действующие тематические комиссии и рабочие группы Стратегического плана дают каждому из участников возможность вместе с партнерами не только выработать, но и реализовать совместные действия, способствующие развитию данной сферы.

Администрация, в свою очередь, посредством Стратегического плана получила механизм открытого взаимодействия с бизнесом и общественностью, механизм обратной связи, позволяющий ориентировать действия властей в интересах общественно признанных целей и направлений.

Не остались в стороне и жители города, которые смогли повлиять на стратегический выбор через систему общественного обсуждения и участия в разработке. Стратегический план дает каждому жителю города уверенность в том, что власти города контролируют ситуацию, знают нужды населения, что в Санкт-Петербурге можно будет достойно жить и эффективно работать.

Процесс работы над планом продолжался с ноября 1996 по декабрь 1997 года. Специально



созданное на базе "Леонтьевского центра" проектное бюро сумело привлечь к работе ведущих специалистов, влиятельных политиков, крепких производственников, которые проанализировали тенденции развития, сформулировали представление о приоритетных направлениях и предложили конкретные меры Стратегического плана. Проведены три общегородские конференции, десятки семинаров и совещаний, опрошены сотни экспертов и несколько тысяч горожан, интенсивно работали четырнадцать тематических комиссий и несколько аналитических групп. Создана система органов стратегического планирования, которая включает Генеральный Совет и Исполнительный комитет Стратегического плана, Экспертный Совет и методический семинар, тематические комиссии по стратегическим направлениям и отдельным проблемам, проектное бюро.

Одним из результатов этой работы стал документ, который вы держите в руках. Это базовая версия текста плана. Его основное содержание составляют формулировки главной цели; основных стратегических направлений, целей, задач, а также конкретных мер по реализации. Фиксированы также

индикаторы выполнения и ответственные **участники** реализации намеченных мер.

Кроме этого, готова полная версия плана, содержащая еще 16 томов – комплект информационных карт мер стратегического плана и частные стратегии по отдельным направлениям.

Но, если говорить об итогах работы, то, пожалуй, самый важный результат состоит в том, что: у нас сложилась и продолжает расширяться и укрепляться система тематических комиссий и рабочих групп, объединяющих чиновников, бизнесменов, общественных деятелей, занятых реализацией конкретных мер, включенных в Стратегический план.

Не каждый город может создать Стратегический план. Для этого необходимо иметь не только потенциал развития и ресурсы, но и высокую степень согласия в обществе, готовность определить общегородские приоритеты, поступившись частными, ведомственными интересами. Санкт-Петербург известен во всем мире благодаря выдающимся деятелям искусства, культуры, образования, научным школам и производственным коллективам, великолепным музеям и театрам, историческим и архитектурным памятникам. Он обладает уникальной историей, отразившейся во всем его облике

и менталитете жителей. Привлекательность городской среды, особенно в центральной части города, высокий уровень образования и культуры горожан, их любовь к родному городу, романтический, притягательный образ Санкт-Петербурга, важное место, занимаемое им в мировой культуре и современной экономике – вот та основа, на которой может строиться стратегия развития города, привлечения сюда средств и ресурсов.

Для России Санкт-Петербург – это не только важный транспортный, торговый и промышленный центр. Это второй после Москвы город, сохранивший многие столичные черты в качестве и разнообразии городской жизни, в уровне деловой активности, в образовании, науке и культуре. Это бывшая столица Российской империи, блистательный Санкт-Петербург, который любят и которым гордятся не только все жители Российской Федерации в любых, самых отдаленных ее уголках, но и практически все жители бывшего СССР.

Стратегический план Санкт-Петербурга подписан всеми участниками, взявшими на себя моральные обязательства добиваться реализации зафиксированных в нем мер и придерживаться выбранных приоритетов.

Та часть мер плана, которая выполняется подразделениями Администрации и (или) с использованием городских ресурсов, выделена в отдельный "План действий Администрации по реализации Стратегического плана", который будет находиться под моим постоянным контролем. Думаю, такой же план мероприятий необходим и Законодательному собранию, от которого зависит создание правовой основы достижения целей плана и выделение бюджетных средств под отдельные меры. Через такие планы мероприятий мы сможем увязать стратегические цели и текущую деятельность по управлению городским развитием.

Подписывая этот план от имени городской администрации, я принимаю на себя обязательство всесторонне содействовать достижению намеченных целей в той мере, в какой это зависит от меня и Администрации города. Я убежден, что так же будут действовать и другие участники нашего стратегического партнерства, которыми стали наиболее влиятельные и квалифицированные силы города, искренне желающие процветания Санкт-Петербургу. Это залог того, что план будет реализован!

*Губернатор Санкт-Петербурга,
Председатель Генерального Совета плана*



В.А. Яковлев

Введение. Особенности Стратегического плана Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург – первый город в России, разработавший Стратегический план. Стратегический план Санкт-Петербурга отличается как от других видов планов, так и от стратегических планов западных городов.

Для *российской* практики новым и непривычным явилось то, что с самого начала документ разрабатывался гласно и демократично. Открытость разработки обеспечивалась системой общественных слушаний и заседаний комиссий, публикациями всех промежуточных результатов и проектов в средствах массовой информации, обработкой и экспертизой всех поступивших замечаний и предложений.

Основное отличие Стратегического плана Санкт-Петербурга от аналогичных документов, разработанных для *западных* городов, заключается в том, что для переходного периода, переживаемого Санкт-Петербургом и Россией в целом, характерна незавершенность рыночного реформирования ряда отраслей, необходимость развития и совершенствования нормативной базы и организационной структуры. Поэтому, кроме мер по содействию развитию ключевых для города отраслей и повышению их конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынке, традиционно включаемых в стратегические планы городов с развитой рыночной экономикой, в Стратегический план Санкт-Петербурга вошли разделы, посвященные формированию в городе благоприятного хозяйственного и инвестиционного климата, а также реформированию городских общественных служб, повышению эффективности бюджетных расходов.

Для Стратегического плана Санкт-Петербурга характерны следующие черты.

Нацеленность на главное для конкурентоспособности города. Классическое стратегическое планирование фирмы состоит в оценке конкурентных преимуществ и недостатков и выборе стратегии поведения на рынке. Города, как и предприятия, находятся в условиях конкуренции и борются за привлечение инвестиций и создание новых рабочих мест, т.е. в конечном счете за повышение

уровня жизни и перспективы развития. Чтобы добиться этого, нужно постоянно искать и укреплять преимущества своего города, понимать, какие функции города могут и должны развиваться, что мешает продвижению к выбранной цели и как устранить препятствия. Эти темы и являются основными для Стратегического плана.

Стратегический план – короткий документ. Он концентрируется на ключевых, наиболее перспективных направлениях, выявленных на основе анализа потенциала, сильных и слабых сторон геополитического положения города, возможных сценариев развития России и внешнего мира. Стратегический план содержит идеи и принципы, которые дают ориентиры для бизнеса, потенциальных инвесторов, властей и населения города, помогая принимать оперативные решения с учетом видения перспективы. Он не отменяет и не подменяет другие виды планов. Он не является комплексным планом и определяет развитие лишь в наиболее важных, приоритетных для города областях.

Партнерство при разработке и реализации. Стратегический план не является чисто административным документом. Это, скорее, договор общественного согласия, в соответствии с которым власти, предприятия и общественные организации принимают на себя определенные обязательства. Он разрабатывается и реализуется всеми участниками, влияющими на развитие города, с учетом интересов и при участии населения. План адресован всему городу, задает ориентиры для всех, показывает перспективу и бизнесу, и властям, и жителям, и потенциальным внешним инвесторам.

Стратегический план – это не директива, это свод согласованных, признанных разумными требований от предприятий к Администрации, это договоренность о тех конкретных мерах, имеющих стратегическую важность для города, которые необходимо предпринять в интересах производителей и населения. Процесс стратегического планирования направлен на поиск общественного консенсуса, на вовлечение в принятие решений –

а значит, и в их реализацию – широкого круга активных лиц.

Сочетание долгосрочного видения и конкретности немедленных действий. В Стратегическом плане Санкт-Петербурга определены не только долгосрочные ориентиры и перспективные направления, но и конкретные действия. Он является долгосрочным по глубине прогноза и длительности последствий намечаемых действий, но среднесрочным (4-6 лет) по характеру включаемых в него мер.

В основной части плана сформулированы главная цель и основные направления, а приложение содержит набор конкретных целей, задач и мер, то есть план действий. По большинству мер определены участники реализации, индикаторы выполнения, оценены затраты и эффект. Таким образом, план не только декларирует, но показывает, как и что нужно делать. Опираясь на совместно выработанные ориентиры, и власти, и предприятия, и активные горожане могут объединить усилия в осуществлении плана.

Постоянство работы над планом. Работа над планом не заканчивается с его принятием и публикацией. Будет вестись мониторинг его выполнения, будут сохранены созданные организационные структуры, ежегодно будет проходить оценка хода реализации и, при необходимости, корректировка плана.

Впервые в России разработав Стратегический план, Санкт-Петербург продемонстрировал высокий уровень согласия в обществе по поводу основных приоритетов развития, высокий уровень политической культуры, деловой и общественной активности. Многие новые для России идеи рождались именно в Санкт-Петербурге. Открытый и демократичный подход к определению целей развития и формированию социально-экономической политики, продемонстрированный в Санкт-Петербурге при разработке Стратегического плана, открывает и перед другими регионами новые возможности и новые методы решения социально-экономических проблем.

1. Итоги анализа конкурентных возможностей Санкт-Петербурга

Перспективы развития города находятся в зависимости от внешних и внутренних факторов. К внешним факторам можно отнести географическое и геополитическое положение, климат, макроэкономическую ситуацию в стране, тенденции мировой и российской экономики и внешней торговли. К внутренним – состояние ресурсов (включая население и его квалификацию, оборудование и технологии, недвижимость), финансовые средства, условия хозяйственной деятельности, объединяемые понятием хозяйственного климата, состояние городской среды, инфраструктуры и коммунальных служб.

Анализ внешних и внутренних факторов позволяет выявить те отрасли и виды деятельности, где город обладает значительным потенциалом развития, а также сформулировать конкретные задачи и меры, которые должны быть выполнены для реализации этого потенциала. Кроме того, выясняется, по каким параметрам город обгоняет своих конкурентов или отстает от них, и что надо изменить, чтобы повысить конкурентоспособность. Именно такой подход лежит в основе стратегического планирования территорий.

Санкт-Петербург устойчиво сохраняет лидирующие (после Москвы) позиции среди российских регионов по рейтингу инвестиционной привлекательности. Не имея богатых минерально-сырьевых ресурсов город существенно выигрывает по таким составляющим инвестиционного потенциала как уровень образования населения, результативность научно-технической деятельности, доля предприятий с иностранным участием и другим параметрам, характеризующим качество трудовых ресурсов, хозяйственного климата, городской среды. При этом риски инвестирования (прежде всего экономический и политический) являются низкими. Однако, необходимо еще многое сделать для реализации потенциала и реального увеличения потока инвестиций в экономику города.

Учитывая процессы интеграции России в мировую экономику и приграничное положение Санкт-Петербурга, анализ его конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности нельзя ограничивать сравнением только с российскими регионами. При подго-

товке Стратегического плана Санкт-Петербурга был проведен тщательный анализ внутренних и внешних факторов развития города, позволивший выявить основные проблемы и барьеры, препятствующие привлечению в город инвестиций и усилению его позиций в тех сферах, где город является конкурентоспособным на российской и международной сцене. В **Приложении 1** проанализирована международная роль Санкт-Петербурга и его место в экономике России, дана оценка состояния населения и трудовых ресурсов, экономики, хозяйственного климата, городской среды и городского хозяйства.

Главные выводы анализа, интегрированные в соответствии с принципами SWOT-анализа, приводятся ниже (см. табл. 1 и 2). В первой таблице названы сильные и слабые стороны Санкт-Петербурга как участника международной и межрегиональной конкуренции городов и регионов. Во второй таблице указаны тенденции во внешней для города среде, которые могут сильно повлиять (позитивно или негативно) на развитие города и, соответственно, должны учитываться при выборе стратегии развития. Представленные в таблицах основные позитивные и негативные элементы развития Санкт-Петербурга являются итогом тщательного анализа и синтеза информации и подходов различных специалистов.

Основные преимущества Санкт-Петербурга, которые могут способствовать укреплению его позиций в международном и внутрироссийском разделении труда, связаны с

- 1) высоким профессиональным, образовательным и культурным уровнем значительной части населения,
- 2) геополитическим положением города,
- 3) международной известностью города,
- 4) уникальным архитектурным обликом,
- 5) интенсивной культурной жизнью мирового уровня,
- 6) конкурентным потенциалом ряда отраслей экономики,
- 7) относительно развитой правовой институциональной хозяйственной средой европейского типа,
- 8) привлекательностью в качестве центра образования, культуры, туризма.

Наиболее полное использование этих преимуществ реально в контексте определенных **благоприятных внешних возможностей**, среди которых важнейшие:

- 1) сохранение открытой модели экономики России,
- 2) начало экономического роста в России и увеличение объемов внешнеторгового оборота,
- 3) становление рыночных механизмов и улучшение правовой среды в России,
- 4) развитие партнерских отношений с Ленинградской областью и другими регионами России.

Существенно сдерживают развитие города и должны быть нивелированы в процессе реализации Стратегического плана следующие **недостатки Санкт-Петербурга**:

- 1) сильная имущественная дифференциация населения, большая прослойка малоимущих, существенная скрытая безработица,
- 2) отсталая отраслевая структура экономики, гипертрофированный ВПК,
- 3) недостаток и низкая эффективность расходования бюджетных средств,
- 4) кризис системы внутригородского транспорта,

- 5) плохое состояние исторического центра,
- 6) затратная, ресурсоемкая инфраструктура,
- 7) дефицит качественного жилья.

Частично перечисленные недостатки могут быть обращены в преимущества и использованы в качестве стимула для развития и привлечения внешних средств. Примером могут служить заем Мирового банка и федеральная программа реконструкции исторического центра города.

Серьезно **осложнить развитие** города могут следующие внешние обстоятельства, которые надо постоянно держать в поле зрения и пытаться корректировать:

- 1) изменение ориентации внешнеэкономической политики России, ужесточение таможенной политики и пограничного режима,
- 2) конкуренция со стороны других портовых городов на Балтике,
- 3) падение спроса на продукцию профильных отраслей Санкт-Петербурга,
- 4) дальнейший отток финансовых ресурсов в Москву и сырьевые регионы,
- 5) политическая дестабилизация.

ТАБЛИЦА 1. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В КОНКУРЕНЦИИ С ДРУГИМИ ГОРОДАМИ И РЕГИОНАМИ

Фактор	Преимущества	Недостатки
Геополитическое положение	<ul style="list-style-type: none"> • приграничное положение, контактная зона с Европейским Союзом • приморское положение • мощный транспортный узел, пересечение морских, речных, железнодорожных, автомобильных, авиационных и трубопроводных путей • положение в створе приоритетного европейского транспортного коридора №9 	<ul style="list-style-type: none"> • крайне северное, периферийное положение относительно важных центров России, Европы и мира • неблагоприятный климат, плохие гидрогеологические условия
Население	<ul style="list-style-type: none"> • высокий профессиональный, образовательный и культурный уровень населения • относительно низкая социальная конфликтность населения 	<ul style="list-style-type: none"> • большая имущественная дифференциация • существенная скрытая безработица
Пространственная организация, градостроительное регулирование	<ul style="list-style-type: none"> • наличие пригодных для застройки участков в историческом центре, в новых районах и в пригородах • резервы планировочного каркаса города • большие территориальные ресурсы в собственности городской Администрации • наличие системы земельного кадастра и регистрации прав собственности 	<ul style="list-style-type: none"> • физический износ и устаревшая инженерно-транспортная инфраструктура исторического центра города • высокий удельный вес промышленной застройки в центре и в городе в целом • некомплексность новых жилых районов • неадекватность дорожно-транспортной сети грузовым и пассажирским потокам (отсутствие транспортных магистралей непрерывного движения, кольцевой дороги, тупиковый характер пассажирских железнодорожных вокзалов, нехватка мостов) • сложность процедур оформления разрешения на строительство
Природная среда	<ul style="list-style-type: none"> • наличие пригородных рекреационных зон 	<ul style="list-style-type: none"> • недостаток мощностей по переработке твердых бытовых и промышленных отходов, канализационных стоков и очистки водопроводной воды
Жилищная сфера	<ul style="list-style-type: none"> • разнообразие типов жилья • сложившаяся система риэлтерских компаний, активный рынок жилья • продвинутая система регистрации сделок в жилищной сфере • опыт использования муниципальных жилищных сертификатов 	<ul style="list-style-type: none"> • большое число горожан, остро нуждающихся в улучшении жилищных условий • высокая доля жилья низкого стандарта • большая доля ветхого и аварийного жилья • неразвитость системы жилищного кредитования • техническая отсталость строительства и промышленности стройматериалов

Таблица 1. (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Фактор	Преимущества	Недостатки
Инженерная инфраструктура, транспорт и связь	<ul style="list-style-type: none"> • относительно развитая система связи и телекоммуникаций • разнообразие видов общественного транспорта 	<ul style="list-style-type: none"> • плохое состояние дорожного покрытия • нехватка подвижного состава общественного транспорта, перегрузка метрополитена • ресурсоемкие и морально устаревшие технологии предоставления городских услуг, высокие потери в сетях • высокий износ городских инженерных коммуникаций
Социальная сфера	<ul style="list-style-type: none"> • развитая система подготовки кадров, хороший уровень среднего и высшего образования • развитые культурно-досуговые потребности и наличие возможностей их удовлетворения 	<ul style="list-style-type: none"> • слабая материальная база здравоохранения, детских дошкольных и школьных учреждений • неэффективная организация социального обеспечения • низкий уровень общественной безопасности • "утечка мозгов"
Экономический потенциал	<ul style="list-style-type: none"> • многоотраслевая структура экономики • сравнительно высокая диверсификация предприятий ВПК • емкий потребительский рынок • преобладание частной и смешанной собственности над государственной • развитая система внешнего транспорта • относительно развитая правовая хозяйственная среда европейского типа • наличие кредитного рейтинга, жесткий, реалистичный бюджет • конкурентные позиции в некоторых отраслях • высокий туристский потенциал (архитектурные ансамбли, культурные события, всемирно известные музеи и театры) • международная известность города 	<ul style="list-style-type: none"> • относительно высокий удельный вес завоза промежуточных товаров (комплектующих) из других регионов и невысокая степень вертикальной интеграции машиностроения • неразвитая сфера инфраструктуры бизнеса • неразвитость малого бизнеса • отсталая отраслевая структура экономики, гипертрофированный ВПК • медленная реструктуризация предприятий промышленности • слабый менеджмент • недостаток новых высокооплачиваемых рабочих мест • относительно высокие риски для предпринимателей

Таблица 2. Тенденции, создающие благоприятные возможности или потенциальные опасности для развития города

Сфера	Благоприятные возможности	Потенциальные опасности
Общая политика России, отношения с центром	<ul style="list-style-type: none"> улучшение правовой и институциональной среды в России, благоприятные условия для внешних и внутренних инвестиций политическая стабильность 	<ul style="list-style-type: none"> переориентация на закрытую модель экономики, ограничение импорта формирование в России модели рынка со слиянием государственных и крупных корпоративных интересов, монополизация
Демографические и социальные процессы	<ul style="list-style-type: none"> увеличение мобильности населения рост образовательного уровня населения временное увеличение доли населения в трудоспособном возрасте 	<ul style="list-style-type: none"> усиление социальной конфликтности депопуляция
Экономика	<ul style="list-style-type: none"> начало экономического роста в России рост внешнеторгового оборота России развитие и улучшение нормативно-правовой базы привлечение кредитов Мирового Банка и ЕБРР под общественные проекты смягчение визовых и таможенных барьеров (ратификация Соглашения о сотрудничестве и партнерстве с ЕС, присоединение к ВТО) сокращение доли государственной собственности и числа предприятий с государственным участием 	<ul style="list-style-type: none"> конкуренция со стороны других отечественных (Москва, Ленинградская область, Северо-Запад) и зарубежных экономических центров, развитие конкурирующих портовых центров на Балтике падение спроса на продукцию и услуги профильных отраслей Санкт-Петербурга вследствие глобальных изменений спроса или технологической отсталости отечественных производителей ужесточение таможенной политики усиление экономической преступности рост теневой экономики
Региональные и интернациональные контакты	<ul style="list-style-type: none"> экономическое сотрудничество с Ленинградской областью и крупными компаниями в масштабных инвестиционных проектах развитие сотрудничества со странами региона Балтийского моря и областями Северо-Запада и Севера России 	<ul style="list-style-type: none"> политические конфликты с Ленинградской областью (между администрациями) конкуренция со стороны других регионов объединение Финляндии и стран Балтии в борьбе за российский транзит
Туризм и коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> увеличение спроса на туристские услуги строительство транспортного коридора №9 реализация проекта "Балтийский мост" реализация европейской логистической программы ТЕДИМ развитие паромных переправ распространение сети Интернет 	<ul style="list-style-type: none"> ужесточение конкуренции, в том числе недобросовестной, на мировом туристском и транспортном рынках
Крупные общественные проекты	<ul style="list-style-type: none"> реконструкция центра города 300-летие Санкт-Петербурга 	<ul style="list-style-type: none"> нестабильное финансирование федеральных программ

2. Главная цель Стратегического плана

Главная цель и основные направления Стратегического плана сформировались в результате многочисленных обсуждений с учетом итогов анализа конкурентных возможностей города. Изменение внешних условий (геополитических и социально-экономических) поставило Санкт-Петербург перед необходимостью развития новых функций и новых источников существования. Причем впервые проблема поиска своего пути возникла как проблема самоидентификации города, который сам, без диктата центра и без расчета на его поддержку, должен найти и закрепить собственное место на карте глобализированной мировой экономики и постиндустриального общества. Поэтому Стратегический план стал итогом действительно общегородского творчества, объединившего сотни специалистов.

Главная цель развития города – *стабильное улучшение качества жизни всех слоев населения Санкт-Петербурга*, выбранная по итогам широких дискуссий, является универсальной целью развития любого города. Однако для Стратегического плана важно определить более специфичную главную цель, актуальную именно для Санкт-Петербурга и конкретного периода. Исходя из итогов проведенного анализа конкурентных возможностей Санкт-Петербурга главная цель сформулирована следующим образом: ***формирование Санкт-Петербурга как интегрированного в российскую и мировую экономику многофункционального города, обеспечивающего высокое качество среды жизнедеятельности и производства.*** Эта формула не только конкретизирует цель, но и включает указание на основные пути ее достижения – интеграцию в мировую и российскую экономику и улучшение городской среды и социального климата. Достижение главной цели предполагает ***укрепление Санкт-Петербурга в качестве главного российского контактного центра региона Балтийского моря и Северо-Запада России.***

Все три приведенные формулировки образуют в единстве целевой блок верхнего уровня при главенстве цели повышения качества жизни.

В понятие качества жизни прежде всего включаются наличие хорошей работы и достойной зарплаты, гарантированные качественные услуги здравоохранения и социального обеспечения, хорошее жилье, общественная безопасность, политическая стабильность, возможности образования, культурные и досуговые возможности, качество окружающей среды.

Базой стабильного улучшения качества жизни должна стать эффективная мобильная и диверсифицированная экономика, в которой постоянное повышение производительности труда сопровождается расширением рынков сбыта и возникновением новых продуктов и услуг, что позволяет сохранять высокую занятость. Меры поддержки экономики и становления рынка создадут необходимые стимулы к труду, расширят занятость и потребление, позволят преодолеть тенденцию падения производства и начать экономический рост, ведущий к подъему качества жизни. Для петербуржцев особую ценность представляют и культурные составляющие качества жизни, гуманизация среды, восстановление и сохранение особого петербургского менталитета, наличие демократических возможностей для полного раскрытия творческого потенциала личности, рост свободы выбора во всех сферах.

Для улучшения материальных индивидуальных составляющих качества жизни важно обеспечить рост экономики, приводящий к росту доходов и горожан, и бюджета города. А для развития "неэкономических" составляющих, в формировании которых большую роль играет использование общественных средств, необходимо гарантировать эффективное расходование бюджета города. Поэтому главная цель распадается на две подцели второго уровня:

а) **повышение доходов и занятости за счет роста экономики и**

б) **улучшение общих условий жизни за счет повышения эффективности расходования бюджета города.**

Для устойчивого экономического роста города в целом важно, чтобы в нем сформировались и получили развитие отрасли, наиболее эффективно использующие местную специфику и имеющийся потенциал. Основу потенциала Санкт-Петербурга создают

географическое положение, порт, транспортные сети, высококвалифицированные кадры, архитектура, культурно-историческое наследие. К сожалению, город, имеющий благодаря своим музеям, театрам, памятникам архитектуры, благодаря внешней торговле и порту, передовой промышленности, науке и образованию огромный потенциал и общемировую известность, занимает очень скромное место по объемам соответствующих услуг и производства. Среди причин этого помимо общих для России можно назвать несовершенную нормативную базу хозяйственного регулирования, неразвитость инфраструктуры, обилие бюрократических барьеров, неэффективную структуру хозяйства.

Из анализа следует перспективность развития функций города, делающих его уникальным международным многофункциональным контактным центром России и Европейского Союза, целесообразность углубления внешней ориентации основных отраслей экономики Санкт-Петербурга при сохранении и упрочении положения на внутреннем рынке, неизбежность реформирования отраслей городского хозяйства и социальной сферы. Важно, что ни одна из отраслей специализации не может в одиночку обеспечить развитие города. Для устойчивого развития Санкт-Петербург должен оставаться многофункциональным.

Из всех понятий, раскрывающих характер взаимоотношений Санкт-Петербурга с миром, наиболее полно отвечает сути дела понятие "**контактный центр**" – международный многофункциональный контактный центр региона Балтийского моря и Северо-Запада России. В городе осуществляются и будут развиваться все формы контактов: торговые, финансовые, производственные, научные, культурные, политические. Контактный центр должен сочетать качества транспортного, делового, информационного, туристско-культурного центров. Для этого нужны соответствующая инфраструктура и поддержание контактной среды, для которой характерны открытость, безопасность, удобство, привлекательность, дружелюбие, красота, уникальность.

В геополитической сфере распад СССР и развитие интеграции в Европе укрепили роль Санкт-Петербурга в качестве **транспортного моста** между Россией и Западом, а также

важного **центра нового полюса роста в Европе – региона Балтийского моря**. С другой стороны, переход к открытой экономике рыночного типа привел к потере конкурентоспособности ряда предприятий и отраслей города, а реальное окончание "холодной войны" оставило многие предприятия ВПК без заказов.

На ведущее место в градообразующих функциях Санкт-Петербурга выходит **торгово-транспортный комплекс**, включающий помимо транспортных отраслей также отрасли хранения и перевалки грузов, внешнюю торговлю и сопутствующие виды деятельности, например, упаковку и сборку. Сегодня Санкт-Петербург – крупнейший транспортный центр России, обеспечивающий комплексное обслуживание грузов, в первую очередь транзитных импортно-экспортных. Намечаемые реконструкция морского порта, строительство новых портовых и ряда других транспортных терминалов, складов, а в перспективе – строительство скоростных дорог федерального значения помогут городу лучше использовать свое геополитическое положение. Хорошие шансы на успех имеют проекты развития аэропорта и превращения его в крупный транзитный узел, связывающий внешние и внутренние линии. Объединение части этих проектов в программу "*Европейские ворота России*" даст новый толчок торгово-транспортной специализации города.

Санкт-Петербург остается важным **промышленным центром** России и сохраняет конкурентоспособные передовые производства в ряде отраслей. Однако в индустриальном секторе города неизбежно дальнейшее сокращение занятости в результате реструктуризации ВПК, повышения производительности труда, уменьшения объемов производства предприятий, выпускающих неконкурентную продукцию. Сокращение должно коснуться прежде всего малооплачиваемых рабочих мест. Структурные сдвиги в индустриальном секторе надо нацелить на рост занятости на высокооплачиваемых, высококвалифицированных рабочих местах, рост объемов конкурентоспособной продукции промышленности. Перспективы имеют такие отрасли, как пищевая промышленность, энергетика. Органичными для Санкт-Петербурга представляются подотрасли **судостроения и**

энергомашиностроения, которые при обновлении государственных и внешних заказов смогут стимулировать рост больших кластеров связанных с ними производств.

В соответствии с мировыми тенденциями в Санкт-Петербурге продолжатся изменения в структуре экономики, приводящие к увеличению доли **услуг, туризма, финансового обслуживания, торговли, информации и связи**. По мере стабилизации экономики произойдет оживление **сферы науки, образования, культуры и искусства** – отраслей, стратегически важных для сохранения долгосрочных источников развития, для поддержания благоприятного имиджа города. Санкт-Петербург сохранит функции научного, образовательного и культурного центра для

близлежащих регионов России и места соответствующих контактов с сопредельными странами Балтийского региона, усилит свои позиции в качестве мирового центра культуры. Развитию этих функций должны помочь проекты празднования трехсотлетия города *"Санкт-Петербург – 2003"* и *"Санкт-Петербург – культурная столица"*.

На поддержку перспективных изменений, определяемых выбранной главной целью и двумя ее подцелями, ориентированы четыре стратегических направления, в рамках которых формулируются отдельные цели (см. рис). Действия по этим направлениям позволят городу реализовать свои конкурентные возможности.

СТАБИЛЬНОЕ УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ВСЕХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

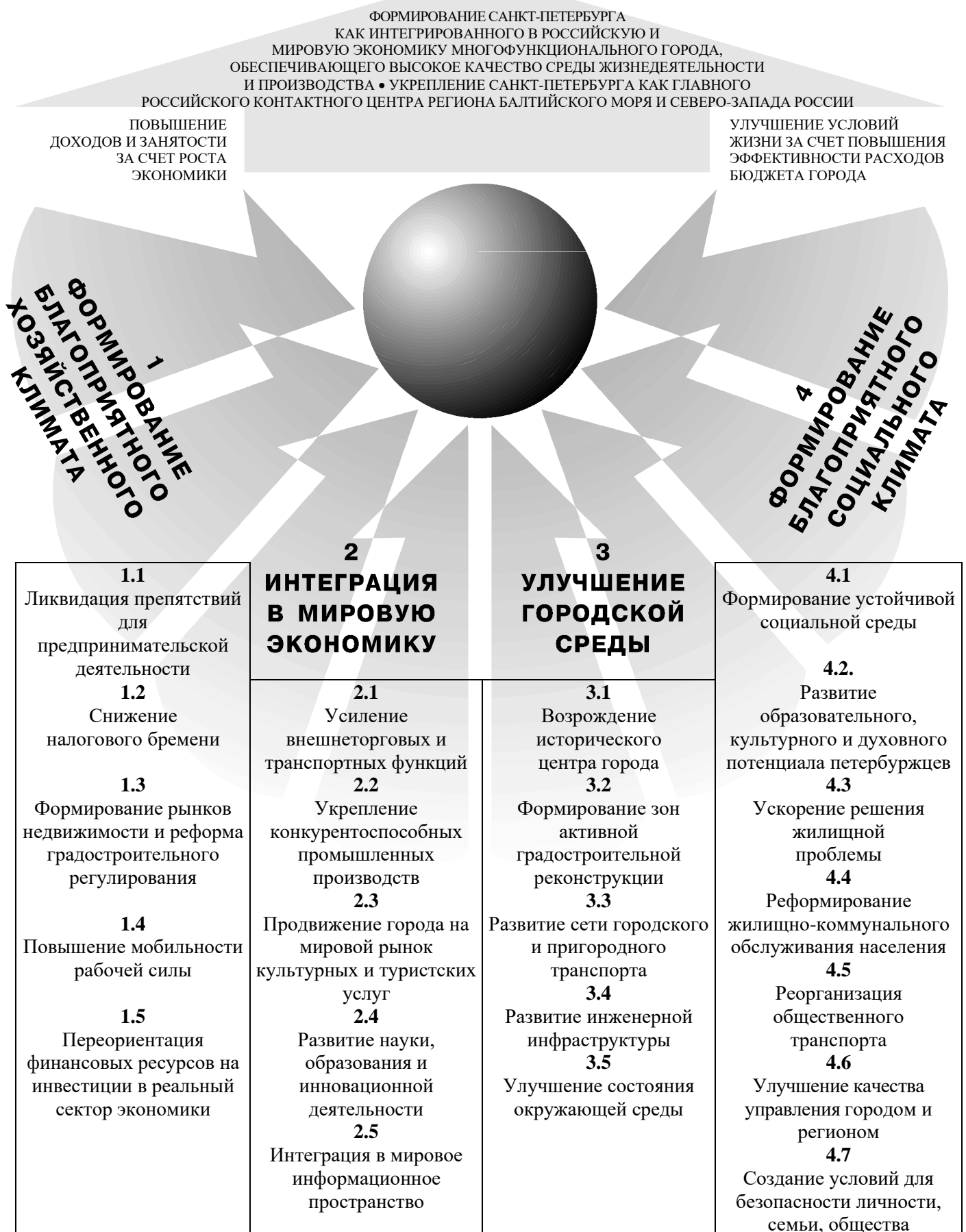


Рис. Главная цель и стратегические направления

3. Стратегические направления, цели и задачи

Реализация конкурентных возможностей города в значительной мере зависит от достижения целей, включенных в главные стратегические направления плана. В совокупности действия по всем четырем стратегическим направлениям способствуют достижению главной цели.

ПЕРВОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ "ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КЛИМАТА"

Хозяйственный климат, под которым понимается комплекс экономических и административных (институциональных) условий для хозяйственной деятельности, включающий условия входа на рынок, налоговый и инвестиционный климат, доступность подготовленной рабочей силы и т.п., оказывает определяющее воздействие на развитие деловой активности в городе, и именно он определяет инвестиционную привлекательность городской экономики в стране и мире. Хозяйственный климат России пока не создает необходимых условий для эффективного функционирования рынков. В этой связи задача города – как можно дальше продвинуться по пути формирования правовой конкурентной среды на рынках товаров, капитала, труда.

Это направление должно вывести Санкт-Петербург на одно из первых мест в России по инвестиционной привлекательности, сделать город максимально удобным для законной экономической деятельности. Хозяйственный климат должен стимулировать экономический рост и стать главным фактором привлечения ресурсов и инвестиций в Санкт-Петербург. Необходимо максимально раскрепостить все здоровые силы в экономике, дать свободу честной конкуренции, рыночным регуляторам, минимизировать налоговое бремя, поддержать новый и малый бизнес, обеспечить безопасность предпринимательства.

Формирование благоприятного хозяйственного климата понимается как либерализация экономической деятельности, означающая не только повышение степени свободы поведения хозяйствующих субъектов, но и

становление определенного хозяйственного порядка. При этом законодательная и исполнительная власти играют решающую роль в установлении правил деятельности для предпринимателей.

Либерализация экономики России позволяет выявить и реализовать конкурентные преимущества Санкт-Петербурга на мировом рынке, связанные прежде всего с внешнеэкономическими функциями. Открытая экономика приносит Санкт-Петербургу многократно больше пользы, чем протекционизм федеральных властей. Поэтому приоритетным направлением для властей города должна стать всесторонняя поддержка мер, содействующих расширению внешнеэкономических связей.

В городском сообществе сформировалось осознание необходимости изменения условий хозяйственной деятельности для эффективного использования всех факторов производства – труда, земли и капитала. В связи с этим первое направление Стратегического плана включает действия по совершенствованию:

- условий деятельности предпринимателей и конкурентной среды,
- налоговой системы в целях создания условий для экономического роста,
- рынка недвижимости и градостроительного регулирования,
- рынка труда и трудовых отношений,
- мобилизации финансовых ресурсов на рынке капитала.

Выбор задач и мер для включения в план обусловлен, в частности, возможностью получения реальных результатов в ближайшем будущем и не отменяет необходимости улучшения прочих аспектов хозяйственного климата.

В основу развития условий хозяйствования положены два принципа:

- поддержка производителей путем уменьшения налогового бремени, ликвидации препятствий для предпринимательской деятельности и осуществления антимонопольных мероприятий,
- создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов путем отмены льгот.

Таблица 3.

**ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПЕРВОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ
ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КЛИМАТА**

Цель 1.1. Ликвидация препятствий для предпринимательской деятельности

Задача 1.1.1. Обеспечить формирование эффективной конкурентной среды

Цель 1.2. Снижение налогового бремени

Задача 1.2.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства

Задача 1.2.2. Разработать и принять ряд Законов Санкт-Петербурга, обеспечивающих формирование благоприятного налогового климата

Задача 1.2.3. Облегчить налоговое бремя в регионе

Цель 1.3. Формирование рынков недвижимости и реформа градостроительного регулирования

Задача 1.3.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства

Задача 1.3.2. Укрепить городскую нормативную базу рынка недвижимости

Задача 1.3.3. Реформировать нормативно-законодательную базу градостроительного регулирования в Санкт-Петербурге

Задача 1.3.4. Укрепить институциональную базу рынка недвижимости и градостроительного регулирования

Задача 1.3.5. Обеспечить безопасность рынка недвижимости

Задача 1.3.6. Разработать новый Генеральный план Санкт-Петербурга

Цель 1.4. Развитие рынка труда, повышение мобильности рабочей силы, создание условий для изменения и повышения квалификации

Задача 1.4.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства и законодательства Санкт-Петербурга

Задача 1.4.2. Создать благоприятную информационную среду для функционирования рынка труда

Задача 1.4.3. Создать благоприятные условия для малого бизнеса

Задача 1.4.4. Укрепить систему профессиональной подготовки и переподготовки

Цель 1.5. Переориентация финансовых ресурсов на инвестиции в реальный сектор экономики

Задача 1.5.1. Стимулировать частные вложения в реальный сектор

Именно равномерное распределение налогов будет способствовать развитию между производителями рыночной конкуренции взамен бюрократического торга за привилегии. Протекционистские меры, так же как и льготы по налогам, поддерживают на плаву фактических банкротов и сдерживают развитие конкуренции.

Основной формой протекционизма должна стать **ликвидация препятствий для законной предпринимательской деятельности** всех отраслей и инвесторов. Одним из наиболее сложных препятствий могут стать необоснованное завышение тарифов естественными монополистами, что может лишить конкурентных преимуществ все отрасли. Поэтому формирование эффективной конкурентной среды предполагает в качестве одного из первых условий создание системы контроля и регулирования естественных монополий. Как приоритетная задача, обозначено обеспечение равнодоступности услуг естественных монополий и исключение ущемления интересов потребителей их продукции и услуг.

Принцип равнодоступности должен быть применен и при распределении городских заказов и осуществлении закупок из бюджета. Для этого необходимо продолжить работу по созданию соответствующих нормативных документов и системы информирования о распределяемых и предоставляемых городом заказах и ресурсах и о порядке участия в конкурсных процедурах для их получения. Требуют отладки и методы взаимодействия хозяйствующих субъектов с регулирующими и контролирующими службами и органами.

Необходимость изменения налогового режима в городе в направлении выравнивания условий налогообложения и **снижения налогового бремени** для всех обусловлена растущей конкуренцией с регионами России, и особенно Ленинградской областью, которая практикует значительные льготы для инвесторов на протяжении длительного периода. В этой игре регионов на понижение налоговых ставок, неизбежно усложняющей общий налоговый режим, Санкт-Петербург может выиграть, предложив ясные, простые и четкие правила хозяйственной деятельности на территории города.

Для улучшения инвестиционного климата необходимо ускорить формирование

рыночной инфраструктуры и рационализировать процедуры **в сфере недвижимости**. В первую очередь, это упрощение процедур согласования проектов застройки, разработка зональных регламентов, расширение предложения земельных участков, обеспечение гарантий прав собственности. Необходимо на уровне Закона Санкт-Петербурга освободить Администрацию от разрешительной функции и ограничить ее функции регистрацией прав собственности. Кроме того, важно обеспечить регламентированный (по возможности свободный) доступ к информации о пользовании земельными участками и недвижимостью, а также об имеющихся сервитутах и градостроительных ограничениях. Необходимо реформировать нормативно-законодательную базу градостроительного регулирования, предусмотрев введение эффективной правовой системы получения разрешений на проектирование и строительство, разработку и принятие градостроительных зональных регламентов изменений недвижимости, плана резервирования территорий, нового Генерального плана Санкт-Петербурга.

Основу современной экономики составляют квалифицированные кадры и высокие технологии. Поэтому стратегическую важность имеет качество трудовых ресурсов. В той части хозяйственного климата, которая определяет состояние рынка труда и **мобильность рабочей силы**, основные действия связаны с укреплением системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров, созданием условий для малого бизнеса и самозанятости, изменением ряда общих норм регулирования трудовых отношений.

Главным направлением в деле мобилизации **финансовых ресурсов для инвестирования** является целенаправленное снижение привлекательности операций с государственными ценными бумагами и, соответственно, повышение привлекательности вложений в реальный сектор. В нынешних условиях лишь небольшое число успешно развивающихся предприятий оказывается способным осуществлять капитальные вложения и наращивать основной капитал за счет собственных средств, тогда как в целом по городу прирост собственных средств предприятий устойчиво снижается. С другой стороны, в действительности не так много предприятий

имеют готовые к реализации инвестиционные проекты. Необходимы систематические усилия как со стороны предприятий, которые должны оценить реально действующие спросовые ограничения, структуру рынка и, соответственно, разработать адекватные программы роста, включая необходимые для этого инвестиционные проекты, так и со стороны Администрации. Последняя должна скоординировать и упорядочить работу с внешними и внутренними инвесторами, предоставляя им полную информацию, и создать комплекс условий для привлечения средств в городские проекты.

Анализ состояния хозяйственного климата и выработка мер по его совершенствованию будет вестись постоянно совместными усилиями Администрации, ассоциаций бизнеса и общественных организаций.

ВТОРОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ "ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ"

Особое положение Санкт-Петербурга в России во многом связано с высоким потенциалом **интеграции в мировую экономику** определенных групп отраслей, образующихся вокруг функций специализации города. Поэтому кроме мер первого направления, способствующих в равной степени развитию всех видов хозяйственной деятельности, Стратегический план предусматривает особое внимание к нескольким ключевым кластерам (группам) производств, имеющим в Санкт-Петербурге наилучшие возможности для развития. Полная реализация этих возможностей обеспечит прорыв передовых секторов экономики города в постиндустриальную экономику ведущих европейских стран. Одновременно город станет связующим звеном между крупнейшими мировыми рынками, плацдармом для выхода на них внутренних регионов России.

Глобализация экономики, вызвавшая обострение международной конкуренции, привела к тому, что стабильное развитие возможно, только если хозяйство города конкурентоспособно по мировым стандартам. Это залог успеха и на внешнем, и на внутреннем рынках. Городу нужна четко выраженная международная специализация, позволяющая экспортировать товары и услуги, производить импортозамещающие продукты. Санкт-Петербург, ориентированный на открытую экономику, имеет несколько групп

отраслей, определяющих его функции в российском и международном разделении труда. Их развитие стало одним из направлений Стратегического плана.

К числу ключевых в данном периоде отнесены: а) отрасли, обеспечивающие транспортно-торговые функции (порт, аэропорт, железная дорога, речной транспорт, автотранспорт, склады, обработка грузов, таможня, ремонт, оптовая торговля); б) некоторые промышленные отрасли; в) отрасли, обеспечивающие реализацию культурно-туристского потенциала города (культура, гостиничное хозяйство, сфера обслуживания); г) комплекс науки, образования и инновационной деятельности; д) телекоммуникационно-информационный комплекс.

Через порты Балтики проходит огромный поток внешнеторговых грузов из России в Западную Европу, США, Канаду, Южную Америку. Здесь же обрабатываются транзитные грузы из Японии и Юго-Восточной Азии. Сегодня большая часть этого потока идет через порты стран Балтии и Финляндии (например, 74% российского контейнерного грузопотока). Стратегическая цель – **усиление внешнеторговых и транспортных функций**, переключение в Санкт-Петербург потока российских грузов и развитие внешнеторговых, промышленных и транспортных функций обслуживания этого потока. Эта цель может быть достигнута только в острой конкуренции с другими транспортными узлами региона. Причем задача не только в том, чтобы увеличить объемы собственно транспортной работы. Гораздо больший эффект в смысле роста доходов и занятости может дать обслуживание потока. Например, организация бондовых и консигнационных складов предпродажного хранения массовых экспортных грузов позволила бы перевести в Санкт-Петербург заключение внешнеторговых сделок, получать стабильный доход от хранения, подработки и отгрузки, а также от обслуживания этих сделок банками и страховыми компаниями.

Успешной конкуренции мешает несовершенство налогового, таможенного законодательства, неразвитость инфраструктуры, а также низкое качество обслуживания и хранения грузов, длинные сроки документооборота и процедуры досмотра. Многие проблемы возникают на стыке различных видов

транспорта. В городе недостаточно согласованно действуют более 15 органов управления транспортной деятельностью федерального и городского уровней.

Для усиления внешнеторговых и транспортных функций Стратегический план предлагает добиться принятия на федеральном уровне ряда решений, касающихся нормативно-правовой базы транспортной деятельности, налогообложения порта, стивидорных компаний и услуг морских перевозчиков, снижения таможенных пошлин и ускорения оформления документов, расширения самостоятельности морских администраций. Создание координационного Совета транспортного узла и системы логистических центров (логистической зоны) облегчит решение межотраслевых проблем. Наведение порядка с хранением и сроками отправки грузов, внедрение современных технологий движения товарно-транспортных документов и упрощение системы оформления грузов увеличит привлекательность морского порта. Осуществление только организационных мер позволит значительно увеличить грузооборот морского, речного портов, аэропорта.

Более капиталоемкий характер имеют предлагаемые в плане проекты реконструкции портовой территории и создания новых портовых районов в Санкт-Петербурге, расширения пропускных возможностей дорожной сети на подъездах к порту и другим узлам обработки грузов, реконструкции речного порта и железнодорожного узла, строительство и расширение карго-центра в аэропорту "Пулково".

Реализация мер данного блока будет способствовать увеличению грузооборота порта до 80% его проектной пропускной способности (с 16 до 35 млн т в год), в том числе по перевалке контейнеров – с 80 до 270 тысяч единиц, увеличению мультимодальных контейнерных перевозок внешнеторговых грузов с использованием железной дороги на 200-250 тысяч тонн в год, увеличению доли российских перевозчиков грузов автотранспортом.

В рамках стратегии **укрепления конкурентоспособных промышленных производств** вычлениются три звена: содействие расширению спроса на продукцию городских предприятий, содействие развитию внутрирегиональной кооперации как средства снижения затрат, повышение технического и технологического уровня производства.

Многие промышленные предприятия Санкт-Петербурга ориентированы на выполнение государственных заказов, поэтому представление их интересов на федеральном уровне должно стать одной из стратегических мер. При этом речь не идет о грубом лоббировании конкретных заводов. Уже введение и соблюдение честных конкурентных правил распределения государственного заказа позволит питерским предприятиям доказать свои преимущества. То же относится и к размещению городского заказа и городских закупок.

Совместные действия города и предприятий необходимы в целях завоевания петербургской промышленностью новых региональных и экспортных рынков. Для этого продолжится заключение межрегиональных соглашений, будет расширяться выставочная активность, создание бизнес-центров и торговых домов. Намечается организация представительств петербургского бизнеса в зарубежных городах, проведение торговых миссий, создание сервисных центров по обслуживанию изделий петербургских предприятий в других городах и странах. Целесообразна разработка и реализация Программы поддержки экспорта.

В судостроительной промышленности, традиционно сильной в Санкт-Петербурге, назрела потребность в коренной модернизации. Ее осуществление путем создания новой компакт-верфи с освобождением ценных центральных территорий для развития города представляет собой привлекательный со многих точек зрения масштабный проект, но требующий очень серьезного обоснования.

В последние годы доказали свою эффективность финансово-промышленные группы. Поддержка их создания в Санкт-Петербурге поможет подъему промышленности.

ТАБЛИЦА 4.

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ВТОРОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Цель 2.1. Усиление внешнеторговых и транспортных функций

- Задача 2.1.1. Добиться принятия законодательно-нормативных документов федерального уровня, обеспечивающих конкурентоспособность транспортного узла Санкт-Петербурга
- Задача 2.1.2. Усилить координацию транспортной деятельности на территории Санкт-Петербурга
- Задача 2.1.3. Повысить конкурентоспособность внешнеэкономического комплекса, ОАО “Морской порт Санкт-Петербург” и других стивидорных компаний Санкт-Петербурга
- Задача 2.1.4. Реконструировать и модернизировать инфраструктуру транспортного узла

Цель 2.2. Укрепление конкурентоспособных промышленных производств

- Задача 2.2.1. Расширить внутренний и внешний рынки промышленных предприятий города
- Задача 2.2.2. Поддержать региональную кооперацию и интеграцию промышленного производства (в том числе в рамках ФПП)
- Задача 2.2.3. Повысить уровень менеджмента, технический и технологический уровень производства на промышленных предприятиях

Цель 2.3. Продвижение города на мировой рынок культурных и туристских услуг

- Задача 2.3.1. Использовать 300-летие города для ускорения развития культуры, туризма и города в целом
- Задача 2.3.2. Усилить значимость Санкт-Петербурга как культурной столицы, места проведения общественных акций мирового значения
- Задача 2.3.3. Содействовать привлечению грантов, благотворительных взносов на поддержку и развитие учреждений культуры Санкт-Петербурга
- Задача 2.3.4. Ускорить продвижение Санкт-Петербурга на российский и мировой рынки культурных и туристских услуг
- Задача 2.3.5. Усилить значимость Санкт-Петербурга как мирового спортивного центра
- Задача 2.3.6. Создать современную и эффективно работающую гостиничную инфраструктуру, соответствующую международным стандартам
- Задача 2.3.7. Формировать и поддерживать в СМИ постоянный интерес к Санкт-Петербургу как уникальному центру международного туризма
- Задача 2.3.8. Модернизировать курортный комплекс

Цель: 2.4. Развитие науки, образования и инновационной деятельности

- Задача 2.4.1. Создать благоприятную административно-правовую среду для развития научной, инновационной и образовательной деятельности
- Задача 2.4.2. Сформировать в городе систему взаимосвязанных инновационных центров, технологических парков, финансовых институтов и инвестиционных структур
- Задача 2.4.3. Ориентировать научно-технический и образовательный потенциал города на удовлетворение потребностей рынка и повышение качества жизни населения
- Задача 2.4.4. Включить учреждения профессионального образования Санкт-Петербурга в российскую и мировую образовательную систему
- Задача 2.4.5. Укрепить специализацию города как международного центра сертификации и управления качеством
- Задача 2.4.6. Поддержать имидж Санкт-Петербурга как крупного инновационного, научного, образовательного центра

Цель 2.5. Интеграция в мировое информационное пространство

- Задача 2.5.1. Создать современную информационную инфраструктуру
- Задача 2.5.2. Сформировать информационную культуру у населения
- Задача 2.5.3. Облегчить доступ к городским информационным ресурсам

Перспективными представляются и другие формы кооперирования и углубления внутригородских хозяйственных связей между предприятиями, финансовыми структурами, административными органами.

Причиной низкой конкурентоспособности многих промышленных предприятий остаются слабый менеджмент и технологическая отсталость. Поэтому необходимо содействие обновлению управленческих кадров на промышленных предприятиях, продажа государственных пакетов акций с целью обеспечения прихода на предприятие стратегического инвестора и квалифицированных менеджеров. Планом предусматривается поддержка программ по переподготовке управленцев промышленных предприятий Санкт-Петербурга, в частности обучение методам обоснования инвестиционных проектов.

Совокупность предложенных мер поможет интеграции ведущих отраслей промышленности города в мировую экономику как в смысле соответствия мировым стандартам, так и в смысле непосредственного участия в международном и внутрироссийском торговом обмене.

Образно говоря, практически вне конкуренции стоит получившая мировое признание **петербургская культура**. Именно богатый культурный потенциал Санкт-Петербурга может сыграть уникальную роль в возрождении и процветании города, став не только самостоятельным продуктом, но и катализатором развития деловой активности во всех отраслях, прежде всего в отраслях, связанных с обслуживанием туристов.

Наличие огромного культурно-исторического потенциала делает перспективным **продвижение города на мировой рынок культурных и туристских услуг**. Мешают этому отсутствие необходимой современной инфраструктуры туризма, а также отсутствие финансирования активных рекламных маркетинговых кампаний. Основной проблемой в этой сфере является увеличение продаж туристского продукта, превращение культурных событий в культурно-туристский продукт, создание устойчивого образа уникальности Санкт-Петербурга и повышение его привлекательности для туристов. Как мощные инструменты маркетинга города рассматриваются в плане проекты празднования 300-летия Санкт-Петербурга и объявления

города культурной столицей (в рамках создаваемой по образцу ЕС программы "Культурные столицы России").

При наличии объектов уникальной привлекательности тормозом туризма становится отсутствие общих условий – комфортной и безопасной среды, разнообразия гостиниц, системы информации. Улучшить общие условия пребывания – первая задача в этой сфере. Вторая задача состоит в поддержке организаций, работающих в сфере туризма и культуры, создания для них благоприятного нормативно-правового поля, снятие излишних барьеров при сохранении контроля качества. Третья задача – нацеленный на перспективные секторы рынка маркетинг города в целом и отдельных туристских продуктов.

На решение названных задач направлены меры, включенные в план: создание информационных центров для туристов, развитие гостиничной сети, маркетинг Санкт-Петербурга, подготовка менеджеров, поддержка преобразований в курортном комплексе. Реализация этих мер будет усиливать позиции Санкт-Петербурга как мирового культурного и туристского центра.

Традиционно высокий уровень образования населения города и сложившиеся научные коллективы определяют перспективы таких видов деятельности, как **наука, образование, инновации**. Они рассматриваются совместно, во-первых, в силу сходства проблем, во-вторых, в силу важности кооперации для решения этих проблем. Именно взаимодействие, интеграция науки и высшей школы в нацеленности на инновационные проекты, на подготовку требующихся сегодня и завтра специалистов могут укрепить эту сферу, усилить ее позиции в России и мире. В рамках плана предложены подходы к решению проблем каждой из отраслей, позволяющие им повысить конкурентоспособность, а также намечены общие решения, направленные на улучшение инновационного климата в городе. Хороший инновационный климат означает: доступность системы подготовки и переподготовки кадров, наличие центров передовых технологий и оргструктур, облегчающих внедрение нововведений, налаженных взаимосвязей науки и производства.

На положение в сферах образования, науки и нововведений определяющее влияние оказывает политика финансирования и организации управления на федеральном уровне. Целеустремленное лоббирование федерального законодательства должно стать одним из важных направлений деятельности властей Санкт-Петербурга и общественных организаций. Необходимо расширить взаимодействие с федеральной исполнительной властью путем заключения договоров с различными министерствами и ведомствами.

Селективная поддержка отдельных направлений науки и образования обусловлена необходимостью структурной перестройки этого сектора. В условиях Санкт-Петербурга приоритетными направлениями представляются: сохранение и развитие научной информационной инфраструктуры города (включая уникальные научные коллекции, архивы, библиотеки); биолого-медицинские науки, медицинские приборы и технологии, ресурсо- и энергосберегающие, экологически замкнутые технологии; фундаментальные научные исследования в областях, имеющих в городе школы мирового уровня; научные исследования и подготовка кадров в области гуманитарных и социальных наук.

Особую важность имеют прикладные научные исследования в сферах, тесно связанных с наукоемкой промышленностью города, способные создать базу инновационного производственного потенциала и структурного преобразования экономики (судостроение, радиоэлектроника, телекоммуникации, энергомашиностроение).

Предлагается поддержать уже активно идущие процессы формирования системы инновационных центров, технологических парков, финансовых институтов и инвестиционных структур, ориентировать научно-технический и образовательный потенциал города на удовлетворение современных и перспективных потребностей рынка, включить образовательные учреждения Санкт-Петербурга в российскую и мировую образовательную систему. Заказы на образовательные услуги и исследования могут оплачиваться не только из федерального и местного бюджета, но и другими регионами и странами (например, СНГ), а также предприятиями. Нужно полнее использовать возможности привлечения студентами различных фондов

для получения грантов на оплату образования.

Как и в прочих сферах, план акцентирует внимание на значении маркетинговых мероприятий, выдвигая задачу поддержать имидж Санкт-Петербурга как крупного инновационного, научного, образовательного центра.

Одной из самых динамичных в мировой экономике стала отрасль связи и телекоммуникаций. Быстро развивается она и в Санкт-Петербурге, создавая основу для **интеграции в мировое информационное пространство**. Санкт-Петербург имеет все необходимые предпосылки к созданию современной информационной сферы, способной удовлетворить информационные потребности населения, обеспечить международные деловые и научные контакты, а также повысить инвестиционную привлекательность города. Вторая стадия информатизации, в которую вступает Санкт-Петербург, характеризуется созданием и использованием достаточно сложных общегородских, ведомственных и коммерческих информационных систем, баз данных, формированием единого информационного пространства с помощью общегородской телекоммуникационной сети.

Соответственно, в план включены меры, направленные на создание современной информационной инфраструктуры, формирование информационной культуры населения, облегчение доступа к городским информационным ресурсам.

Предполагается создание городской цифровой сети интегрального обслуживания, обеспечивающей высококачественную внутригородскую междугородную и международную телефонную связь и передачу данных, услуги электронной почты, радиомобильную связь, персональный радиовывоз, охранную и пожарную сигнализацию, многоканальное телевидение, доступ в региональные, федеральные и мировые информационные сети, мультимедиа услуги.

Исходя из понимания важности информационной культуры населения, которая закладывается в процессе образования, в план включен проект формирования информационного пространства непрерывного образования, предполагающий использование и обучение современным информационным технологиям во всех звеньях образовательной системы Санкт-Петербурга, включая библиотеки.

Доступности информации для населения будет содействовать создание городской информационно-справочной системы на базе "электронных киосков".

Создание системы государственных отраслевых и территориальных кадастров, регистров и баз данных обеспечит формирование единой системы городских информационных ресурсов с общей картографической и лингвистической основой, коммуникационной средой, системой защиты и режимом, обеспечивающим максимальную доступность информации при сохранении безопасности органов власти и управления, личной тайны граждан, прав граждан на информацию и баланса интересов личности, общества и государства.

Реализация намеченного позволит увеличить информационные ресурсы города, обеспечить к ним доступ, интегрировать город в мировое информационное пространство. Информационная интеграция является необходимым условием, решающим образом облегчающим интеграцию в мировую экономику всех остальных рассмотренных групп отраслей.

ТРЕТЬЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ "УЛУЧШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ"

Конкурентные возможности Санкт-Петербурга обеспечиваются и через **улучшение городской среды**, как техногенной искусственной среды, так и природной. При этом важно не расплывать, а концентрировать инвестиции в зонах активной градостроительной реконструкции и направлять их в первую очередь на развитие инфраструктуры, давая тем самым рыночный импульс для преобразований городской среды в целом.

В рамках данного направления выделяется пять целей. Первая из них – возрождение **исторического центра Санкт-Петербурга**, который сам по себе составляет одно из естественных преимуществ города в конкуренции с другими регионами. Исторический центр является всемирно известным архитектурным шедевром, формирующим представление о городе и привлекающим сюда миллионы туристов. Здесь сосредоточена основная масса музеев, театров, достопримечательностей и объектов туристской инфраструктуры. Однако функцией туризма значение центра города далеко не исчерпывается. Будучи

культурным центром мирового значения, он не только содержит в себе бесценные коллекции культурных ценностей и произведений искусства, но и является мастерской живого современного искусства, местом, где созданы и создаются многие выдающиеся произведения. В центре города сосредоточены также учреждения высшего образования, научно-исследовательские институты, местные и федеральные органы власти, консульства, финансовые учреждения, дирекции и представительства компаний и фирм. В силу всех этих функций именно в центре города концентрируется розничная торговля, предприятия общественного питания и сферы услуг. Для горожан и гостей города центр – это место проведения досуга, совершения покупок, посещения кафе и ресторанов, театров и выставок, встреч с друзьями и знакомыми.

Кроме того, в центре проживает около одного миллиона человек и около миллиона приезжают сюда каждый день на работу.

Поэтому от состояния среды центра во многом зависит судьба всего города.

Основные проблемы центра города таковы:

- *Изношенность зданий.* Необходимо создать процедуры, делающие их реконструкцию коммерчески оправданной (включая дома – памятники федерального и местного значения).
- *Рост имущественного неравенства* жителей центра города, более резкий, чем в целом по городу. Необходимо продолжить процесс расселения коммунальных квартир и в то же время обеспечить варианты реконструкции, при которых значительная часть жильцов остаются в доме после завершения ремонта (центр не должен быть только для богатых).
- *Высокий уровень загрязнения* окружающей среды. Необходимо создать условия для вытеснения из центра экологически вредных промышленных предприятий, снизить уровень загрязнения воздуха автотранспортом.
- *Транспортная проблема* (транспортные пробки, нехватка мест для парковок, перегруженность общественного транспорта). Необходимо в центре города отдать приоритет общественному транспорту, разгрузить центр от транзитных потоков за счет внутренних кольцевых магистралей, усовершенствовать систему регулирования

движения, реализовать программу строительства подземных и многоэтажных автостоянок.

- *Слабое благоустройство.* Необходимо создание пешеходных зон, новых озелененных пространств, использование междомовых территорий внутри кварталов для формирования дружественной человеку среды, привлекающей малый бизнес в сфере услуг, торговли и общественного питания, создание зон отдыха, прогулок и развлечений для горожан, уменьшение за счет этого доли заброшенных территорий с повышенным уровнем криминализации.
- *Изношенность инфраструктуры.* Высокая степень изношенности инфраструктуры городского центра препятствует реализации проектов реконструкции зданий, финансируемых частными инвесторами. Необходимо найти формы партнерства, позволяющие осуществить проекты комплексной реконструкции с привлечением федеральных средств, кредитов Мирового банка и средств частных застройщиков.

Для решения обозначенных проблем предполагается на основе Стратегического плана и федеральной программы "Центр" разработать программу привлечения кредитных средств Мирового банка для использования, в первую очередь, в целях обновления инфраструктуры и создать необходимые стимулы для частных инвестиций в реконструкцию исторической застройки центра. Важно правильно определить, где именно и какие градостроительные преобразования могут дать максимальный эффект для повышения привлекательности центра и усиления в нем деловой и туристической активности. Поэтому необходимо разработать стратегию реконструкции центра города и программы действий в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах.

Формирование зон активной градостроительной реконструкции актуально не только в центре, но и по всей территории города, где имеется большое число неиспользуемых или нерационально используемых земель. Длительный период бесплатного землепользования привел к искажению всех пропорций по видам землепользования и застройке территории с плотностью, в 2-3 раза уступающей западным аналогам. Это порождает дополнительные затраты, связанные с развитием и эксплуатацией инфраструктуры.

Для исправления этой ситуации в качестве первого шага необходимо проанализировать эффективность использования территории на уровне кварталов с учетом перспектив развития инфраструктуры. Наиболее выгодные для коммерческого развития территории должны быть выставлены на торги. Для этого необходимо определить для них градостроительные регламенты, фиксирующие возможности изменения использования территорий. В зонах интенсивной градостроительной реконструкции можно ожидать быстрого формирования вторичного земельного рынка. Активное участие города в высвобождении перспективных участков для их продажи или сдачи в аренду по рыночным ценам может существенно пополнить городской бюджет.

С другой стороны, необходимо выявить территории, где существует опасность деградации среды. Для реконструкции этих зон нужно создать максимально льготный и привлекательный для инвесторов режим освоения и развития.

Формирование агентств и корпораций по развитию территорий должно быть привязано к карте зон реконструкции первого (перспективные зоны развития) и второго (застойные зоны, где нужно стимулировать градостроительные изменения) типов. Агентствам и корпорациям территориального развития нужно передать права от имени города осуществлять планирование использования территории и распоряжение недвижимостью.

Развитие сети городского и пригородного транспорта – одна из важнейших задач для улучшения городской среды Санкт-Петербурга. За последние годы сократился объем работы общественного транспорта, протяженность маршрутной сети. В то же время резко выросло число индивидуальных автомобилей, грузовых перевозок, перегруженность ряда магистралей и улиц города. Необходимо найти баланс между индивидуальным и общественным транспортом, увеличить пропускную способность улично-дорожной сети, обеспечить возможности парковки. Для этого необходимо улучшить организацию строительства, ремонта и эксплуатации дорог; осуществить реконструкцию и развитие транспортной сети города; построить новые объекты дорожного хозяйства.

При определении объектов строительства и реконструкции транспортной системы

были выбраны проекты, позволяющие с минимальными затратами оптимизировать транспортные потоки города и наиболее эффективным образом решить транспортные проблемы. Прежде всего необходимо достроить начатые участки метрополитена, восстановить движение на перегоне "Лесная" – "Площадь Мужества", завершить строительство двух дуговых автомагистралей и магистралей непрерывного движения. Для обновления городской инфраструктуры предполагается реализовать комплексные инвестиционные программы с многоканальным финансированием, в том числе из международных организаций. Предполагается, что реализация значительной части проектов будет осуществляться на смешанной государственно-частной или полностью частной основе с предоставлением построенных объектов в комиссию и введением платы за их использование.

Развитие инженерной инфраструктуры должно проходить путем ее существенной модернизации. Сегодня сети сильно изношены, недопустимо высок уровень потерь при транспортировке, в некоторых районах города не хватает энергетических мощностей, ухудшается качество питьевой воды.

Программа развития инженерной инфраструктуры нацелена на обеспечение надежной работы энергетических систем города, бесперебойной подачи воды и повышения качества питьевой воды, улучшение очистки канализационных стоков.

Необходимо регулировать условия подключения к сетям, стимулируя, где это возможно, конкуренцию между источниками. Программа развития инженерной инфраструктуры увязана с мерами по контролю за естественными монополиями и с тарифной политикой таким образом, чтобы обеспечить окупаемость ряда проектов на уровне, допускающем привлечение долгосрочных кредитов для выполнения работ.

Всевозрастающее значение в формировании имиджа любого города приобретает экологическая составляющая. **Улучшение состояния окружающей среды**, в первую очередь, требует решения проблем утилизации и переработки отходов, что связано с реконструкцией предприятий по переработке токсичных и бытовых отходов, принятием некоторых нормативно-правовых документов,

разработкой схемы сбора, транспортировки, переработки и утилизации отходов.

Необходимо уделить серьезное внимание охране атмосферного воздуха. На основе программы "Чистый воздух" провести ряд организационных мероприятий и разработать региональные законодательные акты. Для улучшения качества водных ресурсов предлагается улучшить систему мониторинга и внедрить интегрированную схему управления ими.

В целях увеличения рекреационных возможностей города следует направить усилия на сохранение и развитие системы особо охраняемых природных территорий, включая зоны зеленых насаждений общего пользования. Для повышения обоснованности принимаемых экологических решений и в соответствии с подписанными международными соглашениями необходимо разработать программу "Устойчивое развитие Санкт-Петербурга".

Реализация целей третьего стратегического направления имеет выраженную пространственную специфику и иллюстрируется набором карт. Первая группа карт показывает социально-экономическую дифференциацию городской территории (распределение населения и мест приложения труда по территории города, доступность центра города на общественном транспорте, расстояние до станций метрополитена, рыночную активность в сфере недвижимости, историко-культурную и архитектурную ценность территории). Вторая группа карт отображает оценку выгодности местоположения и инвестиционной привлекательности разных частей города для различных объектов (производственно-складских, туристических, торговых, жилых), а также интегральную оценку инвестиционного потенциала территории. На картах третьей группы отражены направления градостроительных преобразований (развитие портовых зон, системы автомобильных магистралей, автодорожных связей с пригородной зоной, скоростного рельсового транспорта), а также показаны потенциальные зоны активной градостроительной реконструкции на территории города в целом и в границах исторического центра. Картографический материал помещен в **Приложение 3**, а также доступен в электронной форме на сервере по адресу <http://stratplan.leontief.ru>.

Таблица 5.

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ТРЕТЬЕГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Цель 3.1. Возрождение исторического центра города

- Задача 3.1.1. Добиться федерального и международного финансирования для реконструкции центра
- Задача 3.1.2. Привлечь частные инвестиции к реконструкции центра
- Задача 3.1.3. Использовать реконструкцию центра в интересах достижения стратегических целей города

Цель 3.2. Формирование зон активной градостроительной реконструкции

- Задача 3.2.1. Выявить и законодательно закрепить территории зон активной реконструкции и режимы инвестиционного поведения в этих зонах
- Задача 3.2.2. Создать систему мер поддержки преобразований в зонах активной градостроительной реконструкции

Цель 3.3. Развитие сети городского и пригородного транспорта и автомобильных магистралей

- Задача 3.3.1. Сформировать комплексную систему скоростного рельсового транспорта на основе взаимоувязанного развития метрополитена, линий скоростного трамвая и железных дорог в период до 2005 г.
- Задача 3.3.2. Осуществить реконструкцию и развитие системы автомобильных магистралей

Цель 3.4. Развитие инженерной инфраструктуры

- Задача 3.4.1. Обеспечить бесперебойную, надежную и безопасную работу энергетического комплекса города
- Задача 3.4.2. Обеспечить бесперебойную подачу воды потребителям и повысить качество питьевой воды для населения
- Задача 3.4.3. Улучшить очистку канализационных стоков
- Задача 3.4.4. Сформировать региональный энергетический рынок и усилить контроль за деятельностью предприятий – естественных монополистов
- Задача 3.4.5. Уменьшить удельное потребление энергетических и водных ресурсов

Цель 3.5. Улучшение состояния окружающей среды

- Задача 3.5.1. Защитить окружающую среду от неблагоприятного воздействия отходов производства и потребления
- Задача 3.5.2. Улучшить состояние водных объектов
- Задача 3.5.3. Обеспечить охрану атмосферного воздуха от передвижных и стационарных источников загрязнения
- Задача 3.5.4. Улучшить состояние зеленых насаждений города и особо охраняемых природных территорий
- Задача 3.5.5. Повысить обоснованность решений в сфере природопользования и охраны окружающей среды

ЧЕТВЕРТОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ "ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИАЛЬНОГО КЛИМАТА"

Достижение главной цели стратегического плана предполагает **формирование благоприятного социального климата**, что невозможно, в частности, без повышения эффективности деятельности отраслей социальной сферы и городского хозяйства.

Процесс глобального реформирования экономики, начавшийся с производственной сферы, в настоящее время все в большей мере охватывает жизненно важный для всех слоев населения блок общественных услуг в области городского хозяйства и социальной сферы. Традиционно эти услуги оказывались за счет государственного бюджета и других общественных средств. Сейчас и здесь происходят изменения, связанные с привлечением к выполнению этих функций негосударственных средств и негосударственных организаций. Изменения необходимы прежде всего в целях рационализации бюджетных расходов, обеспечивающих гарантированные коммунальные и социальные услуги (здравоохранение, образование) и социальную поддержку тех, кто не может адаптироваться к новым условиям. Предоставление полного объема коммунальных и социальных услуг всем слоям населения, включая наиболее обеспеченных, за счет средств городского бюджета становится для города непосильной ношей и не согласуется с принципами рыночного ведения хозяйства. Этим обусловлена необходимость реформ в социальных отраслях, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в политике обеспечения жильем, в работе общественного транспорта, в системе управления городом и регионом.

Формирование устойчивой социальной среды, предотвращение социальных конфликтов – одна из важнейших целей Стратегического плана, которая предполагает решение ряда задач.

Устойчивая социальная среда понимается как среда, обеспечивающая равенство социальных возможностей и препятствующая возникновению очагов социальной напряженности. Устойчивая социальная среда – это среда, в которой воспроизводятся условия для жизни и развития различных групп

населения города, обеспечивающие улучшение конечных показателей качества жизни городского сообщества, таких как рост продолжительности жизни, снижение уровня заболеваемости, снижение детской смертности, рост показателей удовлетворенности жизнью и уверенности в завтрашнем дне, снижение количества самоубийств и т.п.

Переход от борьбы со следствиями социального неблагополучия к преодолению причин, их порождающих, – вот первая исходная посылка для выбора средств достижения поставленной цели. Вторая базовая посылка – понимание социальной политики как взаимодействия *индивида*, самостоятельно и ответственно обеспечивающего свое благополучие, *государства*, создающего для этого соответствующие условия и защищающего в первую очередь тех, кто не может сделать это самостоятельно, и *общественных объединений*, выступающих партнерами государства и полноправными субъектами социальной политики. Необходимо смелее привлекать к оказанию социальных услуг негосударственные организации, например, церковные, стимулировать благотворительность.

Предложенная стратегия подразумевает формирование целостной системы обеспечения социальных запросов населения, базирующейся на сбалансированном учете и представительстве интересов различных групп горожан. Такой подход позволит придать социальной политике превентивный характер, ввести в практику социальную диагностику и "лечение" социальных проблем в начальной, скрытой фазе их развития.

Повышение устойчивости социальной среды предполагает реализацию права на труд для трудоспособных, создание равных возможностей для групп с особым социальным статусом и особыми потребностями и социальную защиту горожан, попавших в неблагополучную социальную ситуацию, обеспечение охраны здоровья всего населения. В качестве особого приоритета выделена задача формирования социальной защиты семьи и детства.

В сложившихся условиях реальная помощь нуждающимся людям может быть оказана при отказе от системы универсальных выплат и переходе к адресной социальной поддержке, основанной на показателе уровня семейного дохода. Первоочередными ме-

рами в этом направлении являются разработка системы учета и проверки доходов, критериев нуждаемости, пересмотр ранее введенных льгот, использование заявительного порядка получения социальной помощи. Процесс субсидирования нуждающихся семей уже начался в части жилищных субсидий, однако он требует дальнейшего совершенствования и распространения на другие виды адресной социальной помощи. Это позволит оказывать дифференцированную помощь реально нуждающимся.

Решение задачи обеспечения равных возможностей для горожан с особым социальным статусом будет носить ярко выраженный целевой характер. Поддержка социально незащищенных слоев должна быть разнообразной и специализированной. В качестве приоритетных направлений выделены программы "Город и инвалиды", "Герiatricкая помощь", развитие системы социального обслуживания населения (домов престарелых, социального обслуживания по месту жительства и т.п.).

Крайне актуально создание эффективной системы социальной защиты семьи и детства. В этом направлении в городе пока еще сделано чрезвычайно мало, поэтому предстоит начать с разработки и внедрения активных форм административно-правовой защиты детей, с создания механизмов правовой защиты интересов семьи и ребенка. Помимо нормативно-правовых мер начнется реализация важнейших направлений Комплексной программы защиты семьи и детства в Санкт-Петербурге, предусматривающей снижение уровня беспризорности и безнадзорности, уменьшение количества детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, создание системы центров поддержки и социальной и психологической реабилитации детей и подростков и т.п.

Для укрепления физического и психического здоровья петербуржцев, поддержания долголетней активной жизни каждого человека предусмотрены повышение качества профилактики заболеваемости, реформирование структуры лечебно-профилактической помощи матерям и детям, разработка и внедрение целевой программы льготного лекарственного обеспечения граждан, повышение доступности для всех слоев населения услуг учреждений физической культуры и спорта.

В отдельную цель выделено **развитие образовательного, культурного и духовного потенциала петербуржцев**. Данная цель подразумевает воспроизводство и эффективное использование такого особого, уникального ресурса города, который может быть обозначен как петербургское духовное пространство, петербургский культурный и духовный климат. Этот ресурс образуется из органического сочетания культурных, образовательных и духовных характеристик жителей города, которые традиционно придавали ему статус культурной, духовной столицы России. Имеется в виду комплекс социокультурных параметров, показатели развития которых издавна отличали петербуржцев – высокий уровень общего и специального образования, интенсивное приобщение к культурным ценностям, гражданственность, гордость за свой город, его историю и культуру, особый стиль общения, интеллигентность, вежливость.

Для достижения цели необходимо прежде всего переломить ситуацию, когда все больше детей по разным причинам не могут реализовать свое право на образование, исключаются из образовательного процесса и подвергаются различным формам негативного воздействия социальной среды. Эта задача будет решаться посредством диверсификации образовательных программ, увеличения разнообразия видов и типов учебных заведений (гимназий, лицеев, кадетских корпусов, реальных училищ и т.п.). Особую социальную значимость будут иметь программы ликвидации второй смены в школе и очереди на устройство детей в детские дошкольные учреждения, создание системы центров психолого-педагогического, медико-социального сопровождения учащихся.

Воспроизводство петербургского менталитета требует роста качества школьного образования при интенсификации включения детей, подростков и молодежи в общественную и культурную жизнь города. Здесь предусмотрен переход на образовательные стандарты, гарантирующие получение образования надлежащего качества и соответствующие статусу Санкт-Петербурга, как одной из столиц мировой культуры; внедрение независимой системы аттестации учащихся; реализация концепции "Воспитание петербуржца" и целевых программ художественного образования и поддержки детского

творчества "Культура и дети"; создание учебно-методического комплекса "Петербургский учебник". Особое место занимают целевые региональные программы "Молодежь Санкт-Петербурга", направленные на обеспечение социализации молодежи и включение ее потенциала в развитие города. Все это в совокупности позволит интегрировать усилия различных комитетов городской администрации, общественности, родителей и самих детей, подростков и молодежи в деле сохранения и приумножения того петербургского духовного потенциала, который является одним из главных стратегических ресурсов города.

Ускорение решения жилищной проблемы позволит снизить остроту одного из самых больных социальных вопросов города. В этих целях предполагается увеличение ввода жилья для малообеспеченных и социально незащищенных граждан в сочетании с предоставлением субсидий и льготных кредитов на покупку квартир. Новым направлением станет формирование социального жилищного фонда путем приобретения городом квартир на вторичном рынке, реконструкции пятиэтажек и общежитий. Дальнейшее развитие получит программа муниципального жилищного займа, который будет в основном ориентирован на конечных покупателей жилья.

Широкое внедрение ипотечного кредитования позволит значительно повысить платежеспособный спрос и будет стимулировать развертывание коммерческого жилищного строительства. Только сочетание различных источников финансирования приобретения жилья (зачет стоимости оставляемого жилья, городская субсидия, личные сбережения,

рассрочка или ипотечный кредит) позволят широким слоям горожан постепенно улучшать жилищные условия.

Решению проблемы будут способствовать и развитие системы жилищных кооперативов, ссудо-сберегательных жилищных товариществ, индивидуального жилищного строительства. Для перелома ситуации очень важна модернизация строительного комплекса, которая приведет к снижению стоимости жилья. Большое значение имеет активизация процесса перераспределения жилья, развитие вторичного рынка. Одним из важнейших направлений будет реализация комплексной программы реконструкции старого жилищного фонда, которая решает и проблему улучшения городской среды и наиболее острые социально-жилищные проблемы (ликвидация коммуналок, продвижение городской очереди). В перспективе развернется также крайне необходимая программа модернизации жилой застройки первого периода массового домостроения.

Таким образом, основное содержание новой жилищной политики состоит в том, чтобы существенно расширить пути и способы приобретения горожанами жилья в соответствии с уровнем дохода и социального положения.

Назревшей проблемой является **реформирование жилищно-коммунального обслуживания населения**. Действующая система содержания и ремонта жилищного фонда не обеспечивает надлежащее техническое и санитарное состояние зданий и прилегающей территории. Необходимы преобразования, направленные на создание частных и смешанных общественно-частных структур, заинтересованных в эффективном хозяйствовании.

ТАБЛИЦА 6.

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ЧЕТВЕРТОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИАЛЬНОГО КЛИМАТА

Цель 4.1. Формирование устойчивой социальной среды

- Задача 4.1.1. Содействовать занятости населения, сдерживать рост и смягчать социальные последствия безработицы. Создать эффективную систему управления охраной труда занятых граждан
- Задача 4.1.2. Реформировать систему социальной поддержки и адресной социальной помощи жителям Санкт-Петербурга
- Задача 4.1.3. Создать эффективную систему социальной защиты семьи и детства
- Задача 4.1.4. Обеспечить равные социальные возможности лицам с особым социальным статусом и особыми потребностями (инвалидам, пожилым людям, неполным семьям, детям-сиротам и др.)
- Задача 4.1.5. Обеспечить сохранение и укрепление физического и психического здоровья населения и долголетней активной жизни каждого человека
- Задача 4.1.6. Создать систему мониторинга социальной среды города

Цель 4.2. Развитие образовательного, культурного и духовного потенциала

- Задача 4.2.1. Обеспечить право на образование и сформировать систему социально-педагогической защиты детей
- Задача 4.2.2. Повысить качество школьного образования и степень включенности учащихся в жизнь города
- Задача 4.2.3. Обеспечить социализацию молодежи и включение ее потенциала в развитие города
- Задача 4.2.4. Сохранить и использовать культурно-историческое наследие

Цель 4.3. Ускорение решения жилищной проблемы

- Задача 4.3.1. Улучшить жилищные условия малообеспеченных и социально незащищенных граждан
- Задача 4.3.2. Расширить платежеспособный спрос на жилье
- Задача 4.3.3. Сохранить и обновить жилищный фонд

Цель 4.4. Реформирование жилищно-коммунального обслуживания населения

- Задача 4.4.1. Сформировать конкурентную среду и эффективную систему управления и обслуживания жилищного фонда
- Задача 4.4.2. Упорядочить тарифную систему, обеспечив социальную защиту населения

Цель 4.5. Реорганизация управления транспортно-дорожным комплексом Санкт-Петербурга

- Задача 4.5.1. Обеспечить нормативно-правовую базу функционирования и развития транспортно-дорожного комплекса в условиях рыночной экономики
- Задача 4.5.2. Обновить механизм управления системой городского транспорта и дорожно-мостовым хозяйством
- Задача 4.5.3. Расширить привлечение дополнительных источников финансирования
- Задача 4.5.4. Повысить уровень организации дорожного движения

Цель 4.6. Улучшение качества управления городом и регионом

- Задача 4.6.1. Содействовать развитию гражданского общества, создать условия для партнерства общественных объединений и органов власти в решении проблем города
- Задача 4.6.2. Ориентировать работу Администрации на удовлетворение потребностей горожан и бизнеса
- Задача 4.6.3. Улучшить качество кадров городской Администрации
- Задача 4.6.4. Создать систему телекоммуникационной и информационной поддержки деятельности органов власти и управления
- Задача 4.6.5. Усилить координацию и партнерство с Ленинградской областью
- Задача 4.6.6. Создать ориентированную на нужды населения систему местного самоуправления

Цель 4.7. Создание условий для безопасной жизни личности, семьи, общества

- Задача 4.7.1. Снизить уровень техногенных и природных опасностей для населения
- Задача 4.7.2. Повысить социальную безопасность личности, семьи и общества

Основными задачами реформирования системы обслуживания жилищного фонда является повышение качества работ при одновременном снижении производственных издержек в сфере городского хозяйства на основе создания конкурентной среды. Это обеспечивается путем: демонополизации предоставления жилищно-коммунальных услуг, разделения функций управления и обслуживания жилищного фонда между службами заказчика и ремонтно-эксплуатационными организациями, введения конкурсных процедур отбора подрядчика, коммерциализации государственных ремонтно-эксплуатационных организаций, развития товариществ собственников жилья с передачей им функций заказчика. Указанные меры будут сопровождаться снижением расходов городского бюджета на содержание жилищно-коммунальной сферы и введением системы семейных компенсаций на оплату жилья и коммунальных услуг в пределах социальных норм с учетом совокупного дохода семьи.

Ограниченность средств городского и федерального бюджетов явилось причиной того, что в последние годы резко снизился уровень транспортного обслуживания населения Петербурга. Учитывая остроту транспортной проблемы, затрагивающей все слои общества, необходима серьезная **реорганизация общественного транспорта**. Повышение качества обслуживания пассажиров городским общественным транспортом будет достигаться за счет оптимизации маршрутной сети на основе учета реальных пассажиропотоков, увеличения количества подвижного состава всех видов пассажирского транспорта, проведения комплекса мер по сохранению и совершенствованию трамвайной сети в центральных районах города.

Предусматривается повышение уровня организации дорожного движения путем внедрения автоматизированных систем управления, обеспечение приоритета общественного транспорта перед индивидуальным, внедрения систем маршрутного ориентирования с оснащением городских магистралей информацией о возможных маршрутах, ограничения въезда автомобильного транспорта в центр города.

Наряду с развитием системы городского общественного транспорта и повышением уровня организации дорожного движения

следует расширять практику привлечения дополнительных (внебюджетных) источников финансирования транспортной системы города и перевозчиков различных форм собственности.

Стратегический план предусматривает определенные реформы и в системе **управления городом и регионом**. Властные структуры нужно нацелить на удовлетворение потребностей горожан и бизнеса, добиться укрепления профессионализма кадров городского управления, увеличения степени открытости власти для общественного контроля, повышения уровня регламентированности функций чиновников. Основным принципом работы городской Администрации должно стать служение городу и горожанам, основной формой взаимоотношений – контракт между властью и жителями. Необходимо поддерживать всякую полезную инициативу горожан и способствовать развитию различных форм самоуправления и самоорганизации населения как ячеек гражданского общества.

Для этого предполагается создание системы информационно-координационных и обучающих центров для развития общественных объединений (в том числе, Дома демократии), принятие Закона о социальном заказе, Закона об общественной экспертизе целевых городских программ, формирование Совета по работе с общественными объединениями при Губернаторе Санкт-Петербурга, принятие процедур, обеспечивающих привлечение общественных объединений, профессиональных ассоциаций и других заинтересованных организаций к работе Администрации и Законодательного Собрания над законами и нормами.

Для усиления координации и партнерства с Ленинградской областью предлагаются создание постояннодействующих структур и процедур взаимодействия при подготовке решений общерегионального значения, принятие двумя субъектами Российской Федерации закона "О статусе пригородной зоны Санкт-Петербурга" и другие меры.

В систему целей Стратегического плана включено **создание условий для безопасной жизни личности, семьи, общества**. Это обусловлено важностью задач снижения уровня техногенных и природных опасностей для

населения и повышения социальной безопасности. Среди техногенных опасностей выделяется радиационная, в связи с чем планируется разработка и реализация стратегии безопасной и стабильной работы комплекса радиационно опасных объектов (ЛАЭС и др.). В области социальной безопасности требуются консолидированные усилия по улучшению криминогенной обстановки и укреплению правопорядка в городе, снижению социальной напряженности.

Полностью набор целей, задач и мер Стратегического плана приводится в **Приложении 2**. Для каждой меры имеется информационная карта, в которой поясняется сущность меры, приводятся оценки затрат и эффекта и сведения об участниках реализации с

согласующими подписями. Комплект информационных карт помещен в **Приложение 4**.

При отборе были оставлены только те меры, по которым ясен порядок реализации и определены механизмы работы. Каждая мера сопровождается указанием индикатора реализации, то есть показателя, по которому можно судить о выполнении этой меры, а иногда и о ее результативности.

По большинству мер определены участники реализации, включая и организации – потенциальные исполнители, выбираемые впоследствии на конкурсной основе.

В результате независимой экспертной оценки выделена группа из 50 приоритетных мер.

4. Механизмы реализации и обновления Стратегического плана

Специфика избранного подхода к стратегическому планированию состоит в том, что процесс здесь столь же важен, как и результат, этапы разработки и реализации не разделены. Процесс анализа, постановки целей, выработки мер организован так, чтобы привлечь возможно более широкий круг лиц и организаций. Поэтому уже в ходе разработки Стратегический план стал средством достижения согласия по поводу приоритетов развития города. Сопровождения, семинары, конференции, выставки, проводимые в процессе разработки, – это то место, где могут встречаться представители разных сфер и обсуждать важнейшие городские проблемы. При этом создается поле для переговоров, где вырабатываются мнения и решения по поводу важнейших проектов или направлений деятельности, осуществляемых совместно властями, общественными организациями и бизнесом. План создавался огромным коллективом, состоящим главным образом из представителей тех организаций, которые заинтересованы в реализации мер плана. Этот процесс способствовал кристаллизации идей, установлению контактов, формированию групп исполнителей плана и, несомненно, влиял на принимаемые властями и бизнесом решения, то есть план **уже реализуется**.

Результатом этапа разработки стало создание организационных структур, которые могут направлять и отслеживать процесс реализации. На политическом уровне это Генеральный Совет и Исполнительный комитет Стратегического плана. На рабочем уровне – это система тематических комиссий и рабочих групп, объединяющих чиновников, бизнесменов, общественных деятелей, занятых реализацией конкретных мер, включенных в план. Под каждую меру создана или создается рабочая группа из представителей организаций, участвующих в реализации.

Поддержание в рабочем состоянии этой системы организационных структур, обеспечивающих контроль за выполнением и обновлением плана, – одно из необходимых условий реализации.

Стратегический план подписан всеми участниками, взявшими на себя моральные обязательства добиваться реализации зафиксированных в нем мер и придерживаться выбранных приоритетов. Сама форма плана

(приложение 2), построенного как набор мер, способствует реализации. Меры включались в план как по критерию стратегической значимости и влияния на достижение стратегических целей, так и по критерию конкретности. При отборе были оставлены только те меры, по которым ясен порядок реализации и определены механизмы работы. Каждая мера сопровождается указанием индикатора реализации, то есть показателя, по которому можно судить о выполнении этой меры, а иногда и о ее результативности. По большинству мер не только определены участники, но и выделены ответственные организации – лидеры. Определены 50 приоритетных мер. Тем самым созданы предпосылки для претворения в жизнь намеченных мер.

В реализации плана участвует множество предприятий и организаций, среди которых выделяются два участника – Законодательное собрание Санкт-Петербурга и Администрация Санкт-Петербурга. Они играют особую роль, выступая лидерами или активными соисполнителями большинства включенных в план мер. Поэтому их участие в реализации Стратегического плана требует специального механизма. Если в целом Стратегический план не является нормативным документом, то сопровождающие его планы действий Администрации и Законодательного Собрания могут и должны стать нормативными для этих организаций.

Для реализации большей части мер Стратегического плана необходимы определенные шаги со стороны Администрации и бюджетные средства. Та часть плана, которая выполняется подразделениями администрации, выделяется в отдельный "План действий Администрации по реализации Стратегического плана". Исполнение этого плана действий будет обеспечено административными средствами. Предполагается, что аналогичным образом Законодательное собрание на основе плана утверждает и осуществляет свой "План законодательной деятельности по обеспечению реализации мер Стратегического плана". Такие планы позволят увязать стратегические цели и текущую деятельность всех участников Стратегического плана.

С учетом Стратегического плана будут формироваться перспективная городская инвестиционная программа и годовой бюджет.

Предполагается, что бюджетной процедурой будет обеспечен порядок, позволяющий при подготовке очередного бюджета города Администрации вносить, а Законодательному собранию принимать решения по финансированию мер Стратегического плана.

Предусматривается активная роль Законодательного Собрания в контроле реализации Стратегического плана – включение в процедуру бюджетных слушаний обсуждения хода исполнения Стратегического плана и проведение специальных совместных с Администрацией заседаний по реализации Стратегического плана.

Действенным мог бы быть и общественный контроль – например, ежегодная общегородская конференция с выставкой-отчетом о реализации мер Стратегического плана. Эта конференция может быть включена в программу Экономического форума.

Содействовать реализации плана будет эффективное использование его текста. Текст существует в трех версиях, каждая из которых, будучи соответствующим образом опубликована, играет свою роль в обеспечении реализации. Краткая презентационная версия служит целям широкой пропаганды плана среди горожан, деловых кругов, потенциальных инвесторов. Она укрепит имидж города и станет дополнительным аргументом в привлечении инвестиций. Базовая версия необходима для более конкретного информирования заинтересованных деловых кругов о приоритетных направлениях развития и для контроля реализации намеченных мер. Полная версия, включающая подробные обоснования, а также конкретные проекты, программы, предложения, конкретизирующие каждую меру, станет рабочим материалом в процессе реализации. Один из способов публикации – размещение текста в сети Интернет на сервере Администрации и на специальном сервере Стратегического плана.

Не нужно забывать и о дополнительных возможностях лоббирования интересов города, связанных с презентацией Стратегического плана на федеральном уровне. Результативность лоббирования, основанного на глубоко проработанном документе, отражающем согласованные и взаимосвязанные позиции, гораздо выше, чем при проталкивании отдельных проектов. Аналогичным образом привлечение и использование средств международной технической помощи и займов

будет направляться преимущественно на реализацию мер Стратегического плана.

Намечено, что организационно реализация Стратегического плана обеспечивается следующим образом:

- все меры плана обсуждаются участниками реализации и принимаются на основе консенсуса,
- план подписывается всеми участниками,
- Исполнительный комитет отбирает первоочередные меры и назначает сроки их выполнения,
- под каждую меру создается рабочая группа и назначается ответственный за реализацию,
- регулярно проводятся заседания Исполнительного комитета плана для контроля хода реализации,
- Губернатор утверждает своим распоряжением "План действий Администрации по реализации Стратегического плана",
- Законодательное собрание принимает "План законодательной деятельности по обеспечению реализации мер Стратегического плана",
- в бюджетном процессе оговаривается порядок учета Стратегического плана,
- на основе Стратегического плана формируется городская инвестиционная программа,
- проводится ежегодная общегородская конференция с отчетом о ходе реализации Стратегического плана.

Финансирование реализации отдельных мер плана происходит в рамках индивидуальных схем. При этом меры, вошедшие в план, при прочих равных условиях пользуются приоритетом при выделении средств городского бюджета, лоббировании привлечения федеральных ресурсов и средств международной технической помощи. Кроме того, включение в Стратегический план определенного проекта служит дополнительным аргументом при привлечении средств частных инвесторов.

К участию в реализации будут привлекаться различные фонды, например, Фонд федеральных и региональных программ, учрежденный Администрацией города.

Для поддержания в рабочем состоянии механизма стратегического партнерства, который обеспечит уточнение плана и контроль его выполнения, требуется относительно небольшое финансирование из бюджетных или других источников.

5. Ожидаемые результаты реализации Стратегического плана

Чтобы оценить суммарный эффект от реализации мер, включенных в Стратегический план, необходимо учесть не только прямой непосредственный эффект от каждой меры, но и косвенное влияние происходящих изменений на другие сферы и стороны жизни. Кроме того, нужно оценить и общий системный эффект от реализации всего комплекса мероприятий. Проведенный анализ и экспертная оценка результативности плана позволяют сформулировать следующие основные результаты, достигаемые при реализации плана:

- создание не менее 200 тыс. новых рабочих мест;
- увеличение реальных доходов населения не менее чем на 15%;
- увеличения средней продолжительности жизни на 3 года;
- достижение средней обеспеченности жильем на уровне 20 кв. м на человека при сокращении числа коммунальных квартир, улучшении качества жилья и жилищно-коммунальных услуг;
- повышение доходов бюджета в сопоставимых ценах не менее чем на 20% (за счет роста экономики и собираемости налогов) при повышении эффективности расходования бюджетных средств (за счет реформирования общественных служб, внедрения адресной поддержки нуждающихся, формирования обоснованной инвестиционной программы).

Увеличение бюджета позволит сосредоточить общественные ресурсы на решении важнейших для города социальных проблем и проблем городского хозяйства, модернизации транспортной и инженерной инфраструктуры и за счет этого:

- улучшить транспортную ситуацию, среднее время одной поездки в городе не должно превышать 40 минут;
- улучшить состояние окружающей среды, обеспечить высокое качество питьевой воды, снизить загрязнение атмосферного воздуха, приблизив их к международным экологическим стандартам.

Для достижения этих результатов план предлагает конкретные действия в следующих областях:

- создание в Санкт-Петербурге наиболее благоприятного хозяйственного климата, привлекающего в город средства для развития предприятий во всех отраслях экономики, поддержка малого и среднего предпринимательства;
- помощь петербургским предприятиям в получении федеральных и международных заказов, в продвижении на мировые и российские рынки конкурентоспособной продукции;
- реконструкция порта, аэропорта, Октябрьской железной дороги;
- переключение на Санкт-Петербург дополнительно не менее 20 млн т грузов из общего объема внешней торговли России, развитие сопутствующих производств;
- реализация высочайшего научно-исследовательского потенциала Санкт-Петербурга, выполнение функций всероссийского центра инноваций и передовых технологий;
- превращение Санкт-Петербурга в центр высшего образования для всех регионов России и стран СНГ, а также ряда развивающихся стран, в крупнейший международный центр обучения русскому языку и культуре;
- программы переподготовки и обучения рабочих, инженеров и менеджеров, корректировка программ обучения вузов и средних специальных учебных заведений с учетом спроса, сложившегося на рынке труда;
- укрепление связи науки и производства, внедрение в производство передовых научных технологических и проектных разработок, ориентация прикладной науки на спрос;
- реализация программы превращения Санкт-Петербурга в один из мировых центров культуры, планирование событий культуры мирового класса, привлечение в город гостей, превращение культурных событий в туристский продукт, подготовка к празднованию 300-летия города;
- привлечение в город не менее 3 млн туристов ежегодно, создание для этого необходимой инфраструктуры, недорогих гостиниц, транспорта, дружелюбной среды, си-

стемы указателей и обозначений, информации о городе, укрепление привлекательного образа Санкт-Петербурга в мире, реклама города, привлечение в город молодежи всех стран;

- формирование на базе системы здравоохранения и клинического комплекса Санкт-Петербурга главного медицинского центра Северо-Запада России, а по ряду специализаций – и прилегающих стран Балтийского региона;
- интеграция Санкт-Петербурга в мировую информационную сеть, развитие современных средств связи и информационных систем в образовании, производстве и управлении.

Реализация мер Стратегического плана, связанных с улучшением городской среды и реформированием городских общественных служб, позволит:

- увеличить объемы жилищного строительства в городе за счет более эффективного использования бюджетных средств и повышения платежеспособного спроса (развитие системы жилищного кредитования, снижение стоимости строительства жилья); определить стандарты социального жилья и предоставить его льготным категориям очередников, в том числе с использованием существующего жилищного фонда;
- ликвидировать разрыв линии метро на участке "Пл. Мужества" – "Лесная", ввести до 2003 г. все незавершенные строительством станции, организовать пассажирское движение по внутригородскому железнодорожному кольцу;
- оптимизировать маршрутную сеть общественного транспорта с учетом спроса;
- отремонтировать основные городские магистрали, завершить работы по вводу в действие двух дуговых магистралей для движения грузового транспорта, начать работы по строительству кольцевой дороги вокруг Санкт-Петербурга;
- резко повысить качество услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве за счет развития конкуренции в сфере предоставления услуг и контроля со стороны жильцов за условиями соблюдения договора при оплате услуг (включая оценку их количества и качества);

- внедрить новые ресурсо- и энергосберегающие технологии в городском хозяйстве (снизив на 30 % потери воды и тепла при подаче их потребителям);
- внедрить систему оплаты услуг по их реальному потреблению;
- ввести государственный контроль за тарифами и условиями подключения к водопроводным, газовым, тепловым и электросетям, стимулировать конкуренцию альтернативных источников для снижения цен на энергию;
- прекратить дорогостоящую практику экстенсивного расплозания городской застройки, максимально использовать резервы незастроенных территорий внутри городской черты;
- осуществить мероприятия, направленные на улучшение здоровья населения (улучшение качества водопроводной воды, снижение загрязнения воздуха, завершение строительства канализационного коллектора);
- выплачивать жилищные компенсации и другие виды социальной помощи только лицам с низким уровнем доходов;
- реорганизовать социальную сферу, улучшить работу правоохранительных органов, систем образования, медицинского обслуживания, активизировать социальную работу с молодежью, пенсионерами, инвалидами и другими группами населения, соблюдая принцип социальной справедливости и адресной поддержки нуждающихся.

Оценка затрат, необходимых для реализации выполнения плана, включала полную оценку затрат на реализацию первоочередных мероприятий и оценку затрат на подготовительные этапы по перспективным мероприятиям и проектам. При оценке учитывалась окупаемость и возможные источники финансирования. Детальные данные приведены в информационных картах по каждой мере, включенной в Стратегический план. Суммарные характеристики (на срок до 2003 г.) составили (в ценах после 01.01.98):

- 15 млрд рублей бюджетных средств, в том числе 8 млрд рублей на инвестиции;
- 12 млрд рублей из федерального бюджета в том числе под федеральные программы

"Жилище" и "Сохранение и развитие исторического центра г. Санкт-Петербурга";

- не менее 40 млрд рублей частных инвестиций из различных источников (собственные средства предприятий и сбережения населения);
- 10 млрд рублей инвестиций из других источников (внебюджетные фонды, прямые иностранные инвестиции и заимствования, включая евробонды, кредиты МБРР, ЕБРР и других международных организаций).

Разные типы проектов реализуются при разном сочетании общественных и частных средств. Бюджетные средства будут вкладываться прежде всего в социально значимые и долго окупаемые инфраструктурные проекты. Частные – в коммерчески привлекательные проекты. Заемные международные средства будут использоваться для дополнения финансовых схем разных проектов, главным образом инфраструктурных. Население все в большей мере будет выступать инвестором проектов жилищного строительства.

При всей значимости количественных оценок важнее все же правильно выбранные ориентиры, основное направление движения. Основная направленность Стратегического плана – на социальную справедливость, помощь малоимущим, на содействие производству, создание доходов и рабочих мест, на повышение эффективности бюджетных расходов.

К отбору и обоснованию Стратегического плана были привлечены лучшие силы города: более 300 ведущих предприятий и организаций согласились участвовать в реализации плана, известные экономисты, финансисты, социологи и инженеры, представляющие основные научные организации города, в течение года отбирали меры и расставляли приоритеты, чтобы из множества способов решения проблем выбрать наиболее эффективные в условиях существующих финансовых ограничений.

Стратегический план – это общественное партнерство властей, населения и бизнеса, а значит, и контроль за его выполнением также должен быть общественным. Гласность и открытость в разработке и реализации плана – залог его успеха и соответствия потребностям городского сообщества.

Приложение 1. Конкурентные возможности Санкт-Петербурга

На условиях рыночной экономики города и регионы, подобные предприятиям, конкурируют между собой. То есть, если предприятия конкурируют, прежде всего, на рынках сбыта продукции, то города борются за привлечение инвестиций и создание новых рабочих мест, т.е. в целях повышения уровня жизни и перспектив развития. Можно, улучшая общие условия производственной деятельности, сделать город привлекательным для проживания и временного пребывания.

Потенциал и перспективы развития города находятся в зависимости от внешних и внутренних факторов. К *внешним* факторам можно отнести географическое и геополитическое положение, климат, макроэкономическую ситуацию в стране, тенденции мировой российской экономики и внешней торговли. К *внутренним* – состояние ресурсов (включая население и его квалификацию, оборудование и технологии, недвижимость), финансовые средства, условия хозяйственной деятельности, объединяемые понятием хозяйственного климата, состояние городской среды, инфраструктуры и коммунальных служб.

Анализ внешних и внутренних факторов позволяет выявить некоторые отрасли и виды деятельности, обладающие значительным потенциалом развития. Кроме того, изменил свой конкурентов, по каким параметрам город обгоняет своих конкурентов. *Именно такой подход основан на стратегических территориях.*

1.1. МЕСТО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Определяющее значение для перспективного развития имеет его выгодное геополитическое положение в системе мирохозяйственных связей и обусловленное распадом СССР его новая роль в соединении России с внешним миром.

И для самого Санкт-Петербурга огромное значение приобретает его возрастающая роль в качестве **транспортно-распределительного и торгово-посреднического центра международного значения.**

Общие предпосылки для этого тенденций развития мировой экономики. Уже многие темпы роста масштабов международной практики превышают темпы роста ВВП примерно в полтора раза. Опережающее развитие международной торговли экономическому возрождению Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург выступает сегодня как важный транзитный центр, обслуживая внешне-экономические связи практически всех регионов России.

В первой половине 1997 г. произошел всплеск проходящего через Санкт-Петербург внешнеторгового оборота России. Он вырос на 13% (экспорт – на 10%, импорт – на 15%) по отношению к такому же периоду 1996 г. При этом внешнеторговый оборот со стран дальнего зарубежья увеличился на 25%, а со стран СНГ сократился на 34%.

Санкт-Петербург – составная часть новой зоны экономического роста в Европе



Основная доля внешнеторгового оборота города приходится на страны с развитой рыночной экономикой (ОЭСР – 67,9%, ЕС – 50,1%). На территории стран Центральной и Восточной Европы остается 12,3%, СНГ – 7,1%.

Основное направление экспортных потоков через Санкт-Петербург идет в Швецию (25%). Значителен экспорт в Финляндию (8%), Германию (7%) и Нидерланды (5%). В 1997 г. заметно выросли экспортные поставки в Литву и Латвию. В структуре транзитного экспорта преобладают сырье и полуфабрикаты. Так, на долю топливно-энергетической продукции в 1996 г. приходилось 38% экспорта, в I полугодии 1997 г. она возникла почти до 41%. Крупнейшими экспортерами нефти и нефтепродуктов являются АОТ "Киришинеф-теоргсинтез", ОАО "Нефтяная компания" ЮКОС", ОАО "Лукойл".

Второе место в экспортных поставках первой половины 1997 г. занимает машиностроительная продукция (21%), затем – поставки черных и цветных металлов (16%).

По импорту приоритет среди стран-контрагентов принадлежит в 1997 г. США, Германии, Финляндии. В товарном импорте лидирует Продовольствие (около 50%), затем идет машиностроительная продукция (более 21%).

Стабильное развитие внешнеэкономических отношений России с единой Европой предопределяет будущее Санкт-Петербурга как международного торгово-транспортного центра по трем составляющим.

Место Санкт-Петербурга в морских грузовых перевозках Балтийского региона (1996 г., млн т)



Во-первых, Санкт-Петербург безусловно может и должен развиваться соединительное звено между ЕС и Россией.

ЕС выступает сегодня как ярко выраженный нетто-импортер энергетических и других сырьевых товаров, составляющих основу современного российского экспорта. На долю ЕС приходится 35% товарооборота России, в том числе 32,8% экспорта и 38,5% импорта. С 1994 г. устойчивый рост взаимной торговли.

В конце 1996 г. Россия ратифицировала Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом (СПС). Это Соглашение предполагает, в частности, режим наибольшего благоприятствования на взаимной основе. СПС открывает большие возможности для сближения России с Европой и включения России в мировое хозяйство.

Во-вторых, Санкт-Петербург может стать одним из ключевых звеньев международной транзитной торговли. Комитет планирования стран Балтийского моря в своих прогнозах развития транспортных коммуникаций в регионе на период до 2010 г. отмечает неизбежность все перемещения грузопотоков с автомобильных дорог на железные, морские и речные пути. При этом обязательстве, что ежегодные перевозки грузов по Балтике возрастут с нынешних 600 млн т до 1 млрд. Этот прогноз весьма благоприятен для Санкт-Петербурга.

В 1994 г. Общеевропейская конференция классической школы Декларации по приоритетным транспортным коридорам. Одним из них стал коридор № 9: Хельсинки – Петербург – Москва – София. В сентябре 1995 г. принято решение о продлении коридора № 9 до Греции и

включении в него ответвления Москва – Новороссийск. Для Санкт-Петербурга было бы выгодно создать еще одного комбинированного транспортного коридора (условное название "Балтийский мост"), соединяющего морским путем страны Европейского Союза через Россию с последующими ответвлениями сухопутным транспортом на Москву, в Центральную Россию, на Урал, в Сибирь.

Создание подобных коридоров предоставляет прекрасный шанс для развития всего транспортного комплекса, а также связанных с ним экспедиторских, логистических и страховых услуг. Стоит подчеркнуть, что по плану разработки коридора № 9 отводится роль одного из трех систем информационно-логистических центров.

В-третьих, Санкт-Петербург должен стремиться к полному использованию своих естественных преимуществ как главных внешне-торговых ворот Северо-Западного региона России.

В сокращенно короткие сроки экспорт товаров Северо-Запада может быть увеличен на 25-30%. Санкт-Петербургу необходимо приложить усилия для принятия на себя части прироста этих экспортных операций.

В то же время с конца 1970-х годов роль как морского портного союза устойчиво снижалась в результате развития портов в Прибалтике. Строительство Новоталлинского порта и расширение терминала в Рижском порту имело цель освободить Ленинград от транзитного потока нефтеналивных и сыпучих грузов. В настоящее время более 90% грузооборота стран Балтии составляют российские грузы, а доход от их перевалки (около 2 млрд долл. в год). Грузооборот прибалтийских портов растет в среднем на

10-12% в год. При сохранении этой тенденции в 1998 году грузообороты Санкт-Петербургского и Таллинского портов сравняются (в 1996 году грузооборот Таллинского порта составлял 75% от Санкт-Петербургского).

В порту Санкт-Петербурга в ближайшие годы может получить дальнейшее развитие прежде всего инфраструктура, связанная с контейнерными перевозками. Здесь Санкт-Петербург в состоянии обеспечить практически весь морской грузооборота России с европейскими странами. Санкт-Петербургский порт значительно удобнее по отношению к речным, железнодорожным и автомобильным транспортным системам страны, чем другие порты на Балтике. При этом конкуренция с другими портами на Балтике в сфере качества услуг требует относительно небольших инвестиций.

Второе направление участия Санкт-Петербурга в международном разделении труда – это **экспорт продукции предприятий города.**

Поставка товаров для экспорта предприятия Санкт-Петербурга настав в табл. 1.1, где учтены все поставки, включая товарообменные операции, поставки товаров из давальческого сырья, поставки по другим формам сотрудничества, в страны дальнего, так и ближнего зарубежья. Из таблицы видно, что ведущая роль в экспорте продукции за рубеж принадлежит предприятиям машиностроения и металлообработки (66,3%), следуют предприятия черной металлургии (14,0%), легкой (7,5%) и пищевой (3,1%) промышленности.

Экспортный потенциал промышленности неоднороден.

Черная и цветная металлургия, а также целлюлозно-бумажная промышленность имеют шансы сохранить свою долю даже при нынешнем качестве и номенклатуре выпуска, но при условии снижения стоимости производства.

Широкие возможности для увеличения поставок за рубеж есть у *деревообрабатывающей промышленности*. Так, в настоящее время вывозится в основном малообработанная древесина. При этом доходы в 5-6 раз меньше, чем при экспорте глубокой переработки древесины. Перспективы этой отрасли как экспортно ориентированного производства связаны с углублением переработки сырья и повышением качества продукции.

Страны – основные потребители продукции предприятий Санкт-Петербурга (потребление продукции производственно-технического назначения, произведенной в Санкт-Петербурге, 1996 г., млрд руб.)

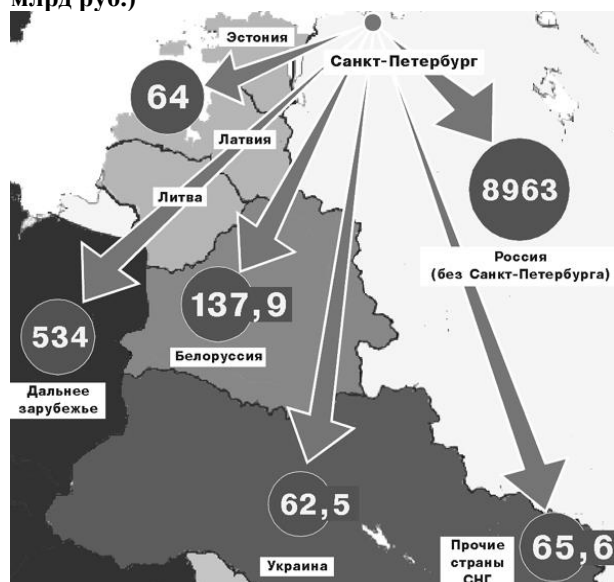


ТАБЛИЦА 1.1. ПОСТАВКА ТОВАРОВ ДЛЯ ЭКСПОРТА ПРЕДПРИЯТИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (ЯНВАРЬ – ДЕКАБРЬ 1996 ГОДА)

	Фактически поставлено (тыс. долл.)	Удельный вес в общем объеме экспорта (%)
Санкт-Петербург всего	368081.8	100.0
в том числе по некоторым отраслям:		
Черная металлургия	51653.2	14.0
Цветная металлургия	5391.2	1.5
Химическая и нефтехимическая промышленность	7171.0	1.9
Машиностроение и металлообработка	244107.3	66.3
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	3889.9	1.1
Легкая промышленность	27733.9	7.5
Пищевая промышленность	11233.1	3.1
Медицинская промышленность	2126.6	0.6
Другие промышленные производства	13096.4	3.6
Наука и научное обслуживание	285.8	0.1

Хорошие экспортные перспективы в машиностроительном комплексном *судостроении и энергетическое машиностроение*. То же можно сказать и о *приборостроении*. Производственно-техническая продукция, к примеру, оптико-механических предприятий и прежде конкурировала с зарубежной. Однако эти отрасли возможно ли обрести конкурентоспособную конкурентоспособность на мировом рынке без больших иностранных инвестиций.

В некоторых случаях происходит восстановление на внешнем рынке ранее утраченных позиций. Можно утверждать, что за два последних года Россия практически восстановила свои позиции на *рынке вооружений* (в части тех поставок, которые действительно являлись продажей). Причем этот рынок открывает хорошие перспективы для России. Так, например, рассчитанная до 2001 г. программа военно-технического сотрудничества с Индией оценивается западными экспертами в 7-8 млрд долларов. Помня о том, что город традиционно являлся военно-промышленным комплексом, можно ожидать расширения вооружений на экспорт петербургскими предприятиями.

Перспективные для экспорта могут быть компьютерные программные продукты и сложные комплексы, включающие электронику и точную комплексную механику.

Легкая промышленность способна развить свой экспортный потенциал для сотрудничества с западными моделями и дизайнерами.

Международная Санкт-Петербурга роль с усилением позиций на рынке **культурных и туристских услуг**. Их развитие может внести решающий вклад в рост международных услуг города в целом. В экспорт услуг в 1996 г. 49% (39,3 млн долл.), по 9% приходилось на услуги почты и связи, услуги по организации отдыха, культурные и спортивные мероприятия и услуги в области права.

Санкт-Петербург – город, историческая судьба и культурный потенциал которого имеют мировое значение. Более 80% архитектурно-исторических памятников, находящихся на территории города, относящейся к XVIII – началу XIX века.

Согласно рейтингу ООН, Санкт-Петербург занимает восьмое место в списке наиболее привлекательных городов мира. Всемирную славу города составляют Эрмитаж, Русский музей, Мариинский театр, Университет, Российская национальная библиотека, Пушкинский дом, Академия русского балета, Филармония, дворцово-парковые ансамбли Петергофа, Царского Села, Павловска.

Культурно-историческое наследие Санкт-Петербурга сохранилось лучше, чем в других регионах России. Несмотря на серьезные финансово-экономические и материально-технические проблемы, в городе сохраняется сеть различных учреждений, поддерживающая интенсивную культурную жизнь, делающую город привлекательным.

Памятники культуры и события культурной жизни важнейшей составляющей туристского маркетинга.

В 1996 г. Санкт-Петербург принял около 1,6 млн гостей из 175 стран мира. В настоящее время складывается тенденция увеличения въездного потока на 8-10%. Обслуживанием туристов с учетом инфраструктуры заняты около 100 тыс. Руб. человек.

В то же время Санкт-Петербург значительно уступает европейским туристским центрам. Париж, Вена, Амстердам ежегодно принимает от 2 до 12 миллионов туристов, располагая 35 и более гостиничными местами на 1000 жителей. Санкт-Петербург в настоящее время имеет около 100 объектов размещения (примерно 5 мест на 1000 жителей). Однако туристов принимают только 43 отеля, имеющих 14 тыс. мест (около 3 мест на 1000 жителей).

При использовании этого алгоритма можно увидеть, что такое масштабное расстояние (1500–2000 км) от европейских финансовых рынков (Великобритания, Франция, ФРГ), что требует от

туристов дополнительных транспортных расходов. Туризм имеет явно выраженный сезонный характер (загрузка колеблется в течение года от 15 до 95%, составляя в среднем 60%).

Вместе с тем имеющийся уникальный туристский потенциал Санкт-Петербурга еще далек от исчерпания, возможности города как мирового туристского центра реализуются лишь незначительной мере.

Вхождение в города мировую экономику может быть связано также с развитием **научно-образовательной сферы**, предлагающей конкурентоспособные продукты и услуги.

Санкт-Петербург – самый после Москвы научный и образовательный центр страны. Здесь работает около 14% исследователей. В Санкт-Петербурге учатся около 8% всех российских студентов, более 13% аспирантов и более 15% докторантов.

Петербургский научный комплекс переживает структурную реорганизацию при уменьшении кадрового состава (на 15% – в Академии наук, 50% – в отраслевой науке), устаревает оборудование, сокращается рынок наукоемких технологий. Вместе с тем большинством оставшихся в науке исследователей расширяет свою степень к экономическим условиям, участвуют в российских и международных программах, добиваются зарубежных контрактов и грантов.

В городе имеются хорошие условия для развития *инновационной деятельности*: крупный научно-технический и образовательный потенциал; накопленная за предыдущие годы интеллектуальная собственность; созданные ранее современные промышленные и научно-исследовательские технологии и оборудование; система организаций, поддерживающая финансовую и инфраструктурную поддержку развития малого наукоемкого предпринимательства; авторитет города в России и за рубежом как крупного научно-технического центра; интенсивная работа в России по активизации инновационной деятельности и ключевая роль города в этой работе.

В высшем образовании сложился ряд тенденций, позволяющих рассчитывать на конкурентоспособность этой сферы. После многолетнего падения численности студентов началась ее стабилизация. Начиная с 1988 года прием студентов на 1-й курс вузов сокращался с 54 до 38 тыс. Руб. В 1996 году впервые наблюдался рост этого показателя. Растет число студентов, обучающихся на коммерческих условиях. В настоящее время примерно 10% студентов высших и 8% учащихся профессиональных учебных заведений обучаются за плату. Расширяется подготовка аспирантов. Увеличивается численность иностранных студентов (сейчас их около 10 тыс.). Возникают новые формы обучения и образовательных

учреждений. В 1996 году в Санкт-Петербурге открылся Европейский университет, входящий в кольцо 19 Европейских университетов в странах Восточной Европы.

Становление новых тенденций происходит на фоне сокращения бюджетного финансирования образовательного комплекса, сворачивания рынка научных исследований. Обостряется конкуренция на российском рынке образовательных услуг. Сокращается число иногородних учащихся, поскольку развивается база высшего и среднего специального образования в регионах, ранее ориентировавшихся на рынок образовательных услуг Санкт-Петербурга. Кроме того, происходит абсолютное сокращение численности молодежи в городе и в стране. Усугубляют ситуацию и недостатки управления научно-образовательным комплексом Санкт-Петербурга.

Составной частью мирового информационного пространства становится **информационная сфера** Санкт-Петербурга. В городе работают более 2100 организаций, предприятий и фирм компьютерного бизнеса, производства и продажи средств телекоммуникаций и связи, предоставления информационных и телекоммуникационных услуг, консалтинговой деятельности и т.д. с годовым оборотом более 150 млн долл. Только за 1996 год годовая оборот здесь увеличился на 20%. Сложился рынок компьютеров и телекоммуникационного оборудования, формируется рынок информационных и телекоммуникационных услуг, которые работают более 150 организаций и фирм-операторов. Количество абонентов информационных сетей за 1996 год увеличилось в 3,5 раза и достигло 180 тысяч.

Создается современная телекоммуникационная инфраструктура города. За годы введено в эксплуатацию 18 последних цифровых АТС, завершено развертывание первичной транспортной сети на оптоволоконных кабелях. По уровню работ в области АТМ-технологии Санкт-Петербург одно из ведущих мест в мире. Активно растет сектор услуг, связанный с предоставлением выхода в Интернет. Оптоволоконная сеть высшей школы предоставляет выход в Интернет для 30 тыс. Руб. человек.

Отрасль связи и телекоммуникаций является одной из самых динамичных в мировой экономике. Объем телекоммуникационного рынка в 1996 году по Международному телекоммуникационному сообществу (МСЭ) при ООН составил около 600 млрд долл. К концу 2000 года, по его прогнозу, объем рынка увеличится вдвое. Развитие в Санкт-Петербурге отрасли связи и телекоммуникаций, ориентированное использование местной производственной базы, позволит сохранить научно-технический и производственный потенциал города, создать новые рабочие места и увеличить доходы бюджета.

Санкт-Петербург имеет все необходимые предпосылки к созданию современной информационной сферы, способной удовлетворить информационные потребности населения, обеспечить международные деловые и научные контакты, а также повысить инвестиционную привлекательность города за рубежом.

Место Санкт-Петербурга в мировой экономике в значительной степени определяется и будет определяться его способностью **привлекать иностранные инвестиции в Россию**. Санкт-Петербург на середину 1997 г. уверенно занимал третье место среди 89 субъектов Федерации по объему накопленных иностранных инвестиций (табл. 1.2).

ТАБЛИЦА 1.2
ОБЪЕМ НАКОПЛЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Субъекты Российской Федерации	Объем инвестиций, млн долл.	Доля в общероссийском объеме, %
Москва	10215.5	57.29
Тюменская область	961.9	5.39
Санкт-Петербург	700.5	3.93
Московская область	581.6	3.26
Республика Татарстан	433.5	2.43

Наметилась тенденция к более равномерному распределению иностранных инвестиций по отраслям. В их отраслевой структуре до 1996 г. лидирующее положение привлекает примерно 60% общего объема иностранных инвестиций в экономику города. Затем с дополнительным отставанием шли машиностроение, торговля и общественное питание, транспорт и связь. В 1996 г. инвестиции распределились более равномерно: торговля и общественное питание (16%), строительных материалов (17%), пищевая промышленность (16%), машиностроение (8%), связь (16%). Особенно следует отметить увеличение размера связи в общем объеме иностранных инвестиций (с 8% до 16%).

К середине 1997 г. на территории Санкт-Петербурга действовало 2808 совместных и иностранных предприятий. Из них 2640 (94%) создается при участии инвесторов из странного зарубежья. На наибольшее количество совместных предприятий создано Финляндией, США, Германией, Британской империей и Швецией.

Сохранение тенденции к росту иностранных инвестиций, иностранных и совместных предприятий на территории города будет зависеть как от макроэкономической ситуации в России, так и

от устранения различного рода бюрократических барьеров предпринимательству на городском уровне. При условии создания благоприятного хозяйственного климата можно ожидать, что в ближайшие 2-3 года Санкт-Петербург станет вторым по величине притяжения зарубежных инвестиций.

В 1997 г. Санкт-Петербург вышел на международный рынок капиталов, разместив еврооблигации. Объем эмиссии – 300 млн долл., Срок обращения – 5 лет, доходность – 9,5% годовых, чем ниже, чем ставки по кредитам, предоставленным ранее городу иностранными банками. Доходность петербургских облигаций рассчитана как доходность казначейских облигаций США плюс 3,125% годовых.

Факт размещения еврооблигаций на столь выгодных условиях говорит о высоком международном рейтинге города, открывает путь к значительному снижению цены за частных иностранных банков. Доверие внешних организаций финансовых организаций благоприятным сигналом для использования в реальном секторе экономики.

1.2. ЭКОНОМИКА РОССИИ И ВОЗМОЖНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Основные источники развития были и остаются для Санкт-Петербурга внутри России. Только в контексте общероссийских экономических тенденций может быть эффективная стратегия Санкт-Петербурга.

Макроэкономическая ситуация. Преодолевая серьезные трудности, российская экономика постепенно *подходит к периоду устойчивого развития*. В I полугодии 1997 г. ВВП страны остался на уровне I полугодия 1996 г., а промышленное производство увеличилось примерно на 1%. Инфляция уменьшилась: рост индекса потребительских цен в первой половине 1997 г. составил 10,3% против 17,3% за аналогичный период прошлого года. Существенно снизились инфляционные ожидания, особенно в краткосрочной перспективе.

Снижение инфляции происходит на фоне неинфляционного роста денежной массы в экономике (M2), повышается отношение денежной массы к ВВП. Если в 1996 г. средний темп прироста денежной массы M2 составлял 2,5%, а темп прироста потребительских цен – 1,7%, то в I полугодии 1997 г. денежная масса увеличивалась в среднем на 3,6% в месяц, а среднемесячные темпы инфляции составили 1,4%.

Этот факт свидетельствует о возрастающем спросе на деньги внутри страны. Причем этот рост идет за счет спроса нефинансового сектора. За период с 1.07.1996 г. по 1.07.1997 г. объемы

кредитов, предоставленных действующими банками нефинансовому сектору экономики, увеличились в сопоставимых ценах на 2,4%. Намечалась тенденция и к удлинению сроков предоставляемых ссуд. По сравнению с I полугодием 1996 года долгосрочных кредитов в реальном выражении за первые шесть месяцев увеличился более чем в 1,3 раза, краткосрочно практически не изменился.

Отмеченная тенденция на резком сокращении возможностей банковского сектора доходов за счет государственного долга. Реальные процентные ставки по государственным обязательствам упали с уровня, превышавшего в отдельные месяцы 1996 г. 100% годовых, до 9-10% летом-осенью 1997 г. Если в 1996 г. внутренний государственный долг более чем утроился, то в августе-сентябре нынешнего года темп его увеличения в годовом исчислении составил не более 25%. Впервые государственный долг, оформленный ГКО и ОФЗ, не вырос, а снизился по отношению к ВВП с 13,2% на конец июля до 12,5% на конец сентября. Повышение уровня экономического роста населения.

Это действительно реальная возможность, что подтверждают первые позитивные сдвиги, произошедшие в 1997 г. Наряду с указанным прекращением спада – за 8 месяцев реальные денежные доходы населения выросли на 3,9%, реальная зарплата – на 2,9%, продажа товаров – на 0,4%, предоставление услуг – на 1,9%. При этом численность населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась на 7,8% и почти на столько же уменьшилась численность безработных.

Однако *макроэкономическая стабилизация* пока еще не стабильной устойчивой. Существует несколько *факторов*, представляющих серьезную угрозу для ее поддержания.

Во-первых, продолжающийся кризис неплатежей, "ползучее" банкротство множества предприятий. Только в промышленности при объеме производства за I полугодие 1997 г. 761 трлн рублей кредиторская задолженность составила 791 трлн рублей (104% к объему производства). В настоящее время 35,6% предприятий оцениваются как банкроты, не имеют оборотных средств, при этом их краткосрочные долговые обязательства выше их погашения на 321 трлн рублей.

Во-вторых, неплатежи ведут к созданию экономики, использование различного рода "квазиденег", что не позволяет наладить эффективные хозяйственные связи, порождает высокие риски в экономике, создает неопределенность для всех экономических агентов даже в краткосрочных перспективных перспективах. Денежные средства вытесняют различного рода заменители (векселя, чеки и т.п.), а также бартер, который производит на отдельных предприятиях до 90%

оборота. Это, в свою очередь, подрывает бюджетные страны, в которой денежные зачеты составляют около 40% от бюджетных ресурсов, активно используются и товарные зачеты. В результате – бюджетные неплатежи, которые вносят существенный вклад в натурализацию экономики и дальнейшее развертывание кризиса неплатежей.

В-третьих, несмотря на создание предпосылок роста в реальный сектор. Инвестиции в основной капитал за первую половину 1997 г. сокращались на 8,5%, по итогам года прогнозируется их сокращение на 5%. Нельзя уверенностью прогнозировать рост возможностей в секторе экономики, пока не снижены риски и неопределенность в экономике страны.

Прогнозы правительства на 1998 г. дают некоторые ориентиры для выработки стратегии на уровне Санкт-Петербурга. По этим прогнозам ожидается рост ВВП и промышленного производства на 2%, сельскохозяйственной продукции на 3%, инвестиций в основной капитал на 1%, реальных доходов – на 3%. Банк России продолжить расширение денежной массы. Ориентир прироста денежной массы в 1998 г. – 22-30% при снижении инфляции вдвое (примерно с 13% в 1997 г. до 5-7%).

Данные статистики позволяют констатировать, что осенью 1997 г. российская экономика входит в фазу оживления. Сохранение этой тенденции в условиях макроэкономической стабильности ожидается некоторого подъема экономики в 1998 г. Сохранение этой тенденции в условиях макроэкономической стабильности. Подъем будет небольшим и известным. Возможности осуществления настоящего изобретения.

Лишенная экспортных ресурсов экономика Санкт-Петербурга несла большие потери от макроэкономической дестабилизации. Стремительное падение курса рубля фактически перекачивало ресурсы в экспортирующие газо-нефтедобывающие города регионы. Макроэкономическая стабилизация открывает перспективы роста и перед петербургской экономикой.

Санкт-Петербург и Федерация. Санкт-Петербург устойчиво сохраняет лидирующие (после Москвы) позиции среди российских регионов по рейтингу инвестиционной привлекательности, соперничая с Московской областью и вашим сырьевыми регионами (см. «Эксперт» N47, 1977). Не обладает богатыми минерально-сырьевыми ресурсами, город выигрывает по таким составляющим компонентам как уровень образования населения, результативность научно-технической деятельности, производительность предприятий с иностранным участием и другими параметрами, характеризует качество трудовых ресурсов, хозяйственный климат, городскую среду. При этом риски инвестирования (прежде всего

экономических и политический) являются низкими.

О возможностях Санкт-Петербурга в России говорят его сильные позиции как региона-донора – на территории города собирается в виде налогов более чем в 1.5 раза больше средств, чем расходует городской бюджет. Всего в России лишь 12 субъектов Федерации, бюджетная обеспеченность которой превышает данный коэффициент. Причем это основные районы газонефтедобычи в стране.

Вряд ли имеет смысл сопоставлять Санкт-Петербург и с Москвой, которая извлекает главные выгоды от своего столичного положения. Банки в России располагаются ближе к бюджетным деньгам. Не случайно, несмотря на более льготный налоговый режим, Санкт-Петербург далеко отстает от Москвы в качестве банковского центра. В конце 1996 г. в Москве было зарегистрировано 844 коммерческих банка, тогда как в Санкт-Петербурге всего 56. Во многом благодаря этому Москва обеспечивает 27% поступлений в федеральный бюджет (Санкт-Петербург – 4,2%), а бюджетные расходы в столице на 1 жителя составили 6,4 млн руб. в 1996 г. против 2,5 млн руб. в Санкт-Петербурге.

Санкт-Петербург имеет общий интерес со всеми регионами-донорами – *отлаживание межбюджетных отношений* в Российской Федерации. Они формируются каждый раз заново в процессе работы. Сегодня межрегиональные трансферты превратились в одну из основных расходных статей федерального бюджета. Большинство получателей этих транспортных средств вполне могли бы обойтись без таковых при рационализации собственных бюджетов, сокращении помощи жилищно-коммунальному хозяйству и общественному транспорту. В настоящее время, как и другие регионы-доноры, свои взносы в бюджет финансирует не общественные федеральные услуги центрального правительства, а консервацию неэффективного хозяйства в торозных рыночных преобразованиях регионов.

Санкт-Петербург вносит существенный вклад в ВВП страны. В 1995 г. на территории города было создано 3,3% российского ВВП (5-е место среди субъектов Российской Федерации). Впереди находились только Москва (10,3%), Тюменская (7,7%), Свердловская (4,1%), Московская (3,4%) области. В 1996 г. в городе произведено 2,3% промышленной продукции страны и осуществлено 2,7% капиталовложений.

Межрегиональные отношения и общероссийский рынок. Санкт-Петербург лишен многих *естественных преимуществ* в избытке обладает большим количеством субъектов Федерации. Его главным *преимуществом* в *соревновании* с другими регионами *должны стать* четкая регламен-

тация и соблюдение прав собственности, эффективная защита конкуренции, эффективная защита предпринимателей, устранение барьеров для конкуренции, равный подход ко всем участникам рынка. При наличии макроэкономической стабилизации реализация этих принципов на территории города будет выгодно отличать его от характерной для России атмосферы произвола и нарушений закона.

Стабильный режим хозяйственной деятельности, открытость рынков – главные стратегические резервы города в соперничестве за инвестиции из других регионов России. Необходимо убедить деловой мир России в том, что в Санкт-Петербурге правит закон, а не переменчивые сиюминутные решения. В результате укрепятся и умножатся хозяйственные связи предприятий города с регионами России.

Внутрироссийские хозяйственные связи имеют решающее значение для экономики города. Об этом можно судить по удельному весу Российской Федерации в общем объеме вывоза петербургских предприятий (табл. 1.3). Причем в последние три года заметна тенденция к росту доли России в качестве продукции предприятий Санкт-Петербурга.

Регионы – основные партнеры Санкт-Петербурга (ввоз и вывоз потребительских товаров промышленными и торговыми предприятиями Санкт-Петербурга, 1996 г., млрд руб.)



**ТАБЛИЦА 1.3
ПОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, %**

	1994	1995	1996
Всего,	100	100	100
в том числе:			

Российская Федерация	83	89	91
государства СНГ	6	4	3
прочие государства	11	7	6

Некоторое представление о межрегиональных хозяйственных связях дает структура ввоза и вывоза потребительских товаров промышленными предприятиями и оптовыми базами Санкт-Петербурга в 1995 г. (табл. 1.4).

**ТАБЛИЦА 1.4
ДОЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ В СТРУКТУРЕ ВВОЗА И ВЫВОЗА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, 1996 г., %**

	Ввоз	Вывоз	Вывоз в % к ввозу
Всего,	160	100	92.9
в том числе:			
Москва	15.7	12.7	72.2
Псковская область	5.6	2.0	33.5
Самарская область	21.9	1.0	4.2
Волгоградская область	0.9	1.5	158.6
Тверская область	2.5	1.4	51.2
Воронежская область	2.6	1.8	64.0
Краснодарский край	1.1	1.6	138.4

Положение в регионах влияет на объем и интенсивность хозяйственных связей. Не случайно наиболее благополучный субъект Российской Федерации Москва является основным торговым партнером предприятий города в сфере потребительских товаров.

Вклад петербургских властей в развитие межрегиональных связей может заключаться не только в поддержании благоприятного делового климата в городе, но и в *защите интересов петербургских предприятий в других регионах.*

Некоторые субъекты Федерации сдерживают рыночные связи, нарушающее российское антимонопольное законодательство. Вводятся ограничения на вывоз продукции, дискриминационный режим по отношению к предприятиям, зарегистрированным на "чужих" территориях. Россия имеет тенденцию к превращению в "удельные княжества", разделенные таможенными барьерами.

Необходимо активно противостоять этой тенденции, используя влияние Санкт-Петербурга в федеральных органах власти. *Санкт-Петербург должен стать активным проводником формирования общего рынка в Российской Федерации.* Это относится не только к товарному рынку, но и рынку капиталов, труда. Если не считать единой валюты, то по интеграции рынков Рос-

сийская Федерация значительно уступает Европейскому Сообществу. В результате утверждения единого рынка России выиграют все ее регионы, включая Санкт-Петербург.

Источники финансов. В том числе Минобороны и Минатома. Госзаказ продукции аэрокосмической промышленности может увеличиться в 1998 г.

Заявленная Правительством России государственная поддержка энергетического машиностроения, большей частью финансовой поддержки договоров с заказчиками из стран СНГ и правительственной поддержки договоров с заказчиками из стран СНГ и финансовой поддержки государства. т.п.

Доля Санкт-Петербурга на российском финансовом рынке остается неизменной: 2,5-3,1% по краткосрочным кредитным вложениям и около 0,9% по средствам предприятий. Величина последних в реальном выражении за последние год-полтора остается неизменной, как в целом по российской экономике отмечается медленный, но устойчивый рост средств предприятий. Эти тенденции несмотря на то, что для банков властями Санкт-Петербурга установлены самые низкие в стране ставки налогообложения.

Реальный рост долгосрочных кредитов в Санкт-Петербурге отмечается благодаря серии проектов, осуществляемых при участии Всемирного Банка и других финансовых организаций.

Наиболее крупными источниками инвестиций в экономику Санкт-Петербурга могут стать банки и финансовые группы, связанные с экспортно-импортными операциями потребительскими и пищевыми товарами. В несколько меньшей степени инвестирование в экономику города и области может быть выгодно группам, нефтяным бизнесом, экспортом сырья и продукции черной металлургии.

Согласно заявлению Минфина, Среднесрочной программе и бюджетному посланию Президента России на 1998 год, использование средств реализации промышленных проектов федерального правительства по финансированию конструктивных проектов и сертификации экспортных товаров, госзаказы на научно-исследовательские и конструкторские разработки для отдельных, очевидно рентабельных проектов, а также государственных проектов. инвестиции на принципах долевого участия (последняя должна возрасти от 1,8% в 1996 году до 3,5% ВВП в 1998 г.).

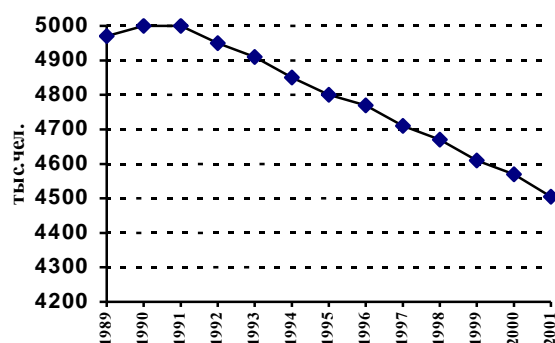
При условии такого подхода реализации город оказывается одним из приоритетных регионов для промышленной политики, что поможет ему сохранить и восстановить статус научно-технического центра страны.

1.3. ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

1.3.1. Население и трудовые ресурсы

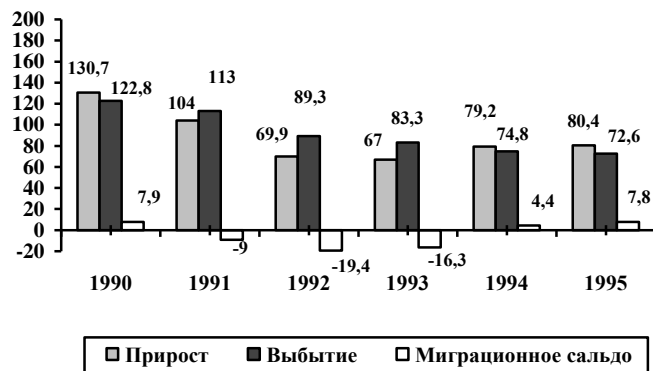
Численность. Постоянное население Санкт-Петербурга имеет тенденцию к сокращению. Достигнув пика в 5 млн 3 тыс. Руб. человек в 1990 г., оно уменьшилось к настоящему времени до 4 млн 746 тыс. руб. человек. Сохранение этой тенденции прогнозируется Госкомстатом РФ и далее (рис. 1.1). В 2004-2006 гг. численность населения города стабилизируется, а затем начинается рост.

РИС.1.1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ (ФАКТ И ПРОГНОЗ)



Сокращение связано с смертностью, падением рождаемости, уменьшением притока населения (рис.1.2). Миграционное сальдо в 1992 и 1993 гг. было отрицательным – впервые за многие годы. Однако с 1994 года приток населения снова начинает отток, и эта тенденция усиливается. В 1995 г. положительное миграционное сальдо составило 7,8 тыс. чел., а в 1996 г. – 13,9 тыс. чел. Повышение и сохранение сальдо на уровне 15-17 тыс. Руб. чел. дает основание прогнозировать на 2005 г. численность населения в размере 4790 тыс. руб. чел. плюс-минус 150 тыс. чел. (с вероятностью 95%).

РИС. 1.2. МИГРАЦИОННОЕ САЛЬДО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (ТЫС. ЧЕЛ.)



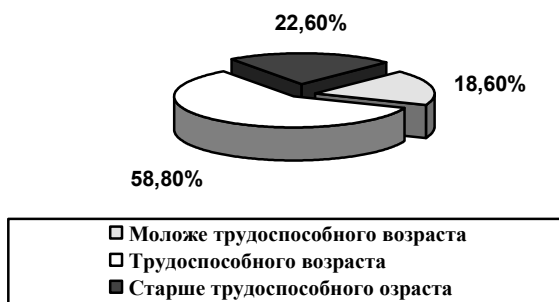
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении достигла максимального значения в 1988 г., а затем постоянно снижалась.

В 1988 г. она составляла 70.5 лет (мужчины – 65.8, женщины – 74.1), в 1995 г. эти цифры были 66.1, 59.9 и 72.3. Это выше, чем в среднем по России, где соответствующие цифры составляют 65, 58 и 72 года.

В соответствии с имеющимися прогнозами (средний вариант) в 2000 г. коэффициент рождаемости (на 1000 чел.) составит 8.0, коэффициент смертности – 17.3 (естественный прирост – 9.3), в 2005 г. эти же показатели будут 8.4, 18.1 и – 9.7 соответственно.

В 1995 г. население моложе трудоспособного возраста составляло 881 тыс. чел., в трудоспособном возрасте – 2822 тыс. и старше – 1085 тыс. чел. К 2001 году доля населения в трудоспособном возрасте возрастет за счет значительного сокращения численности населения моложе трудоспособного возраста (рис. 1.3, 1.4). В абсолютном же значении оно составит 2 млн 803 тыс., то есть уменьшится по отношению к 1995 г. на 17 тыс. человек, а к 1996 г. – на 13 тыс. человек. По прогнозу на конец 2005 г. доля населения в трудоспособном возрасте составит 65-67%, моложе трудоспособного – 15.2-16.3%, а старше трудоспособного – 19.8-20.9%.

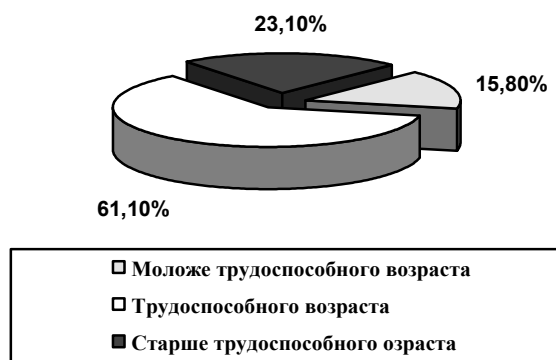
Рис.1.3. ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В 1995 Г.



Трудовые ресурсы Санкт-Петербурга в 1995 г. состояли из 3057.2 тыс. человек, в том числе 1525.5 тыс. мужчин (49.9%) и 1531.7 тыс. женщин (50.1%).

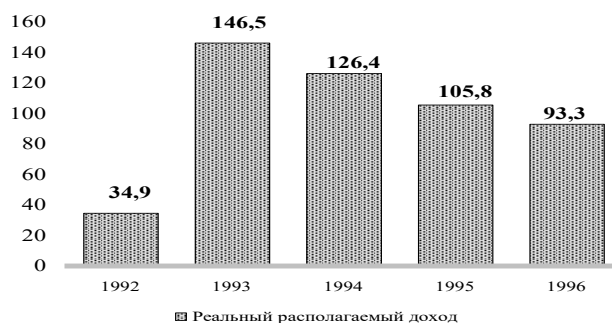
Обращает на себя внимание высокий образовательный уровень населения Санкт-Петербурга в целом. По этому показателю он уступает только Москве. Если в России высшее образование имеют 18.4% занятого населения, то в Санкт-Петербурге – 32.6% (в Москве – 39.8%).

Рис.1.4. ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРОГНОЗУ НА 2001 Г.



Доходы. В 1992 г. в Санкт-Петербурге произошло резкое падение величины реальных располагаемых доходов жителей; после этого начался их подъем, но к 1996 г. они достигали только 64% уровня доходов 1991 г. (рис. 1.5).

Рис.1.5. ДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)



При этом с 1994 г. начался процесс трансформации структуры доходов. Резко сократилась доля оплаты труда: к концу 1996 г. доля зарплаты рабочих и служащих и прочих выплат, не относящихся к зарплате, составила 37% к общей сумме доходов.

В 1995 г. – первой половине 1996 г. в отличие от предыдущих лет наибольший удельный вес (32.7% и 33.3% соответственно) среди всех статей денежных доходов занимают прочие поступления, состоящие из доходов граждан от индивидуальной предпринимательской деятельности, недекларируемых для целей налогообложения денежных вознаграждений, заработной платы, укрываемой от налогов. К 1996 году значительное место стали занимать доходы, полученные от продажи населением иностранной валюты. В семьях менее обеспеченных горожан доля зарплаты в доходах в 1995 г. оставалась

очень высокой (около 80%). Вторым по величине источником доходов для средне- и малообеспеченных семей стали социальные трансферты.

На фоне общего снижения официально учитываемых доходов шел процесс их дифференциации (табл. 1.5)

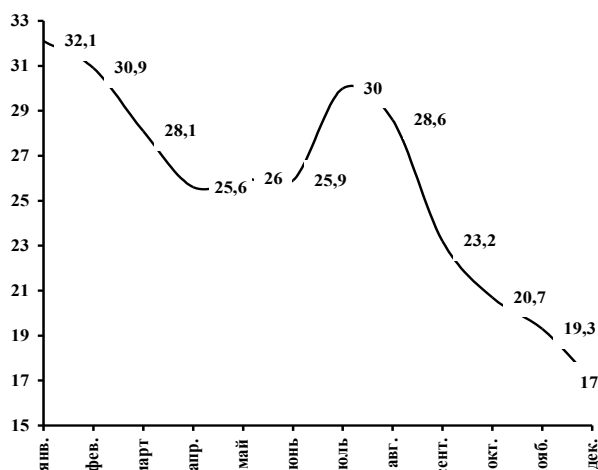
ТАБЛИЦА 1.5. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ДОХОДАМ В КВАНТИЛЬНЫХ ГРУППАХ (В %)

	1991	1992	1993	1994	1995	Дек. 1996
Группа 1 (с наименьшими доходами)	9.8	11.3	8.6	8.1	6.1	8.9
Группа 2	13.4	14.6	10.9	10.2	10.9	13.4
Группа 3	16.7	15.6	12.0	12.1	15.8	17.4
Группа 4	22.9	23.7	23.8	24.0	22.9	22.9
Группа 5 (с наивысшими доходами)	37.1	34.8	44.7	45.6	44.3	37.6

Начиная примерно с середины 1995 г. ситуация начала стабилизироваться.

Новой проблемой, к решению которой общество оказалось не готовым, стала бедность. Распространение бедности началось сразу же после сокращения государственного субсидирования потребления в 1992 г.

РИС. 1.6. ДИНАМИКА УРОВНЯ БЕДНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 1996 Г. (ДОЛЯ СЕМЕЙ С ДОХОДАМИ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, %)



В целом на конец 1995 г., по оценкам Госкомстата, около 20% численности населения Санкт-Петербурга проживало черты бедности (т.е. имело среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума). В крайней бедности (то есть со среднедушевыми доходами в 2 и более раз ниже прожиточного минимума) в 1995 году нахо-

дилось 13,2% населения. С сентября 1995г. сформировалась тенденция сокращения числа бедных семей. В декабре 1996 г. доля бедных семей наиболее низких за 1995-1996 гг. отметки – 17,0%.

Заработная плата. В Санкт-Петербурге сформировались большие группы работающих. К первой группе, в которой относится зарплата устойчивой выше средней, относятся к финансовой сфере и пенсионного обеспечения, работникам органов управления и жилищно-коммунального хозяйства, а также занятые в строительстве, на транспорте и связи. Ко второй группе, где зарплата ниже средней, можно отнести работников культуры, образования, здравоохранения.

В 1993-1996 гг. вариация заработной платы по отраслям экономики Санкт-Петербурга была очень высокой. Однако значение коэффициента вариации стало уменьшаться, что свидетельствует о формировании пока слабой тенденции сглаживания резких различий в уровне оплаты труда.

Расходы и сбережения. В 1991 г. доля сбережений в доходах населения Санкт-Петербурга составляла 17%. В дальнейшем она снизилась до 6,1%, и ее уровень оставался более или менее стабильным на протяжении 1993-1995 гг.

В 1994 и 1996 гг. сформирована устойчивая тенденция роста нормы сбережений (в среднем 38%), что может свидетельствовать о высоком накопительном потенциале жителей Санкт-Петербурга.

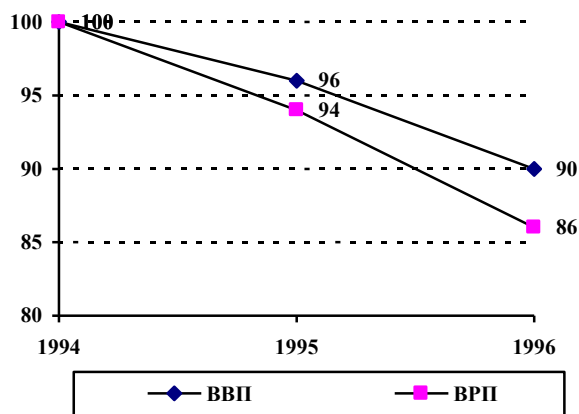
Таким образом, имеются все устойчивые материалы потребительского рынка.

1.3.2. Экономика и инвестиции

При всех исключительных трудностях, переживаемых экономикой города в первой половине девяностых годов, в ней произошли серьезные качественные изменения и созданы главные предпосылки для экономического роста и структурной перестройки.

Содержание нынешнего этапа заключается в стабилизации экономики и переходе к устойчивому развитию. Однако до настоящего времени в экономике города продолжается спад. Спад валового внутреннего регионального продукта (ВРП) Санкт-Петербурга опережает спад валового продукта (ВВП) России (рис.1.7).

Рис. 1.7. Динамика ВВП и ВРП (1994=100)



Структурные изменения в экономике можно проследить по показателям ВРП и занятости населения (табл. 1.6 и 1.7.).

ТАБЛИЦА 1.6. СТРУКТУРА ПРОИЗВЕДЕННОГО ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ВВП РОССИИ (в %)

	Санкт-Петербург			Россия		
	1994	1995	1996	1994	1995	1996
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
производство товаров	36.4	33.9	30.4	41.0	46.3	42.8
производство услуг	54.7	57.1	61.7	50.5	45.7	49.5
чистые (за вычетом субсидий) налоги на продукты	8.9	9.0	7.9	8.5	8.0	7.7

ТАБЛИЦА 1.7. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОГО В ЭКОНОМИКЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО ОТРАСЛЯМ (в %)

	1990	1992	1994	1995	1996	Справочно: 1995 по России
Промышленность	33.1	32.2	28.3	25.4	24.4	25.6
Сельское и лесное хозяйство	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	15.7
Строительство	11.1	11.5	11.2	10.7	10.8	9.6
Транспорт и связь	8.8	9.6	9.7	9.3	8.9	7.8
Торговля и общественное питание, МТС и сбыт, заготовки	8.2	8.5	11.6	14.8	15.1	9.9
Жилищно-коммунальное хозяйство, непродовольственные виды бытового обслуживания населения	5.9	5.2	5.6	5.4	6.0	4.5

Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	6.1	6.3	6.8	6.9	6.9	6.6
Образование, культура и искусство	8.5	10.3	10.8	10.8	11.0	11.0
Наука и научное обслуживание	12.9	11.0	9.1	8.5	7.4	2.5
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	0.3	0.5	1.2	1.4	1.3	1.2
Управление	2.0	2.2	2.2	2.7	2.8	2.9
Другие отрасли	2.6	2.1	3.0	3.6	4.9	2.7

Тенденции изменения структуры ВРП в последние годы *соответствуют тенденциям*, характерным как для развитых стран, так и для переходных восточноевропейских экономик. Эти тенденции являются показательным свидетельством конкурентных возможностей экономики города.

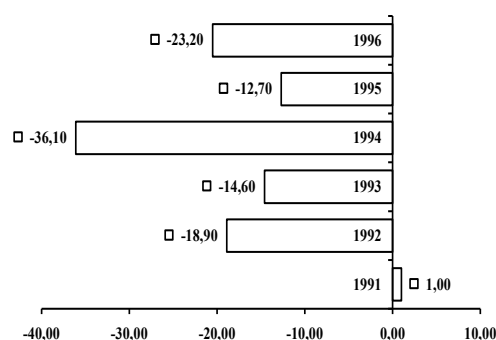
Доля услуг в ВРП в Санкт-Петербурге выше, чем по России, и росла она в 1996 году более быстрыми темпами, чем по стране в целом. Одновременно отмечается снижение доли промышленности (в 1991 г. доля промышленности в произведенном внутреннем доходе составляла 65,5%; в 1994 г. ее доля в ВРП была 28%, а в 1996 г. – 22,1%).

Данные статистики о сокращении численности занятых в промышленности. Доля промышленности и науки в ВРП и занятости в последнее время начала стабилизироваться. В перспективе ее резкого сокращения не ожидается. Доля занятых в промышленности снижается несколько медленнее, чем ее доля в экономике города, что говорит о слабой реструктуризации промышленных предприятий, искусственно сохраняемой избыточной занятости. Нередко работники просто формально приписаны к промышленным предприятиям, а основные доходы получают от деятельности «на стороне». Этот факт официальная статистика учесть не в состоянии.

Другой крупный в советское время сектор экономики – также испытывает значительное сокращение занятости, причем это сокращение происходит за счет производств НИИ, вузов и исследовательских отделов промышленных предприятий, но не за счет гуманитарных и естественнонаучных институтов. Рост доли занятых в торговле и общественном питании, управлении, образовании, сфере культуры и искусства, кредитно-финансовой сфере.

Начиная с 1992 г. в Петербург отрицательная динамика промышленного производства (рис. 1.8).

Рис. 1.8. Динамика промышленного производства в Санкт-Петербурге (в % к предыдущему году)



Структурные изменения внутри промышленного производства можно проследить на основе изменения веса секторов промышленности в общем объеме промышленного производства и в численности занятых (табл. 1.8).

Таблица 1.8. Структура промышленности по общему объему производства промышленной продукции и по занятости (без учета малых и совместных предприятий) (%)

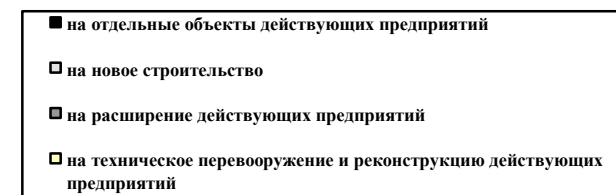
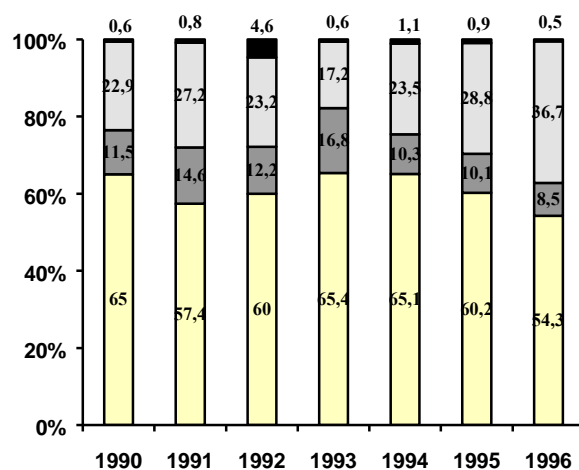
	по объему производства		по занятости	
	1991	1996	1991	1996
Промышленность, в том числе:	100	100	100	100
Электроэнергетика	1.5	22.2	1.3	3.2
Топливная промышленность	0.2	0.6	0.1	0.2
Металлургия	2.0	4.6	1.0	2.8
Химическая и нефтехимическая промышленность	5.2	4.1	4.0	4.1
Машиностроение и металлообработка	37.6	35.4	70.5	61.9
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность	3.6	2.9	2.9	3.9
Промышленность строительных материалов	2.2	2.7	1.9	2.0
Легкая промышленность	17.7	2.8	9.1	8.0
Пищевая промышленность	16.7	18.0	5.2	7.8
Прочие отрасли	13.3	6.7	4.0	6.1

Изменения долей в производстве и исполнении выполнены в одном направлении. Наиболее широко этот факт прослеживается на легкой промышленности: ее доля в объеме производства уменьшилась в период 1991-1996 гг. с 17.7% до 2.8%, тогда как доля занятых – только с 9.1% до 8.0%. Это еще раз подчеркивает слабую рыночную реструктуризацию секторов тех секторов,

которые находятся в состоянии упадка. Они не рассматривают решающую рационализацию как путь выхода из кризисного состояния.

Инвестиции. Динамика структуры капитальных вложений показывает, что доля направляемых на новое строительство остается. В то же время более чем в 2 раза сокращаются средства, идущие на перевооружение предприятий (рис. 1.9).

Рис. 1.9. Динамика воспроизводственной структуры капитальных вложений (в %)



Изменение отраслевой структуры экономики отразилось и в структуре инвестиций (табл. 1.9.). Снизилась доля промышленности (с 34.3% до 24.9%) и выросла доля транспорта и связи.

Таблица 1.9. Инвестиции в основной капитал по отраслям экономики (%)

	1991	1994	1996
Всего по отраслям экономики,	100	100	100
в том числе:			
Промышленность	34.3	20.9	24.9
Сельское хозяйство	0.2	0.1	0.2
Транспорт	16.9	24.9	24.9
Связь	1.4	1.7	5.7
Строительство	3.6	1.2	6.2
Торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение	2.0	0.3	2.6
Жилищное строительство (включая индивидуальное)	17.0	16.4	12.6
Строительство учреждений науки, культуры, искусства,	24.6	34.5	22.9

образования, здравоохранения, коммунального строительства и др. отраслей экономики			
--	--	--	--

В структуре источников капитальных вложений увеличилась доля предприятий и организаций с 50 до 63%, причем доля предприятий частного сектора выросла с 4,6% до 19,7%, удельный вес бюджетных средств сократился в 1996 г. почти в два раза по сравнению с 1995 г. (таб. 1.10).

ТАБЛИЦА 1.10. ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВ НА КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ (В %)

	1995	1996
Всего,	100	100
в том числе:		
из федерального бюджета	20.0	9.0
из местного бюджета	22.0	13.0
средства предприятий и организаций,	50.0	63.0
из них:		
муниципальной формы собственности	23.1	12.7
смешанной формы собственности	22.3	30.6
частной формы собственности	4.6	19.7
других источников	8.0	15.0

1.3.3. Хозяйственный климат

Осуществление рыночной реформы и переход к стабилизации сделать коренной пересмотр условий хозяйствования в городе. Государственные органы государственной власти, осуществляющие деятельность, осуществляют деятельность, осуществляемую через посредство государственных органов власти, осуществляют деятельность, направленную на непосредственное воздействие на экономических агентов и органов государственной власти, а также осуществляют непосредственное воздействие на экономические агенты и органы государственной власти. можно назвать хозяйственным климатом. К таким условиям относятся: налоговый режим, степень монополизации товарных рынков, состояние рынков недвижимости, градостроительное регулирование, состав и мобильность трудовых ресурсов, доступность финансовых ресурсов. Несмотря на значительную либерализацию хозяйственного климата в Санкт-Петербурге, произошедшую к настоящему времени. В ходе анкетного опроса руководителей 146 предприятий города (июнь 1997 г.) было установлено, что условия хозяйственной деятельности в Санкт-Петербурге

во многом их не устраивают и для нормального ведения бизнеса приходится преодолевать (рис. 1.10).

Рис. 1.10. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



Основными препятствиями активной хозяйственной деятельности предприятий и организаций считают:

- осуществляющую систему налогообложения (78% опрошенных),
- разного рода административные ограничения – лицензирование, сертификация, таможенные процедуры и пр. (32%),
- экономическую политику федерального правительства (31%),
- недостатки федеральной и региональной правовой базы (20%).

Главным изъяном сложившегося хозяйственного климата, по руководящим принципам предприятий, являются *налоги*. Недостатки самой налоговой системы были проранжированы следующим образом:

- высокий уровень общего налогового бремени (66%),
- запутанность налоговой системы (55%)
- нестабильность системы, непредсказуемость ее изменений (52%),
- незащищенность от произвольных действий налоговых органов (31%).

В качестве причины, препятствующей поступлению инвестиций в экономику большинства хозяйствующих субъектов (79%) указали существующую налоговую систему. Другими причинами названы: сложившаяся практика неплатежей (40%), снижение покупательского спроса (28%), неотработанный механизм функционирования рынка ценных бумаг (18%), недостаточно высокий уровень профессиональной подготовки в сфере подготовки в сфере бизнеса (18%), неотработанный механизм банкротства (15 %).

Несмотря на то, что рынок недвижимости в Санкт-Петербурге – один из самых благоприятных в России, пока рано считать этот развитым и

цивилизированным. Основная проблема – отсутствие полноценных вопросов, в результате чего практически весь комплекс прав в сфере недвижимости регулируется нормативными актами исполнительной власти.

Среди проблем, с которыми сталкиваются предприятия Санкт-Петербурга, приобретение у государства собственности или актуальной собственности на недвижимое имущество, наиболее близки следующие:

- формирование границ земельных участков, оформление документов – 39%,
- высокая выкупная цена земли, высокая арендная плата – 25%,
- отсутствие четкой процедуры продажи (аренды) – 24%,
- отсутствие полной информации о муниципальной собственности – 16%.

К основным проблемам вторичного рынка были отнесены вопросы регистрации (затянутость процедуры и неопределенность сроков), а также проблемы, связанные с субарендой. При этом относительное большинство опрошенных (41%) считают, что право собственности в настоящее время не обеспечено никакими гарантиями.

Уровень занятости составляет 30%, но по результатам опроса первой по значимости проблемой в сфере занятости является нехватка высококвалифицированных рабочих кадров, на это указали 30% опрошенных руководителей. На втором месте – трудности с увольнением избыточной рабочей силы (18%); третьей по значению проблемой оказалась низкая трудовая активность работников (14%).

Таким образом, *все составляющие хозяйственного климата Санкт-Петербурга нуждаются в улучшении*. По мнению хозяйственной деятельности, выявленному субъектов в ходе опроса, основные направления этого совершенствования должны состоять в следующем:

- изменение налоговой системы, платежей, сборов в бюджет,
- повышение профессионализма в управлении городом,
- формирование у предпринимателей и потребителей установок и норм поведения, цивилизованным рыночным отношениям,
- создание системы контроля и регулирования монополий,
- развитие финансовой, товаропроводящей и информационной инфраструктуры региона.

Значительная часть отмеченных проблем является общей для России и может решаться только на федеральном уровне. Это значит, что необходима активная позиция городского делового сообщества и властей в лоббировании необходимых изменений в федеральном землеустройстве. И тем важнее устранить недостатки, поддающиеся регулированию на городском уровне.

1.3.4. Городская среда и градостроительная политика

В ходе развития город приобрел концентрическую структуру, выраженную разнородными по форме и по функциям поясами, отличающейся разной инвестиционной привлекательностью и требованиями для своего развития разной градостроительной политики.

Исторический центр (4,4% территории города) включает в себя центральное рекреационное пространство (Нева, сады), пояс жилых и административных учреждений прошлого (в прошлом аристократический район), пояс жилья, состоящий в основном из доходных домов. Эта часть города наиболее привлекательна для временного населения, особенно для туристов, ее состояние в первую очередь определить инвестиционную привлекательность Санкт-Петербурга в целом. Градостроительное регулирование в этой зоне не препятствует работе, функциональным и техническим трансформациям, модернизации внутренних пространств, при которых не искажается исторический облик города. К важнейшим задачам социально-экономической политики в зоне этой зоны сохраняется сохранение постоянного населения и поддержание высокого коммерческого потенциала и привлекательности зоны. Решение этой задачи должно быть поддержано мерами в области жилищной, социально-культурной и социально-экономической политики.

Внутренний промышленно-селитебный пояс (30% территории) из сотен разнообразных производственных помещений и жилых кварталов без какой-то взаимосвязи внутренней. В настоящее время данного пояса используются крайне неэффективно. Размеры его территории можно с полным основанием использовать чрезмерными, поскольку площадь, занимаемая его аналогами в европейских городах, сопоставимых с Санкт-Петербургом, в 3,5 раза меньше. Поэтому на больших территориях можно установить градостроительное регулирование, предоставив максимально возможную свободу действий. Наиболее актуальными направлениями градостроительной политики в зоне являются интеграция ее производственной инфраструктуры в общегородскую систему и изменение функционального использования недвижимости.

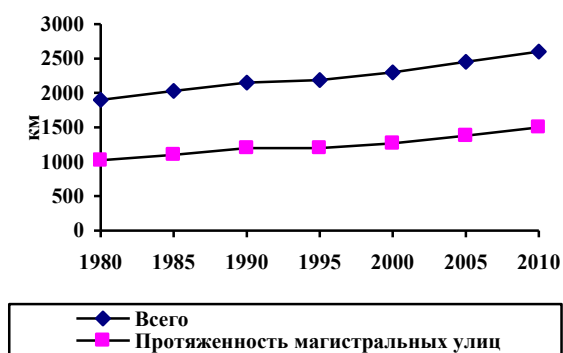
Новый жилой пояс (20% территории города), или кварталы застройки 60-80-х годов, включает в себя однотипное многоэтажное, главным образом – панельное, жилье. Для этих территорий актуально повышение плотности городской плотности, увеличение числа рабочих мест, повышение функционального и эстетического разнообразия среды. Застройщики и здесь имеют свободу действий в рамках заданного диапазона функций.

Внешние территории (45,6% территории города) состоят из городов и поселков агломерации, новых промышленных, зон отдыха и «спецтерриторий». Градостроительная политика в этом поясе должна отвечать как интересам городского сообщества в целом, так и интересам пригородных поселений. Соотношение компетенций в области градостроительного регулирования и контроля между Санкт-Петербургом и муниципальными территориями при достижении приемлемого качества интересов в Законе о местном самоуправлении.

Следует отметить, что в каждом из перечисленных поясов территория и застройка используются в той или иной степени неадекватно ее возможностям. Имеет место несбалансированность распределения на территории жилого и нежилого фонда (как по плотности, так и по качеству), кой агломерации в целом. *Содействие более рациональному использованию функций пояса города и сокращение размеров промышленного пояса.*

Другой обязательством является развитие **дорожно-транспортной инфраструктуры** (рис 1.11, табл. 1.11). Магистральная система города в очень напряженном режиме в связи с резким ростом количества легковых автомобилей (145 на тысячу жителей). Особенно тяжелое положение сложилось в центральных районах города. Перегружены магистрали в центральной части, практически все мосты через Неву, что вызывает недопустимые условия движения, задержки и заторы на перекрестках, резкое снижение скоростей движения (до 12-15 км в час в дневное время).

Рис. 1.11. Протяженность улично-дорожной сети в границах городской черты Санкт-Петербурга (км)



Тяжелое положение на магистралях центра усугубляется еще и тем, что на многих из них объем грузового транзитного движения велик.

Районы бывшего Комендантского аэродрома, озеро Долгое, районы бывшего Комендантского аэродрома, озеро, озеро, Долгое, районы бывшего Комендантского аэродрома, озера.

На работе магистральной системы весьма остро сказывается недостаточное количество широтных связей в южной части города: единственная полноценная магистраль – Ленинский проспект – проспект Славы – Ивановская улица – крайне перегружена и не справляется с растущими объемами.

Еще одним отрицательным фактором является отсутствие магистралей-дублеров основным входящим в город направлениям и другим улицам города, таким как проспект Стачек, Московский проспект, проспект Обуховской Обороны, и другим. В этом формате магистрали развитой многофункциональной структурой и большими объемами пешеходного движения одновременно являются участниками вылетных автодорог.

Технические параметры и уровень инженерного оборудования, отвечающие требованиям современных требований. Недостаточная ширина проезжей части, отсутствие развязок на разных уровнях, наличие на уровне магистральных входов охраняемых проездов в одном с электрифицированными железнодорожными линиями вызывает их перегрузку, постоянные задержки у светофоров, низкие скорости движения. Весьма существенным недостатком, характеризующий низкий технический уровень строительства и эксплуатации городских улиц и дорог, является повсеместно плохое качество покрытий. Около 65-70% покрытий городских проездов нуждаются в ремонте постоянно.

Таблица 1.11. ХАРАКТЕРИСТИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (по данным КОМИТЕТА по БЛАГОУСТРОЙСТВУ и ДОРОЖНОМУ ХОЗЯЙСТВУ)

Показатели	Ед. изм.	1991	1996
Общая протяженность улично-дорожной сети, в том числе в границах городской черты	км	3086.0	3233.5
Количество мостов, в том числе больших	ед.	384	406
Количество путепроводов на пересечении с железнодорожными линиями	ед.	20	25
Количество развязок движения транспорта в разных уровнях	ед.	34	42
Количество пешеходных тоннелей	ед.	12	16

В целом необходимо отметить, что уровень развития улично-дорожной сети и дорожно-мостового хозяйства в городе остается крайне низким, не отвечающим современным условиям движения.

1.3.5. Городское хозяйство

Важнейшим звеном в системе жизнеобеспечения города является **инженерно-энергетический комплекс**. В настоящее время эта отрасль выполняет свои функции с большим напряжением.

Неудовлетворительное техническое состояние инженерных систем и технологий применения технологий обуславливают недостаточный уровень надежности и эффективности функционирования инженерно-технической инфраструктуры в данной сфере. Имеют место большие потери и значительный дефицит энергоресурсов и воды. Эта система отсутствием системы эффективного регулирования предприятий – естественных монополий, введение в городском хозяйстве (АО «Ленэнерго», ГП «ТЭК», ГУП «Водоканал», ГК «Ленгаз» и др.), а также отсутствием у потребителей учета расхода тепла и др. воды.

Главной причиной возникшей в городе напряженной обстановки с водоснабжением и канализованием дефицит мощных городских водопровода и системы канализации, вызвано постоянным отставанием данной системы развития города. Серьезное влияние на водоснабжение в городе оказывает нерациональное использование питьевой воды. Так, при среднеевропейском расходе 180-200 л / сутки на человека фактический расход в Санкт-Петербурге составляет более 270 л / сутки, а в домах с газовым водонагревом – более 400 л / сутки на человека.

Ежесуточная потребность Санкт-Петербурга в воде составляет около 3,7 млн куб. м (данные 1996 г.). В период 1995-1996 гг. общая суточная подача воды составила 3,2 млн куб. м. Имеющийся дефицит мощности водоочистных сооружений в 400 тыс. Руб. куб. м может быть преодолен за счет сокращения неучтенных потерь, которые составляют более 770 тыс. куб. м в сутки. Потери воды при ее транспортировке по сетям городского водопровода составляют 25%.

Низкое качество питьевой воды в городе следствием постоянной работы очистных сооружений в форсированном режиме. По многим показателям качества воды городской водопровод работает на верхнем пределе санитарных норм. Значительное влияние на качество воды оказывает состояние сетей водопровода. Из 4500 км сетей водопровода в Петербурге более 600 км полностью амортизированы и требуют срочного восстановления. Темпы восстановления сетей водопровода низки, так, например, в 1995 году было восстановлено 6 км сетей, в 1996 – году 9,5 км сетей водопровода, при замене не менее 50 км в год.

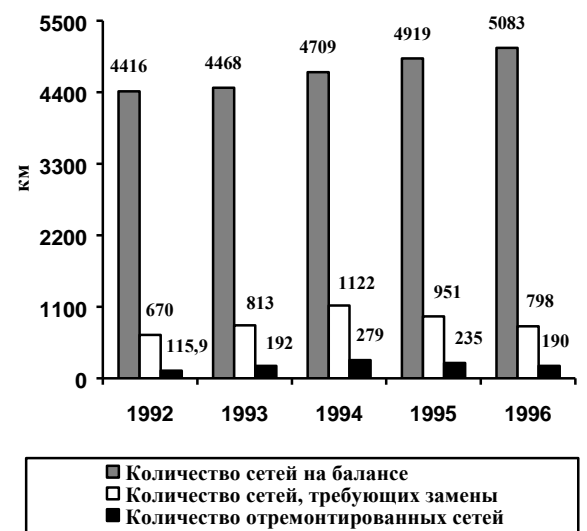
В городе действует 6000 км канализационных сетей и тоннельные коллекторы глубокого заложения. 70% всех сточных вод очищается, остальные 30% сбрасываются без очистки через

202 прямых выпуска, значительная часть которых находится в старой части города с плотной застройкой, вблизи исторических памятников.

Около 40% канализационных сетей эксплуатируется более 30 лет, 1200 км канализационных сетей имеют различного рода дефекты, более 130 км сетей немедленной замены, ежегодно не более 25 км.

Действующая система теплоснабжения не обеспечена ресурсосберегающими технологиями и не вполне соответствует технологическим стандартам. Около 40% тепловых сетей отслужили установленные сроки и требуют замены. В результате многочисленных систем и перебои в системе теплоснабжения и городских учреждений.

Рис. 1.12. Состояние тепловых сетей



Система газоснабжения Санкт-Петербурга и его пригородов, состоящая из 11 газораспределительных станций (ГРС) и 4914 км газопроводов, нуждается в реконструкции и развитии. Действующие ГРС не имеют резервов мощности для увеличения принимаемых систем газа. Более 540 км газопроводов (11% протяженности сетей) отслужили нормативный срок и срочной реконструкции, в год ремонтируется около 30 км.

Электроосвещение города осуществляется через кабельную сеть, протяженность 1063 км и воздушную сеть, протяженность 2827 км с использованием 118938 светильников наружного освещения. Эксплуатация и развитие электрических установок наружного освещения улиц осуществляется предприятием «Ленсвет», со 100%-ным финансированием из местного бюджета. Ограничение бюджетных средств не позволяет поддерживать сеть наружного освещения на должном уровне. Так, в центральной части города степень износа сетей наружного освещения составляет 60-85%.

Анализ ситуации показывает, что *практически по всем видам деятельности инженерно-энергетического комплекса имеет значительный дефицит* (по объемам предоставления ресурсов) и несоответствие качественным параметрам продукции, из чего следует вывод о неполном удовлетворении потребностей населения и города в целом. Имеются предполагаемые возможности улучшения положения, необходимые серьезные реконструктивные преобразования городской инженерной инфраструктуры.

Одной из самых острых проблем города является проблема обеспечения **жильем**. По данным по жилищной политике, на начало 1997 г. очередь на улучшение жилищных условий составляла около 800 тыс. человек (319 тыс. семей). В том числе 42% – льготные категории граждан. Для удовлетворения потребностей в жилье всех очередников требуется порядка 17 млн кв. м общей жилой площади. В 1996 году движение-ожидания очереди (за счет всех источников получения жилья) составило всего 2,7%. 24% горожан до сих пор проживают в коммунальных квартирах, 165 тыс. Руб. человек – в общежитиях. 18,5 млн кв. м жилищного фонда дома дореволюционной постройки, большая часть которых нуждается в реконструкции. 2,8 млн кв. м жилья расположено в санитарно-защитных очках.

Вместе с тем вводом жилья в 1992-1996 гг. упал в два раза по сравнению с 1980-ми годами. При этом доля ввода за счет бюджетных средств (включая ЖСК) снизилась до 13% (92,8 тыс. Кв. М).

Положение дел в сфере **содержания и ремонта жилищного фонда** также свидетельствует о наличии негативных тенденций и трудноразрешимых проблем.

Отсутствие в последние годы достаточных бюджетных средств на ремонт и реконструкцию жилищного фонда, дефицит которых не покрывается в полной мере привлечением внебюджетных инвестиций, недостаток маневренной и вновь вводимой площади для расселения введен к ранее-временному износу. здания, межремонтные сроки возросли практически в три раза. В настоящее время около 8 млн кв. метров жилищного фонда в центре города требуется реконструкция с прекращением эксплуатации. Вследствие этого увеличилась угроза возникновения аварийных ситуаций.

Существовавший практически до настоящего времени порядок обслуживания жилищного фонда характеризовался затратным механизмом финансирования работ по содержанию и ремонту жилищного фонда. Причем средства на эти цели выделялись по остаточному принципу. Организация управления эксплуатацией жилищного

фонда характеризовалась монополизмом государственных ремонтно-эксплуатационных предприятий, функций заказчика и подрядчика совмещались одним хозяйствующим субъектом, что приводило к отсутствию действенного за качеством выполняемых работ и снижению ответственности и заинтересованности данных предприятий в результатах деятельности.

Такое положение вызвало проведение необходимой реформы в сфере управления и обслуживания жилищного фонда. В декабре 1996 г. губернатором Санкт-Петербурга была одобрена концепция жилищной системы, предусматривающая внедрение рыночных механизмов хозяйствования в жилищной сфере. В марте 1997 г. Губернатором была утверждена программа реализации концепции. На сегодняшний день в городе проведено разделение функций заказчика и подрядчика – в каждом районе Москвы Жилищные агентства (заказчик) и Государственные унитарные ремонтно-эксплуатационные предприятия (подрядчики). Намечено проведение конкурсов между подрядчиками по предоставлению организационно-правовых норм по предоставлению услуг по предоставлению услуг по обслуживанию жилищного фонда с предоставлением услуг рынка услуг в данной сфере. Практическая реализация продекларированных мероприятий по проведению реформы в жилищном секторе потребует немалых усилий и времени, а ее итоги в немалой степени зависят от политической воли и городских властей.

Транспортная система Санкт-Петербурга по уровню своего развития сопоставима с большими городами мира, а по разветвленности сети наземного транспорта опережает многие города. Длина четырех линий метрополитена составляет 90 км, протяженность сети городского наземного транспорта (по оси улиц) – 1350 км, в том числе сети трамвая – 300 км, троллейбуса – 340 км и автобуса – 710 км. Длина электрифицированных железных дорог в границах городских черты Петербурга – 75 км.

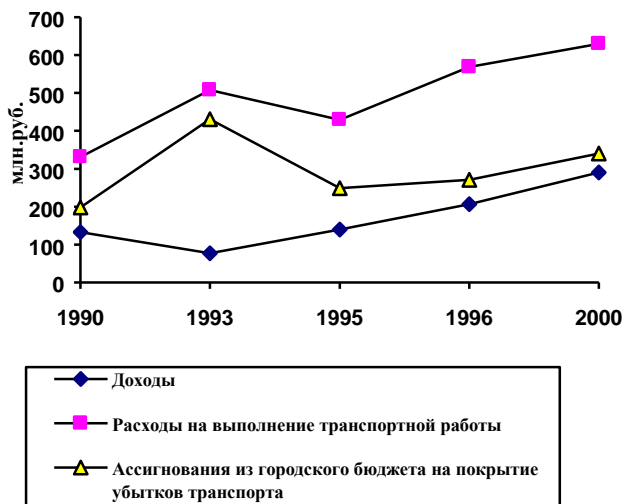
Однако в последние годы ограничения городского и федерального бюджетов *к резкому снижению уровня транспортного обслуживания*.

Это связано в первую очередь с сокращением парка подвижного состава городского пассажирского транспорта (ГПТ). За период с 1990-го по 1996 г. количество трамвайных вагонов уменьшилось на 20% (417 ед.), троллейбусов – на 27% (360 ед.), автобусов – на 44% (2123 ед.). Из оставшегося подвижного состава ГПТ:

- 60% трамвайных вагонов имеют срок службы более 10 лет и около 8% парка полностью амортизировано;

- 18% троллейбусов имеют срок службы свыше 10 лет и 3% парка полностью амортизировано;
- 45% вагонов метрополитена имеют срок службы свыше 20 лет и 3% парка полностью амортизировано;
- 53% парка автобусов имеют срок службы свыше 7 лет.

Рис. 1.13. ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА



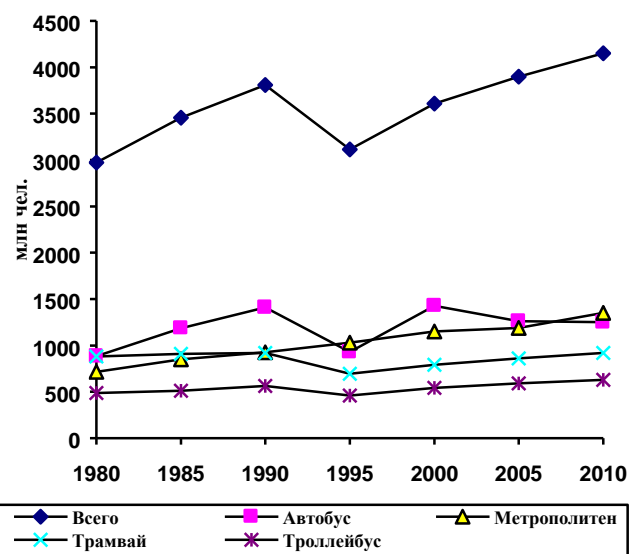
Нехватка подвижного состава вынуждает закрывать целый ряд маршрутов ГПТ. Так, за последние годы было прекращено движение на 79 автобусных, 3 трамвайных и 2 троллейбусных маршрутах, укорочено 44 автобусных, 30 трамвайных и 5 троллейбусных маршрутов. Последствием этих вынужденных мер явилась утрата прямого беспересадочного сообщения наземным транспортом между центром города и некоторыми периферийными районами. Сокращение маршрутной сети наземного транспорта было произведено преимущественно на направлениях, дублируемых действующими линиями метрополитена. По этой причине, а также в связи с общим снижением провозной способности парка наземного пассажирского транспорта нагрузка на метрополитен значительно возросла.

В настоящее время метрополитен работает на пределе своих возможностей. Так, ряд перегонов между станциями и пересадочные узлы в центре города перегружены на 30-40%. За период с 1991-го по 1996 г. был введен в эксплуатацию только один участок

правобережной линии длиной 4.8 км, а в 1997 г. – две новые станции на Правобережной линии. Критическая ситуация сложилась на Кировско-Выборгской линии метрополитена, где из-за аварии на участке маршрута между станциями "Лесная" и "Площадь Мужества" более 400 тыс. чел. вынуждены пересаживаться на наземные виды транспорта для передвижения по вышедшему из строя участку. Замедление строительства линии метро от Сенной площади до Комендантского проспекта в существенной степени ограничивает развитие Приморского района.

Деграляция общественного транспорта непосредственно сказалась на качестве перевозок пассажиров: значительно увеличились интервалы движения, возросло наполнение подвижного состава, в часы пик число пассажиров на квадратный метр площади пола достигает 8 и более человек.

Рис. 1.14. ОБЪЕМЫ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ ОБЩЕСТВЕННЫМ ТРАНСПОРТОМ



Проведенный анализ свидетельствует о том, что на общественном транспорте сложилась кризисная ситуация: не удовлетворяется спрос на перевозки, сокращается подвижной состав и маршрутная сеть, значительно ухудшается качество транспортного обслуживания пассажиров. Ситуация в городском пассажирском транспорте негативно отражается на работе всего хозяйственного комплекса города, снижает его конкурентные возможности.

Приложение 2. Содержание, индикаторы выполнения и участники реализации мер Стратегического плана

В разделе приводится набор целей, задач и мер Стратегического плана. Меры выдвигались тематическими комиссиями и отбирались по следующим критериям:

- 1) соответствие главной цели и стратегическим направлениям,
- 2) масштабность и значимость последствий, положительное влияние на достижение нескольких целей Стратегического плана,
- 3) необходимость партнерства и согласия разных сил для реализации,
- 4) конкретность или отсылка к имеющимся отдельным программам или проектам,
- 5) реалистичность, наличие количественных оценок затрат и эффекта и представления об источниках финансирования,
- 6) наличие рабочей группы заинтересованных участников реализации,
- 7) общность, отсутствие признаков лоббирования мелких интересов.

Для каждой меры имеется информационная карта, в которой поясняется сущность меры, приводятся оценки затрат и эффекта и сведения об участниках реализации с согласующими подписями. Комплект информационных карт является составной частью полной версии Стратегического плана.

В план включены меры различных типов и масштабов. В целях агрегации представления информации некоторые меры сформулированы общо и при дальнейшей дезагрегации распадаются на отдельные проекты и мероприятия, для каждого из которых составляется самостоятельная информационная карта и формируется рабочая подгруппа.

При отборе были оставлены только те меры, по которым ясен порядок реализации и определены механизмы работы. Каждая мера сопровождается указанием индикатора реализации, то есть показателя, по которому можно судить о выполнении этой меры, а иногда и о ее результативности.

В результате независимой экспертной оценки была выделена группа приоритетных мер, в наибольшей степени соответствующих критериям оценки. Не менее пяти из десяти экспертов считают эту меру приоритетной. Этих мер 50, и они выделены в тексте полужирным шрифтом.

По большинству мер определены участники реализации. Среди них имеются и организации – потенциальные исполнители, выбираемые впоследствии на конкурсной основе. В целях экономии места при перечислении участников реализации использованы сокращения и аббревиатуры. Лидирующий участник реализации выделен полужирным шрифтом.

Сокращения и условные обозначения

Администрация – Администрация Санкт-Петербурга, **АЖСКиТСЖ** – Ассоциация жилищно-строительных кооперативов и товариществ собственников жилья, **АНБ** – Академия национальной безопасности, **АТЭП** – Ассоциация работников туристско-экскурсионных предприятий, отелей и ресторанов Санкт-Петербурга, **Ассоциация "Северо-Запад"** – ассоциация экономического взаимодействия территорий Северо-Запада России, **АПП** – Ассоциация промышленных предприятий, **ГБР** – Городское бюро регистрации, **ГДТЮ** – Городской дом творчества юных, **ГУВД** – Главное управление внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области, **ГУГО и ЧС** – Государственное управление гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, **ГНИ** – Государственная налоговая инспекция, **ГУИОН** – Главное управление инвентаризации и оценки недвижимости, **ЗС** – Законодательное собрание Санкт-Петербурга, **ИМИСС** – НИИ моделирования и интеллектуализации сложных систем, **ИСЭП РАН** – Институт социально-экономических проблем РАН, **КБДХ** – Комитет по благоустройству и дорожному хозяйству, **КВС** – Комитет по внешним связям, **КГА** – Комитет по градостроительству и архитектуре, **КГИОП** – Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, **КДСДМ** – Комитет по делам семьи, детства и молодежи, **КЗ** – Комитет по здравоохранению, **КЗР** – Комитет по земельным ресурсам и землеустройству, **КНВШ** – Комитет по науке и высшей школе, **КО** – Комитет по образованию, **КПСО** – Комитет по печати и связям с общественностью, **КЖП** – Комитет по жилищной политике, **КСЖФ** – Комитет по содержанию жилищного фонда, **КЗН** – Комитет по занятости населения Санкт-Петербурга Министерства труда и социального развития РФ, **КТРК** – Комитет по туризму и развитию курортов, **КУГИ** – Комитет по управлению государственным имуществом, **КТСЗН** – Комитет по труду и социальной защите населения, **КФ** – Комитет финансов, **КФКС** – Комитет по физической культуре и спорту, **КЭИО** – Комитет по энергетике и инженерному обеспечению, **КЭПП** – Комитет экономики и промышленной политики, **ЛАЭС** – Ленинградская атомная электростанция, **ЛФП** – Федерация профессиональных союзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, **МАНЭБ** – Международная академия наук экологии, безопасности человека и природы, **МАП** – Морская администрация порта, **МАПО** – Медицинская академия последипломного образования, **МБТ** – ЗАО "Молодежная биржа труда", **НФПК** – Национальный фонд подготовки кадров, **НПКС** – некоммерческое партнерство кадровых служб Санкт-Петербурга, **ОМС** – обязательное медицинское страхование, **Петербургкомстат** – Санкт-Петербургский комитет государственной статистики, **ПИЯФ** – Петербургский институт ядерной физики, **РГПУ** – Российский государственный педагогический университет им. Герцена, **РИАН** – радиоинститут Академии наук, **РФНТР СПб** – Региональный фонд научно-технического развития Санкт-Петербурга, **СЗРАТ** – Северо-Западное региональное отделение Российской ассоциации турагентств, **СЗТУ** – Северо-Западное таможенное управление, **Союзпетрострой** – Санкт-Петербургский союз строительных компаний, **СПбГУ** – Санкт-Петербургский государственный университет, **СПбГИЭА** – Санкт-Петербургская государственная инженерно-экономическая академия, **СПбГМУ** – Санкт-Петербургский государственный медицинский университет, **СПбГМА** – Санкт-Петербургская государственная медицинская академия, **СПбГТУ** – Санкт-Петербургский государственный технический университет, **СПбГЭТУ** – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, **СПбГУПМ** – Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, **СПбНЦ РАН** – Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук, **СПб РФПК** – Санкт-петербургский региональный фонд подготовки кадров, **СПбТПП** – Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата, **СПбТФОМС** – Санкт-Петербургский территориальный фонд обязательного медицинского страхования, **СПИИРАН** – Санкт-Петербургский институт информатизации Российской академии наук, **СПП** – Союз промышленников и предпринимателей, **ТУ ГАК** – Санкт-Петербургское территориальное управление Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, **ТЭК** – топливно-энергетический комплекс, **профсоюз АТиДХ** – профсоюз работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, **профсоюз МП** – профсоюз работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, **профсоюз НОиН** – профсоюз работников народного образования и науки, **профсоюз РАН** – профсоюз Российской академии наук, **профсоюз РВТ** – профсоюз работников водного транспорта, **профсоюз СиПС** – профсоюз работников строительства и промышленности строительных материалов, **РААСН** – Российская академия архитектуры и строительных наук, **СПАС** – Санкт-Петербургская ассоциация социологов, **УГВЭ** – Управление государственной вневедомственной экспертизы, **УООС** – Управление по охране окружающей среды, **УПО МВД** – Управление пожарной охраны МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, **ФАПСИ** – Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте РФ, **ФПГ** – финансово-промышленная группа, **ФТИ РАН** – Физико-технический институт РАН, **ЦИРС** – Центр исследования рыночной среды, **ЦСИ** – Центр социологических исследований.

Первое стратегическое направление

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КЛИМАТА

Цель	Задачи	Меры
1.1. Ликвидация препятствий для предпринимательской деятельности	1.1.1. Обеспечить формирование эффективной конкурентной среды	<p>1.1.1.1. Создание системы контроля и регулирования естественных монополий</p> <p>Принятие Закона Санкт-Петербурга о естественных монополиях. Создание независимого органа по контролю и регулированию естественных монополий. Обеспечение равнодоступности услуг естественных монополий для всех потребителей и исключение ущемления их интересов со стороны предприятий естественных монополий путем разработки и введения в практику: • публичных договоров на пользование услугами естественных монополий; • регламента присоединения новых пользователей к сетям предприятий-естественных монополий; • порядка предоставления органам власти и общественности информации о деятельности предприятий-субъектов естественных монополий.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> принятие Закона Санкт-Петербурга о естественных монополиях и пакета нормативных документов. Уменьшение числа конфликтных ситуаций и жалоб в государственные органы потребителей услуг естественных монополий. Снижение стоимости и упрощение процедуры присоединения новых пользователей к сетям предприятий-естественных монополий</p> <p><i>Участники реализации:</i> ЗС, КЭПП, КУГИ, ТУ ГАК, ЦИРС, ЛФП</p>
		1.1.1.2. Снижение барьеров развития предпринимательства

1.1.1.3. Создание системы мониторинга показателей, характеризующих состояние хозяйственного климата

Разработка системы показателей, характеризующих состояние хозяйственного климата в Санкт-Петербурге, в том числе характеризующих уровень барьеров для предпринимательской деятельности. Организация системы мониторинга этих показателей, в том числе сравнение этих показателей с аналогичными показателями по другим регионам и зарубежным странам.

Индикаторы выполнения: создание системы мониторинга, проведение на этой основе регулярного анализа уровня конкуренции

Участники реализации: Администрация, ТУ ГАК, Ассоциация малого бизнеса, СПП, ЦИРС

1.1.1.4. Конкурсное распределение городских заказов и ресурсов

Принятие законов Санкт-Петербурга и пакета нормативных актов, обеспечивающих равнодоступность для всех хозяйствующих субъектов городских заказов на продукцию и услуги и находящихся в распоряжении города ресурсов (недвижимость, земельные участки и т.д.).

Индикаторы выполнения: принятие закона Санкт-Петербурга и нормативных актов, наличие доступной для всех хозяйствующих субъектов информации о распределяемых и предоставляемых городом заказах и ресурсах и о порядке участия в конкурсных процедурах для их получения

Участники реализации: ЗС, КЭПП, ТУ ГАК, ЛФП

1.1.1.5. Установление единых принципов предоставления льготных режимов хозяйствования экономическим субъектам

Принятие и внесение изменений в законы Санкт-Петербурга и нормативные акты, касающиеся предоставления налоговых и иных льгот хозяйствующим субъектам, исходя из единого подхода, учитывающего как прямые, так и побочные результаты предоставления льгот для хозяйственного климата и состояния бюджета Санкт-Петербурга.

Индикаторы выполнения: принятие Закона Санкт-Петербурга и внесение изменений в Законы Санкт-Петербурга и нормативные акты

Участники реализации: ЗС, Администрация, ТУ ГАК, СЗТУ

1.2. Снижение налогового бремени

1.2.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства

1.2.1.1. Лоббирование изменений в налоговой системе России, исходя из следующих принципов:

- Поддержание идеи стабилизации налогового режима в форме Налогового Кодекса
- Принятие Налогового Кодекса по частям по мере готовности отдельных разделов и необходимости внедрения содержащихся в них изменений
- Снижение общего налогового бремени (соотношения суммы налоговых платежей и внутреннего валового продукта страны) в результате принятия Налогового Кодекса
- Снижение проектируемых в Налоговом Кодексе налогов с продаж для предприятий и предпринимателей, занимающихся розничной торговлей
- Перенос налогового бремени со среднеобеспеченных слоев населения на лиц с высокими доходами

	<p>1.2.2. Разработать и принять ряд законов Санкт-Петербурга, обеспечивающих формирование благоприятного налогового климата</p>	<p><i>Индикаторы выполнения:</i> включение поправок в проект Налогового Кодекса, поправки к федеральным законам <i>Участники реализации:</i> ЗС, Губернатор Санкт-Петербурга, депутаты Думы от Санкт-Петербурга, КФ, ГНИ</p> <p>1.2.2.1. Разработка и принятие законов Санкт-Петербурга: "О налогообложении в Санкт-Петербурге", "Об инвестиционной деятельности в Санкт-Петербурге" Унификация и стабилизация налогового режима, стимулирование инвестиций. <i>Индикаторы выполнения:</i> принятие законов <i>Участники реализации:</i> ЗС, КФ, ТУ ГАК, ГНИ</p> <p>1.2.2.2. Введение порядка, при котором предоставление и отмена льготных режимов налогообложения осуществляется исключительно путем внесения поправок в Закон Санкт-Петербурга "О налоговых льготах" Исключение практики ограничения конкуренции путем предоставления налоговых льгот (включая отсрочки) отдельным или нескольким хозяйствующим субъектам. <i>Индикаторы выполнения:</i> внесение соответствующих положений в Закон Санкт-Петербурга "О налогообложении в Санкт-Петербурге", поправок в Законы Санкт-Петербурга "О налоговых льготах" и "О зонах экономического развития в Санкт-Петербурге" <i>Участники реализации:</i> ЗС, КФ, ТУ ГАК, ГНИ</p>
	<p>1.2.3. Облегчить налоговое бремя в регионе</p>	<p>1.2.3.1. Поддержание более низких налоговых ставок на прибыль по сравнению с другими субъектами РФ Установление ставки налога минимум на 3 пункта меньшей, чем в среднем по России. <i>Индикаторы выполнения:</i> сравнительный анализ налогообложения прибыли по субъектам РФ <i>Участники реализации:</i> ЗС, КФ, ГНИ</p>
	<p>1.3.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства</p>	<p>1.3.1.1. Разработка и лоббирование федеральных законов Установление в сферах развития рынка недвижимости и управления градостроительным развитием полномочий Санкт-Петербурга в объеме, необходимом для реализации стратегических целей города. <i>Индикаторы выполнения:</i> принятие законов <i>Участники реализации:</i> депутаты Думы от Санкт-Петербурга, КУГИ, КЗР, КГИОП, КГА, Ассоциация риэлтеров, Петербургское отделение Российского общества оценщиков</p>
	<p>1.3.2. Укрепить городскую нормативную базу рынка недвижимости</p>	<p>1.3.2.1. Упрощение процедур операций с недвижимостью Снятие ограничений по профилю и рационализация использования нежилых помещений. Разведение процедуры продажи земельных участков или предоставление их в аренду с процедурой предоставления условий на инвестиционную деятельность. Упрощение процедур</p>

- продажи или представления в аренду земельных участков. Упрощение процедуры представления разрешений на строительство. Снятие ограничений по использованию нежилых помещений.
- Индикаторы выполнения:* принятие нормативных актов
Участники реализации: ЗС, КУГИ, Ассоциация риэлтеров, Петербургская топливная компания
- 1.3.3. Реформировать нормативно-законодательную базу градостроительного регулирования в Санкт-Петербурге
- 1.3.3.1. Введение эффективной правовой системы получения разрешений на проектирование и строительство
- Принятие пакета нормативно-законодательных актов, обеспечивающих снижение инвестиционных рисков за счет открытости градостроительных организаций, правовой защиты и информационного обеспечения собственников и застройщиков и простоты обжалования административных решений в системе градостроительного регулирования.
- Индикаторы выполнения:* разработка и принятие нормативных актов
Участники реализации: ЗС, КГА, КУГИ, КЗР, КГИОП, Ассоциация риэлтеров, Фонд развития рынка недвижимости, УГВЭ
- 1.3.3.2. Разработка и принятие градостроительных зональных регламентов изменений недвижимости и плана резервирования (изъятия) территорий
- Поэтапное установление разрешенных по праву видов землепользования, планов резервирования и изъятия земельных участков на территориях Санкт-Петербурга.
- Индикаторы выполнения:* принятие планов и законодательных актов
Участники реализации: ЗС, КФ, КГА, КУГИ, КЗР, КГИОП, Ассоциация риэлтеров, Фонд развития рынка недвижимости, банковские структуры Санкт-Петербурга
- 1.3.4. Укрепить институциональную базу рынка недвижимости и градостроительного регулирования
- 1.3.4.1. Совершенствование существующих и создание недостающих организационных структур
- Обеспечение правовых гарантий сохранения и передачи права собственности при сделках с недвижимостью, а также возможности получения информации инвесторами и упрощения процедуры градостроительных согласований.
- Индикаторы выполнения:* создание оргструктур
Участники реализации: ЗС, КГА, КУГИ, КЗР, КГИОП
- 1.3.5. Обеспечить безопасность рынка недвижимости
- 1.3.5.1. Создание единого расчетного центра по риэлтерским операциям
- Организация расчетного центра для снижения риска потери денег и повышения надежности фирм.
- Индикаторы выполнения:* создание единого расчетного центра
Участники реализации: Ассоциация риэлтеров, риэлтерские фирмы, банки

1.4. Развитие рынка труда, повышение мобильности рабочей силы, создание условий для изменения и повышения квалификации

1.3.6. Разработать новый Генеральный план Санкт-Петербурга

1.4.1. Способствовать благоприятному изменению федерального законодательства и законодательства Санкт-Петербурга

1.4.2. Создать благоприятную информационную среду для функционирования рынка труда

1.3.5.2. Укрепление сотрудничества риэлтерских фирм и правоохранительных органов путем разработки соответствующего Меморандума

На основе Меморандума о сотрудничестве обеспечение информацией, снижающей риск для добросовестных участников сделки.

Индикаторы выполнения: Меморандум о сотрудничестве между риэлтерскими фирмами и правоохранительными органами

Участники реализации: Ассоциация риэлтеров, риэлтерские фирмы, правоохранительные органы

1.3.6.1. Разработка нового Генерального плана Санкт-Петербурга

Разработка основного координирующего документа территориального развития Санкт-Петербурга, устанавливающего перспективы развития градостроительной инфраструктуры, направления развития отдельных территорий.

Индикаторы выполнения: передача для согласования в ЗС рассмотренного Правительством города задания на разработку Генерального плана Санкт-Петербурга

Участники реализации: Правительство города, ЗС, КГА, КУГИ, КЗР, КГИОП, органы местного самоуправления, Ассоциация риэлтеров, Фонд развития рынка недвижимости, банковские структуры Санкт-Петербурга

1.4.1.1. Разработка и лоббирование федеральных законов

Приведение законодательства в соответствие с требованиями рынка труда: Закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации". Отмена единого для предприятий всех регионов РФ размера отчислений в Фонд занятости и установление его в пределах 1,5% – 3%. Внесение изменений в КЗОТ.

Индикаторы выполнения: принятие законов, сокращение неэффективных рабочих мест

Участники реализации: ЗС, КЭПП, КТСЗН, депутаты Думы от Санкт-Петербурга, КЗН, СПП, АПП, НПКС, ЛФП

1.4.1.2. Разработка и принятие законов Санкт-Петербурга: "О социальном партнерстве", "О занятости населения в Санкт-Петербурге"

Регулирование спроса и предложения на рынке труда, повышение занятости и уровня жизни населения.

Индикаторы выполнения: снижение скрытой безработицы, повышение заработной платы и социальной защиты населения

Участники реализации: ЗС, КЭПП, КТСЗН, КЗН, СПП, АПП, НПКС, ЛФП

1.4.2.1. Развитие городской информационной службы "056"

Усиление роли информационной службы "056" в трудоустройстве населения.

Индикаторы выполнения: увеличение количества трудоустроенных или нашедших более привлекательную работу

Участники реализации: КЗН, МБТ

1.4.3. Создать благоприятные условия для малого бизнеса

1.4.3.1. Расширение деятельности бизнес-центра, созданного для консультации безработных, организующих собственное дело

Повышение степени адаптации безработных к рыночной среде.

Индикаторы выполнения: увеличение обращений в представительства бизнес-центра за консультацией в различных районах города

Участники реализации: КЗН, НПКС

1.4.3.2. Содействие созданию лизинговых компаний для развития мелкого и среднего предпринимательства

Облегчение условий вхождения на рынок и развития предпринимательской деятельности.

Индикаторы выполнения: появление лизинговых компаний, взаимодействующих с предприятиями малого и среднего бизнеса

Участники реализации: КФ, КЭПП, АПП, ОАО "Кировский завод", "РТ-лизинг", Московский индустриальный банк

1.4.4. Укрепить систему профессиональной подготовки и переподготовки

1.4.4.1. Переориентация работы учебных заведений по профессиональному обучению безработных граждан с целью повышения конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда в соответствии с потребностями работодателей

Разработка новых учебных планов, расширение системы негосударственного образования, приведение в соответствие с потребностями работодателей системы отбора учебных заведений.

Индикаторы выполнения: увеличение конкурентоспособности выпускников учебных заведений, рост рейтинга

учебных заведений

Участники реализации: ЗС, КО, КЗН, Фонд развития модульного обучения в Санкт-Петербурге, НПКС, Ассоциация негосударственных организаций, оказывающих услуги по трудоустройству, МБТ

1.4.4.2. Реформирование системы профессионального образования

Оценка целесообразности бюджетного финансирования ПТУ и техникумов, выявление средних специальных учебных заведений: а) для бюджетного финансирования, б) для передачи на баланс предприятий, в) для реорганизации. Реализация концепции реформы системы профессионального образования.

Индикаторы выполнения: повышение эффективности системы профессионального образования

Участники реализации: КЭПП, КО, КЗН

1.5. Переориентация финансовых ресурсов на инвестиции в реальный сектор экономики

1.5.1. Стимулировать частные вложения в реальный сектор

- 1.5.1.1. Сокращение доходности государственных обязательств (МКО)
Бездефицитность городского бюджета как условие сокращения спроса на заемные средства.
Оптимальное сочетание заимствований на внутреннем и внешнем финансовом рынках.
Индикаторы выполнения: доходность МКО ниже доходности срочных депозитов коммерческих банков
Участники реализации: ЗС, КФ
- 1.5.1.2. Лоббирование принятия федерального Закона "О свободных экономических зонах"
Общие принципы организации и функционирования свободных экономических зон в России.
Индикаторы выполнения: принятие Закона РФ "О свободных экономических зонах"
Участники реализации: ЗС, КВС, депутаты Думы от Санкт-Петербурга, СЗТУ
- 1.5.1.3. Разработка и лоббирование на федеральном уровне введения различных схем ускоренной амортизации
Ориентация политики ускоренной амортизации на технически передовые отрасли.
Индикаторы выполнения: принятие положения
Участники реализации: КФ, КЭПП
- 1.5.1.4. Упорядочение и активизация деятельности Администрации по привлечению инвестиций
Создание сервисного центра для обеспечения информацией инвесторов.
Индикаторы выполнения: утверждение порядка работы с инвесторами
Участники реализации: КФ, КЭПП, КУГИ, КВС

Второе стратегическое направление ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ГРУПП ОТРАСЛЕЙ

Цель	Задачи	Меры
2.1. Усиление внешнеторговых и транспортных функций	2.1.1. Добиться принятия законодательно-нормативных документов федерального уровня, обеспечивающих конкурентоспособность транспортного узла Санкт-Петербурга	2.1.1.1 Лоббирование создания нормативно-правовой базы транспортной деятельности Программа-концепция государственной транспортной политики. Разделение полномочий органов федерального, регионального и местного управления в области реализации транспортной политики. Закон о транспортно-экспедиторской деятельности в России. Налоговый кодекс. Таможенный кодекс (изменение). Нормативные документы по перевалке экспортно-импортных грузов. Концепция государственной программы поддержки предпринимательской деятельности в морских и речных портах. Закон о командитных товариществах. Разгосударствление транспортных предприятий и демополизация транспортной деятельности в Санкт-Петербурге. <i>Индикаторы выполнения:</i> подготовка, продвижение и принятие федеральных законов и нормативных актов <i>Участники реализации:</i> Администрация, Ассоциации международных автомобильных перевозчиков, агентов, экспедиторов, стивидоров, Академия транспорта, профсоюз РВТ
		2.1.1.2. Внесение изменений в нормативно-правовые документы, касающиеся налогообложения портово-технологических комплексов, стивидорных компаний и услуг международных перевозчиков Освободить порт Санкт-Петербурга, другие стивидорные компании, международных перевозчиков и экспедиторов от оплаты НДС за выполнение стивидорных операций не только по экспортным, но и по импортным грузам, при закупке оборудования и перегрузочной техники для погрузочно-разгрузочных работ. Освободить от оплаты НДС услуги перевозчиков, портов, экспедиторов – резидентов РФ, оказываемые компаниям-нерезидентам. Отменить изменения и дополнения № 3 к инструкции от 11.10.95 г. № 39 “О порядке начисления и уплаты налога на добавленную стоимость” ГНС РФ. <i>Индикаторы выполнения:</i> внесение изменений в правовые акты <i>Участники реализации:</i> Администрации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ГНИ, Ассоциации экспедиторов и агентов, МАП, ОАО "Морской порт Санкт-Петербург", ОАО "Северо-Западное пароходство", ГБУ ВПиС "Волго-Балт", стивидорные компании, Академия транспорта, профсоюз РВТ

2.1.1.3. Снижение таможенных пошлин и ускорение оформления документов

При установлении тарифов и таможенных пошлин учитывать тарифную и таможенную политику сопредельных стран. Освободить от таможенных пошлин закупки портового и судового оборудования и запасных частей к нему, которые будут использоваться только в пределах порта или на судне. Содействовать лизингу транспортными компаниями грузового автотранспорта и 40-футовых контейнеров без оплаты таможенных пошлин или по льготным ставкам. Установить в Балтийской таможне режим работы, соответствующий режиму работы портовых комплексов. Обеспечить работу сухопутных региональных таможен и таможенных складов в общевыходные дни. Передать субъектам РФ право устанавливать транспортные тарифы и сборы, исходя из местных условий. Содействовать созданию классификатора комбинированной номенклатуры, соответствующий классификатору Европейского Союза.

Индикаторы выполнения: внесение изменений в правовые акты

Участники реализации: Администрации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, СЗТУ, Балтийская таможня, Северо-Западный пограничный округ, Союз автоперевозчиков и экспедиторов, Ассоциации экспедиторов, агентов, стивидоров, перевозчиков, судовладельцев, МАП, ОАО "Морской порт", ОАО "Северо-Западное пароходство", Академия транспорта, профсоюз РВТ

2.1.1.4. Упорядочение тарифов МПС

Установить конкурентные ставки на подачу порожних контейнеров судоходных компаний от пункта сдачи импорта под затарку экспортных грузов. Создать при МПС общероссийский координационный центр, занимающийся мониторингом контейнерного оборудования и подвижного состава и руководящий подачей его на железные дороги, испытывающие дефицит этих средств.

Индикаторы выполнения: установление конкурентных ставок на подачу порожних контейнеров

Участники реализации: Ассоциация экспедиторов, Октябрьская железная дорога

2.1.1.5. Оперативное переподчинение морских администраций Правительствам Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также передача им права разработки и осуществления протекционистских мер, направленных на привлечение отечественных и зарубежных судовладельцев под российский флаг

Индикаторы выполнения: внесение изменений в правовые акты

Участники реализации: Ассоциация экспедиторов, МАП, ОАО "Морской порт Санкт-Петербурга, стивидорные компании, ОАО "Северо-Западное пароходство", ГБУ ВПиС "Волго-Балт"

2.1.2. Усилить координацию транспортной деятельности на

2.1.2.1. Создание Координационного совета из представителей Администрации и руководства всех видов транспорта для регулирования деятельности транспортного узла

Индикаторы выполнения: создание совета

территории Санкт-Петербурга	<p><i>Участники реализации:</i> Администрация, КЭПП, СЗТУ, Академия транспорта</p> <p>2.1.2.2. Создание системы информационно-аналитических центров транспортной логистики (логистической зоны) для анализа и координации грузопотоков транспортного коридора “Северо-Запад – Центр России” и “Балтийского моста”</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> создание логистической зоны</p> <p><i>Участники реализации:</i> КВС, СЗТУ, Академия информатизации, Академия транспорта, Ассоциация "Северо-Запад", Ассоциация экспедиторов</p>
<p>2.1.3. Повысить конкурентоспособность внешнеэкономического комплекса, ОАО “Морской порт Санкт-Петербург” и других стивидорных компаний Санкт-Петербурга</p>	<p>2.1.3.1. Организация складов (бондовых и консигнационных) предпродажного хранения массовых грузов</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> создание бондовых и консигнационных складов</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация, СЗТУ, Балтийская таможня</p> <p>2.1.3.2. Организация движения товарно-транспортных документов по компьютерной сети системы Эди-Факт и упрощение системы оформления грузов</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> создание системы "Эди-Факт"</p> <p><i>Участники реализации:</i> СЗТУ с участием ассоциаций агентов и экспедиторов</p>
2.1.4. Реконструировать и модернизировать инфраструктуру транспортного узла	<p>2.1.4.1. Реконструкция портовой территории и создание новых портовых районов в Санкт-Петербурге в соответствии со "Схемой укрупненного зонирования..."</p> <p>Нефтяной терминал в 4-м районе порта, 5-й район порта, причалы 67-70-й. Инвестиционная программа ОАО “Морской порт Санкт-Петербург”, включающая 9 проектов. Строительство портовых районов на базе Литке (о. Котлин), в п. Горская, на ст. Бронка. Транспортно-технологические комплексы на территории промышленных предприятий: Кировский завод, Балтийский завод, Северная верфь.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> завершение строительства терминалов и транспортно-технологических комплексов</p> <p><i>Участник реализации:</i> КГА, Управление "Морзащита", МАП, ГБУ ВПиС "Волго-Балт", АО "Морской порт", экспедиторские компании, стивидорные компании, ЗАО "Петербургский НИПИград", МорНИИпроект, владельцы портовых комплексов</p> <p>2.1.4.2. Углубление и расширение Морского канала</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> выполнение работ по углублению и расширению Морского канала</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация, МАП</p> <p>2.1.4.3. Расширение пропускных возможностей дорожной сети на подъездах к порту и другим районам обработки грузов</p> <p>Перечень объектов из 22 пунктов.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> реализация проектов</p>

Участники реализации: Администрация, Комитет по транспорту, Ленгипротранс, ЗАО "Петербургский НИПИГрад"

2.1.4.4. Реконструкция речных портов и комплексов

Реконструкция Василеостровского грузового района для размещения контейнерного терминала производительностью 56 тыс. контейнеров в год. Реконструкция Невского грузового района с доведением его производительности до 2,4 млн т. Строительство пассажирского района речных линий с пассажирооборотом 5 млн чел. в год.

Индикаторы выполнения: завершение реконструкции и строительства грузовых и пассажирских районов

Участники реализации: ОАО "Северо-Западное пароходство", ЗАО "Петербургский НИПИГрад", Ленгипротранс, Академия транспорта

2.1.4.5. Реконструкция Санкт-Петербургского железнодорожного узла

1. Реконструкция железнодорожных станций узла, обеспечивающих устойчивую работу ОАО "Морской порт Санкт-Петербург" и других стивидорных компаний: ст. Автово, Нарвская, Новый порт, Предпортовая, Шоссейная, Шушары, Ручьи.

2. Создание в районе станции Автово ремонтной базы подвижного состава.

3. Строительство: вторых главных путей на участке Новая Деревня – Белоостров, строительство третьего главного пути на участке Парголово – Белоостров, строительство транспортных развязок реконструируемых и вновь устанавливаемых путей с городской улично-дорожной сетью на пр. Стачек у ст. Автово.

4. Реконструкция существующей магистрали Санкт-Петербург – Москва, ведущая к увеличению скорости движения поездов до 200 км/час.

Индикаторы выполнения: завершение строительства железнодорожных станций, транспортных развязок, реконструкции магистрали Санкт-Петербург – Москва

Участники реализации: КГА, Октябрьская железная дорога, Академия транспорта

2.1.4.6. Строительство грузового терминала воздушных перевозок

Строительство и расширение карго-центра в аэропорту "Пулково" в соответствии с генеральным планом развития и инвестиционной программой аэропорта "Пулково"

Участники реализации: аэропорт "Пулково"

2.1.4.7. Строительство автомобильных терминалов с коммерческими зонами на въездах в город

Участники реализации: АО "КАД", экспедиторские компании, грузоперевозчики

2.2.1.1. Разработка и реализация программы поддержки экспорта продукции предприятий города

Создание Ассоциации экспортеров, принятие Закона Санкт-Петербурга "О поддержке экспорта", развитие системы центров международной сертификации продукции, развитие системы

2.2. Укрепление конкурентоспособных промышленных производств

2.2.1. Расширить внутренний и внешний

ний рынки промышленных предприятий города

информационного обеспечения предприятий-экспортеров. Создание сервисных центров по обслуживанию изделий петербургских предприятий. Содействие реализации экспортных программ машиностроения.

Индикаторы выполнения: разработка и реализация программы поддержки экспорта, количество сервисных центров, создание Ассоциации

Участники реализации: КЭПП, КВС, Ассоциация экспортеров продукции высоких технологий, ассоциация "Судостроители Санкт-Петербурга"

2.2.1.2. Совместный маркетинг города и предприятий. Заключение межрегиональных соглашений со стратегическими партнерами. Поддержка городской, региональной, российской и международной выставочной активности петербургских промышленных предприятий

Создание постоянной передвижной выставки движения "Сделано в Петербурге", содействие кооперации предприятий при участии в зарубежных выставках. Организация на базе аэродрома в Пушкине демонстрационно-выставочного комплекса по торговле вооружением. Создание бизнес-центров и системы торговых домов для организации рынков товаров промышленных предприятий приоритетных кластеров ("Катера и яхты", Центр оптовой продажи продукции предприятий легкой промышленности, "Петербургская мебель" и др.). Организация регулярной телевизионной программы для рекламы петербургских товаров. Организация представительств петербургского бизнеса в других городах и странах. Проведение торговых миссий.

Индикаторы выполнения: число выставок, число бизнес-центров, торговых миссий

Участники реализации: КЭПП, КВС, КУГИ, Ассоциация предприятий экспортеров, Ассоциация предприятий мебельной промышленности Северо-Запада, Фонд поддержки промышленности, ТПП, ГП "Ленфильм", ВАО "Ленэкспо", ЗАО "Петербургский НИПИГрад", журнал "Славянин", инженерно-аэродромная служба 76 Воздушной армии, ОАО "Судостроитель СПб", ЦМКБ "Алмаз", АО "Балтийский стиль", Консорциум ФПГ легкой промышленности, СПбГУ технологии и дизайна, НП "Центр инвестиционных программ"

2.2.1.3. Содействие в получении промышленными предприятиями города федеральных заказов
Продвижение интересов городской промышленности в федеральных структурах, включение городских предприятий в федеральные программы.

Индикаторы выполнения: разработка программы лоббирования; объем госзаказа, размещаемого в городе

Участники реализации: КЭПП

- 2.2.2. Поддерживать региональную кооперацию и интеграцию промышленного производства (в том числе в рамках ФПГ)
- 2.2.2.1. Развитие организационных форм, содействующих внутрирегиональной кооперации и интеграции. Создание финансово-промышленных групп
Поддержка отраслевых и межотраслевых ассоциаций (мебельная, швейная промышленность). Организационная поддержка создания и развития ФПГ, прежде всего, "Вита", "Квартон", "Ленстройматериалы", а также в отрасли энергомашиностроения. Открытие консультационного пункта в рамках КЭППа.
Индикаторы выполнения: создание четырех ФПГ
Участники реализации: КЭПП, КУГИ, КФ, Комитет по потребительскому рынку, СЗТУ, ГНИ, Управление телекоммуникационного и информационного обеспечения, Ассоциация мебельной промышленности, Санкт-Петербургская таможня, Ассоциация "Росфарфор", НП "Гильдия мебельщиков", ОАО "Невская мануфактура", ЗАО "Большевичка", ЗАО "ФОСП", ЗАО "Ника", ЗАО Центральная компания "Северо-Западное продовольственное объединение "Вита", ОАО "Концерн "Квартон", АО "Советская звезда", ОАО "Красная нить", ОАО "Красное знамя", ОАО "Линум", ОАО "Пролетарская победа, ОАО "Скороход", ОАО "Виктория", ОАО "Радищев", СП "Ленкожинвест", АОЗТ "Ассоциация кожгалантерейных предприятий", ЗАО "Ломоносовский фарфоровый завод", АО "Ленстройматериалы", Энергомашбанк, ОАО "Балтийский стиль"
- 2.2.2.2. Продвижение федеральных программ по развитию и реконструкции судостроительной промышленности
Разработка и реализация программы "Реструктуризация, реконструкция и техническое перевооружение основных судостроительных предприятий Санкт-Петербурга". Содействие созданию конкурентоспособного судостроительного производства на новой компакт-верфи с освобождением территории в историческом центре города.
Индикаторы выполнения: финансирование по федеральным программам, утверждение программы, создание промышленно-финансовой группы, получение кредитов, формирование акционерного капитала, строительство компакт-верфи
Участники реализации: КЭПП, КГА, ЦНИИТС, ЦНИИ им. Крылова, АО "Северная верфь", АО "Балтийский завод", ГП "Адмиралтейские верфи"
- 2.2.3. Повысить уровень менеджмента, технический и технологический уровень производства на промышленных предприятиях
- 2.2.3.1. Обновление управленческих кадров на промышленных предприятиях
Переподготовка менеджеров промышленных предприятий Санкт-Петербурга, в частности по методам обоснования инвестиционных проектов по международным стандартам. Создание системы городских грантов на обучение персонала и на организационно-управленческое консультирование промышленных предприятий. Ориентация программ технической помощи на подготовку менеджеров.
Индикаторы выполнения: число программ технической помощи, число обученных менеджеров

2.3. Продвижение города на мировой рынок культурных и туристских услуг

2.3.1. Использовать 300-летие города для ускорения развития культуры, туризма и города в целом

2.3.1.1. Реализация международной программы подготовки и празднования 300-летия со дня основания Санкт-Петербурга
Формирование и продвижение программы культурных событий "Санкт-Петербург – 2003".
Принятие государственной программы к 300-летию Санкт-Петербурга заключение международных договоров и соглашений по реализации совместных проектов к 300-летию Санкт-Петербурга.

Индикаторы выполнения: городская афиша культурных событий

Участники реализации: КВС, Комитет по культуре, КТРК, СЗРАТ, проектное бюро "Стратегический план для Санкт-Петербурга", Институт культурных программ, Общенациональный комитет по подготовке юбилея, Международное некоммерческое партнерство "300 лет Санкт-Петербургу", Российская национальная библиотека, турфирма "Космос "

2.3.1.2. Проведение в мае 1998 года презентации 5-летнего плана подготовки к 300-летию Санкт-Петербурга

Индикаторы выполнения: проведение акции

Участники реализации: Администрация, Международное некоммерческое партнерство "300 лет Санкт-Петербургу", Институт культурных программ, Городской центр размещения рекламы

2.3.2. Усилить значимость Санкт-Петербурга как культурной

2.3.2.1. Продвижение проекта "Культурные столицы"

Принятие пакета нормативно-правовой документации, включая Указ Президента РФ по программе "Культурные столицы России".

Участники реализации: МЦСЭИ "Леонтьевский центр", СПб РФПК, Международный институт менеджмента, НФПК, Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров, СПбГИЭА и др. вузы города

2.2.3.2. Реструктуризация предприятий

Проведение санации и включение процедуры банкротства на промышленных предприятиях, несостоятельность которых обусловлена низким уровнем управления; продажа государственных пакетов акций с целью обеспечения прихода на предприятие стратегического инвестора и квалифицированных менеджеров. Разработка и реализация Программы реструктуризации предприятий оборонно-промышленного комплекса. Освобождение предприятий от социально-бытовых учреждений путем передачи городской администрации или продажи.

Индикаторы выполнения: число предприятий, прошедших санацию; количество переданных Администрации социально-бытовых учреждений; создание рабочей группы по реструктуризации предприятий оборонно-промышленного комплекса и реализация Программы реструктуризации предприятий оборонно-промышленного комплекса

Участники реализации: КЭПИ, КУГИ, Минэкономики, территориальное агентство Федерального управления по делам несостоятельности и банкротства

столицы, места проведения общественных акций мирового значения

Индикаторы выполнения: проведение в 2000 году в Санкт-Петербурге акции "Культурная столица России"

Участники реализации: Министерство культуры РФ, Комитет по культуре, Ассоциация "Северо-Запад", Институт культурных программ

2.3.2.2. Преобразование культурных событий в Санкт-Петербурге в культурно-туристский продукт путем создания системы глобального информирования о событиях культурной жизни города
Создание Информационно-сервисного центра по тематике "Культура Санкт-Петербурга". Реклама культурной продукции города на международных выставках, издание полиграфической продукции. Поддержка и развитие сети серверов учреждений культуры и туризма, включая функционирование сервера "Ворота в Санкт-Петербург" и "Весь туристский Санкт-Петербург".

Индикаторы выполнения: открытие центра, функционирование системы информирования и серверов, пакет полиграфической продукции

Участники реализации: Комитет по культуре, КТРК, Институт культурных программ, турфирма "Космос", издательство "Нотабене"

2.3.2.3. Обучение менеджеров организаций сферы культуры маркетингу культурных и туристских продуктов, подготовка менеджеров культурно-познавательного туризма

Индикаторы выполнения: число подготовленных специалистов

Участники реализации: Комитет по культуре, Институт культурных программ, Академия Сибелиуса, Хельсинский университет

2.3.3. Содействовать привлечению грантов, благотворительных взносов на поддержку и развитие учреждений культуры Санкт-Петербурга

2.3.3.1. Разработка проектов и подготовка учреждений культуры к участию в тендерах по линии программ международной технической и финансовой помощи (Мировой банк, Европейский Союз, USAID, Фонд "Know-How", CEC International Partners и др.)

Разработка пилотных проектов в соответствии с условиями предоставления грантов Фонда поддержки культуры (компонент проекта Мирового банка по реконструкции центра Санкт-Петербурга). Организация и проведение конкурса проектов учреждений культуры Санкт-Петербурга, включенных в список особо ценных объектов культурно-исторического наследия РФ.

Поддержка и развитие программы "Музейное партнерство: музеи Санкт-Петербурга в новых экономических условиях", финансируемой Фондом "Know-How", и других программ международного сообщества.

Индикаторы выполнения: число проектов, получивших гранты; объемы софинансирования по линии международных программ технической и финансовой помощи; рост доходов организаций – участников проектов; увеличение притока туристов

Участники реализации: МЦСЭИ "Леонтьевский центр", Институт культурных программ, офисы программ международной технической и финансовой помощи (Мировой банк, ЕС, Фонд

- "Know-How", Британский совет, представительство ЕБРР, СЕС International Partners), Фонд поддержки культуры, учреждения культуры.
- 2.3.4. Ускорить продвижение Санкт-Петербурга на российский и мировой рынки культурных и туристских услуг
- 2.3.4.1. Создание городского туристско-информационного центра. Создание комфортной информационной среды для гостей города
- Издание и распространение рекламной информации для туристов. Мониторинг рынка туристских услуг. Аккумуляция информации о деятельности сферы туризма. Координация сети информационных бюро.
- Создание двуязычной системы надписей и обозначений: уличные указатели, карты кварталов, указатели в метро, поясняющие надписи в музеях.
- Индикаторы выполнения:* открытие центрального офиса Центра, число клиентов, объем услуг; создание системы информационных указателей и надписей
- Участники реализации:* КТРК, КФКС, КВС, КГА, КБДХ, Комитет по культуре, КВС, Управление телекоммуникационного и информационного обеспечения Администрации, МЦСЭИ "Леонтьевский центр", Академия туризма, Дом спорта, СЗРАТ
- 2.3.4.2. Организация и проведение маркетинговой кампании по продвижению Санкт-Петербурга как центра культурно-познавательного, конгрессного, спортивного и других видов туризма. Разработка логотипа Санкт-Петербурга
- Координация и осуществление единой стратегической рекламной кампании Санкт-Петербурга. Содействие предприятиям сферы туризма по продвижению их услуг на внутреннем и внешнем туристских рынках, участие в международных туристских выставках.
- Создание Межведомственного координационного совета по конгрессному туризму при Администрации Санкт-Петербурга и "Конвеншн-бюро".
- Принятие нормативных правовых актов о городской символике и плате за ее использование.
- Индикаторы выполнения:* проведение кампании
- Участники реализации:* ЗС, КТРК, КВС, Комитет по культуре, КФКС, КНВШ, ТПП, МЦСЭИ "Леонтьевский центр", СЗРАТ, ГУП "Управление гостиниц", "Ленэкспо", "Рестэк", СПбНЦ РАН, СПбГУ, Академия туризма, ГУВД, Союз дизайнеров
- 2.3.4.3. Создание системы международных и межрегиональных деловых связей и кооперации Санкт-Петербурга и других субъектов Федерации, нацеленных на увеличение турпотоков в Санкт-Петербург
- Организация международных семинаров по привлечению инвесторов в индустрию туризма Санкт-Петербурга. Заключение соглашений между органами государственного управления туризмом Северо-Запада и других

регионов России (в том числе в рамках Ассоциации "Северо-Запад"): Санкт-Петербург – Ленинградская область; Санкт-Петербург – Москва; Санкт-Петербург – регионы Северо-Запада; Санкт-Петербург – страны СНГ.

Индикаторы выполнения: число заключенных договоров

Участники реализации: КТРК, КФКС, Межпарламентская ассамблея стран СНГ, МЦСЭИ "Леонтьевский центр", Ассоциация СНГ "Содружество", СЗРАТ, Ассоциация "Северо-Запад", Академия туризма, АТЭП

2.3.4.4. Формирование региональной нормативно-законодательной базы для развития туризма и культуры

Индикаторы выполнения: принятие законов Санкт-Петербурга, доля расходов на культуру и рекламу Санкт-Петербурга в бюджете города

Участники реализации: ЗС, КТРК, Комитет по культуре, Петербургкомстат, СЗРАТ, Академия туризма

2.3.5. Усилить значимость Санкт-Петербурга как мирового спортивного центра

2.3.5.1. Развитие инфраструктуры для проведения спортивных мероприятий мирового уровня по приоритетным для Санкт-Петербурга видам спорта и достижения спортсменами высших спортивных результатов

Строительство и модернизация спортивных и тренировочных центров.

Индикаторы выполнения: ввод в эксплуатацию спортивных сооружений, проведение спортивных мероприятий высшего уровня,

Участники реализации: КФКС, КТРК, КВС, ГУП "Управление гостиниц", Государственная академия физической культуры и спорта им. Лесгафта

2.3.6. Создать современную и эффективно работающую гостиничную инфраструктуру, соответствующую международным стандартам

2.3.6.1. Строительство и реконструкция за счет привлеченных инвестиций отелей различного класса в соответствии с международными стандартами

Гибкий механизм привлечения инвестиций: продажа контрольного пакета акций на инвестиционном конкурсе; заключение контрактов на управление с обеспечением финансирования реконструкции; сдача в аренду и создание совместного предприятия.

Индикаторы выполнения: объем привлеченных инвестиций

Участники реализации: КВС, КУГИ, КТРК, гостиницы "Пулковская", "Прибалтийская", "Москва", "Нева", "Гавань", "Репинская", "Русь", "Южная"

2.3.6.2. Создание акционерного общества "Гостиничная менеджерская компания" по управлению гостиницами низкого тарифа. Развитие сети малых гостиниц

Основу "Гостиничной менеджерской компании" составят гостиницы "Октябрьская", "Чайка", "Россия", "Выборгская", "Южная". Компания обеспечит координацию и общую организацию при сохранении самостоятельности присоединившихся гостиниц.

Развитие в исторической части города сети гостиниц (в том числе работающих на базе общежитий учебных заведений) с единым маркетингом и системой резервирования мест.

Индикаторы выполнения: объем инвестиций

Участники реализации: КУГИ, КВС, КТРК, гостиницы "Октябрьская", "Чайка", "Россия", "Выборгская", "Южная"

2.3.6.3. Привлечение международных гостиничных цепей к управлению гостиницами среднего класса
Предусматривается заключение менеджмент-контрактов с международными гостиничными цепями при одновременном обеспечении финансирования работ по реконструкции гостиничных предприятий.

Индикаторы выполнения: объем инвестиций, наличие договоров

Участники реализации: КУГИ, КВС, КТРК, гостиницы "Пулковская", "Прибалтийская", "Москва"

2.3.7. Формировать и поддерживать в СМИ постоянный интерес к Санкт-Петербургу как уникальному центру международного туризма

2.3.7.1. Разработка и организация общегородских широкомасштабных и точечных (нацеленных на конкретное событие) рекламных кампаний в СМИ (в том числе по каналам Интернет)
Сотрудничество с российскими и зарубежными СМИ в проведении рекламных кампаний.

Индикаторы выполнения: регулярные публикации, программы и передачи СМИ

Участники реализации: КПСО, КТРК, КВС, Комитет по культуре, КФКС, СЗРАТ, Академия туризма, СМИ города

2.3.8. Модернизировать курортный комплекс

2.3.8.1. Формирование механизма функционирования и управления развитием курортного комплекса
Создание нормативно-правовой и материально-технической базы функционирования и развития курортной зоны.

Индикаторы выполнения: объемы финансирования из федерального бюджета и привлеченных средств из внебюджетных источников

Участники реализации: КТРК, ЗАО "Курортное агентство", СЗРАТ

2.4. Развитие науки, образования и инновационной деятельности

2.4.1. Создать благоприятную административно-правовую среду для развития научной, инновационной и образовательной деятельности

2.4.1.1. Разработка и принятие комплекса городских законодательных актов, лоббирование федеральных законодательных актов

Закон о науке и научно-технической политике Санкт-Петербурга, Закон об инновационной деятельности и инновационной политике, Закон о профессиональном образовании в Санкт-Петербурге, Закон о лицензировании образовательных учреждений, Закон о научном туризме. Фиксация доли расходов на науку в городском бюджете на уровне не менее 2%. Создание юридической нормативной базы для получения высшего образования на основе банковских кредитов.

Индикаторы выполнения: принятие законодательных актов, бюджет города

Участники реализации: ЗС, КФ, КЭПП, КНВШ, Совет по инновационной деятельности, Совет ректоров, Союз ученых, СПбНЦ РАН

2.4.1.2. Усиление взаимодействия городской администрации и общественных организаций сферы науки и образования в разработке и реализации федерально-региональных программ подготовки кадров, фундаментальных и прикладных научных исследований и подготовке соглашений с Правительством РФ и субъектами РФ с целью привлечения ресурсов
Формирование общего перечня федерально-региональных программ. Разработка и осуществление комплексной федерально-региональной научно-технологической программы развития высоконадежной атомной энергетики в регионе.

Индикаторы выполнения: соглашения с Министерством науки и технологий РФ, Министерством общего и профессионального образования, Министерством культуры, Минэкономки, Минобороны, субъектами РФ; объемы ресурсов, привлеченных из федерального, местного бюджетов

Участники реализации: КФ, КЭПП, КНВШ, СПбНЦ РАН, Совет ректоров, Союз ученых, Совет по инновационной деятельности, СПб государственная академия аэрокосмического приборостроения, ГНЦ ЦНИИ КМ «Прометей»

2.4.2. Сформировать в городе систему взаимосвязанных инновационных центров, технологических парков, финансовых институтов и инвестиционных структур

2.4.2.1. Создание инновационных структур

Развитие научно-технологического парка и организация инновационно-технологического центра технопарка СПбГЭТУ. Создание инновационно-технологического центра РФНТР СПб. Создание инновационно-технологического центра Санкт-Петербургского технического университета. Развитие технологического парка «Санкт-Петербург».

Индикаторы выполнения: 5 созданных инновационных центров и технопарков; количество рабочих мест для высококвалифицированных специалистов; объем услуг для наукоемкого бизнеса; номенклатура продукции малых наукоемких фирм

Участники реализации: ЗС, КНВШ, СПбГЭТУ, СПбГТУ, РФНТР СПб, Технопарк "Санкт-Петербург", Совет по инновационной деятельности

2.4.2.2. Формирование системы взаимосвязанных по инновационному циклу финансовых институтов
Привлечение новых источников долевого финансирования региональных научно-технических программ и инновационных проектов, использование механизмов финансово-промышленных групп и венчурного финансирования. Создание специализированных кредитных, инвестиционных и страховых финансовых институтов, формирование системы их взаимодействия с органами управления и предприятиями научно-инновационной сферы на основе единой информационной базы.

Индикаторы выполнения: объемы инвестиций в наукоемкую сферу; количество стартовых проектов, получивших финансирование; число соглашений по софинансированию из бюджетных и внебюджетных источников; число предоставленных гарантий

Участники реализации: КНВШ, КЭПП, РФНТР СПб, Российский технологический фонд; технопарк СПбГЭТУ, Санкт-Петербургский фонд поддержки промышленности, СПбУЭФ

2.4.2.3. Осуществление финансирования научных проектов, имеющих прикладной характер, на конкурсной основе за счет средств бюджета города

Содействие разработке наукоемкой продукции с последующим освоением ее производства на предприятиях Санкт-Петербурга.

Индикаторы выполнения: проекты, соответствующие статьи бюджета Санкт-Петербурга

Участники реализации: ЗС, КНВШ, КЭПП, КФ, СПбНЦ РАН, Совет по инновационной деятельности, Союз ученых, РФНТР СПб, АПП

2.4.2.4. Создание в Санкт-Петербурге Федерального "Российского фонда поддержки региональных научных исследований"

Создание механизма эффективного взаимодействия федеральных и региональных органов власти РФ с целью поддержки научных исследований в регионах России. Поддержка международного научного сотрудничества в рамках СНГ. Создание механизма взаимодействия с зарубежными научными фондами для поддержки научных проектов. Поддержка научно-исследовательской деятельности в вузах РФ. Поддержка комплексных исследований на основе объединения усилий ученых Санкт-Петербурга и других регионов.

Индикаторы выполнения: Указ Президента РФ о создании Фонда; регистрация Фонда, объем средств на НИОКР из федерального и городского бюджетов, международных фондов; число проектов, получивших финансирование

Участники реализации: КФ, КЭПП, КНВШ, СПбНЦ РАН, Союз ученых Санкт-Петербурга, Совет ректоров, Санкт-Петербургский союз научных и инженерных обществ

2.4.2.5. Создание регионального фонда поддержки и развития образования в Санкт-Петербурге

Создание механизма взаимодействия федеральных и региональных органов власти РФ с целью обеспечения сохранения и развития образовательного комплекса Санкт-Петербурга. Развитие интеграционных процессов в образовательной сфере в рамках СНГ. Разработка мер по развитию взаимодействия с зарубежными фондами и инвесторами в образовательной сфере. Поддержка образовательных инициатив и программ путем привлечения отечественных и зарубежных внебюджетных средств.

2.4.3. Ориентировать научно-технический и образовательный потенциал города на удовлетворение потребностей рынка и повышение качества жизни населения

Индикаторы выполнения: распоряжение губернаторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области о создании Фонда; регистрация Фонда; объем средств на образовательные нужды из федерального, городского и областного бюджетов, состав проектов, получивших финансирование из фонда

Участники реализации: КФ, КНВШ, КО, Совет ректоров, Совет директоров средних профессиональных учебных заведений, СПбГИЭА, МЦСЭИ «Леонтьевский центр»

2.4.3.1. Укрепление прямых связей между предприятиями, вузами и НИИ с целью увеличения числа и объемов контрактов на внедрение технологий и подготовку кадров

Организация центра по трансферу (передаче) технологий. Формирование банка данных по технологическим запросам и предложениям. Трансфер технологий по линии информационных банков.

Содействие внедрению и коммерческой реализации научных разработок на отечественных и международных рынках. Содействие равноправной интеграции региональной прикладной науки и промышленности в международную систему технологического сотрудничества. Создание цивилизованного рынка технологий в России, содействие эффективной и полной реализации научно-технического потенциала в условиях рыночной экономики.

Индикаторы выполнения: число контрактов; объемы трансфера технологий

Участники реализации: КЭПП, КНВШ, КФ, КВС, АПП, Совет по инновационной деятельности, Санкт-петербургский фонд поддержки промышленности, технопарк СПбГЭТУ, АО «Трансфер»

2.4.3.2. Формирование механизмов поддержки и целостной системы услуг для наукоемкого предпринимательства

Создание и реализация механизма воздействия администрации города на систему услуг для малых наукоемких фирм. Аккредитация структур города, предоставляющих услуги по различным блокам. Инвентаризация городских ресурсов, которые могут быть предоставлены малым фирмам. Организация системы мониторинга инновационного потенциала города.

Индикаторы выполнения: число аккредитованных при администрации города структур; объемы оказываемых услуг

Участники реализации: КНВШ, Совет по инновационной деятельности, Союз ученых, технопарк СПбГЭТУ (ЗАО ИЛИП), СПбТПП, РФНТР СПб, технопарк СПбГТУ

2.4.3.3. Разработка и осуществление комплексной биомедицинской и медико-технологической программы сохранения и укрепления здоровья населения Санкт-Петербурга

Создание научно-лечебных и профилактических центров. Оживление уникальных наукоемких производств. Ориентация системы здравоохранения на профилактику и улучшение здоровья населения.

Индикаторы выполнения: объем финансирования на разработку и реализацию программы; сокращение заболеваемости

- Участники реализации:* КФ, КЭПП, КНВШ, Комитет по здравоохранению, СПбНЦ РАН, СПбГУ, Межрегиональная ассоциация здравоохранения "Северо-Запад", Союз ученых, Общественное движение "Здоровый мир"
- 2.4.3.4. Развитие системы профессионального образования на основе вертикальной и горизонтальной интеграции
Создание реально функционирующих образовательных комплексов: школа – училище – колледж – вуз.
Индикаторы выполнения: региональная комплексная программа развития высшего и среднего профессионального образования Санкт-Петербурга, число комплексов
Участники реализации: КНВШ, КО, СПбНЦ РАН, Совет ректоров, СПбГИЭА, Совет директоров средних профессиональных учебных заведений, СПбГТУ, СПбГЭТУ, лицей «ФТШ», ФТИ РАН, Ассоциация негосударственных высших учебных заведений
- 2.4.4. Включить учреждения профессионального образования Санкт-Петербурга в российскую и мировую образовательную систему
- 2.4.4.1. Привлечение в Санкт-Петербург студентов из других регионов и из-за рубежа. Создание Координационного центра международных научно-технических программ и программ подготовки кадров
Скоординированная маркетинговая кампания, ориентированная на определенные страны СНГ и другие страны. Развитие системы платного образования. Развитие социальной инфраструктуры образовательного комплекса. Обеспечение нострификации дипломов российских вузов. Развитие дистанционного обучения. Организация системы мониторинга образовательного потенциала города.
Индикаторы выполнения: динамика численности студентов и аспирантов из стран СНГ и других стран; число соглашений с субъектами РФ и зарубежными партнерами, число реконструированных объектов социальной инфраструктуры; прогнозно-аналитические материалы, распоряжение Губернатора о создании Координационного центра
Участники реализации: КНВШ, КВС, Совет ректоров, СПбНЦ РАН, СПбГИЭА, Санкт-Петербургское агентство международных проектов, Ассоциация негосударственных высших учебных заведений, Санкт-Петербургская Ассоциация социологов, профсоюзы РАН и высшей школы
- 2.4.4.2. Интеграция высшей школы и РАН в деятельности по поддержке научной молодежи Санкт-Петербурга и подготовке кадров высшей квалификации в соответствии с международными стандартами
Развитие действующей в Санкт-Петербурге Федерально-региональной программы поддержки научного творчества молодежи. Городской аспирантский центр: подготовка кадров высшей квалификации для регионов РФ и стран СНГ; разработка государственных стандартов обучения

- в аспирантуре; посредничество в установлении контактов с мировым образовательным и научным сообществом; моральная и финансовая поддержка аспирантов за счет внебюджетных источников; создание общегородской библиотеки по социальным и гуманитарным дисциплинам.
- Индикаторы выполнения:* рост конкурсов; созданная научно-техническая продукция; число аспирантов и преподавателей; число стипендий из внебюджетных источников (гранты зарубежных фондов)
- Участники реализации:* ЗС, КНВШ, КФ, СПбНЦ РАН, СПбГУ, Европейский университет в Санкт-Петербурге, СПбГИЭА, Союз ученых, Совет ректоров
- 2.4.5. Укрепить специализацию города как международного центра сертификации и управления качеством
- 2.4.5.1. Создание целостной системы переподготовки кадров для сферы инновационной деятельности и подготовка предприятий к участию в международных программах сертификации и управления качеством (европейский стандарт "ISO-9000" и др.)
- Проведение регулярных совещаний по проблемам качества. Создание Центра повышения квалификации и переподготовки кадров в области качества в соответствии с международными стандартами на базе СПбГЭТУ и СПбУЭФ.
- Индикаторы выполнения:* число подготовленных специалистов; объемы сертифицированной по международным стандартам продукции; число учебных заведений, подготовивших предприятия к сертификации; число сертифицированных специалистов; число новых учебников и учебных пособий; число переподготовленных преподавателей
- Участники реализации:* КНВШ, КФ, СПбУЭФ, Международный центр обучения СПбГЭТУ
- 2.4.6. Поддержать имидж Санкт-Петербурга как крупного инновационного, научного, образовательного центра
- 2.4.6.1. Организация конференций, выставочной и рекламно-издательской деятельности
- Проведение ежегодных международных и всероссийских симпозиумов, конференций, выставок по темам науки, образования, инноваций. Издание журнала "Инновации", издание каталогов, электронных и бумажных буклетов, ежегодных справочников "Наука Санкт-Петербурга" и "Вузы Санкт-Петербурга". Создание Международного центра фундаментальных исследований современной культуры под эгидой ЮНЕСКО. Проведение ежегодной международной выставки-конгресса «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции».
- Индикаторы выполнения:* число симпозиумов, конференций, выставок; число публикаций
- Участники реализации:* КНВШ, Комитет по культуре, "Ленэкспо", "Рестэк", Совет по инновационной деятельности, Совет ректоров, СПбНЦ РАН, Союз ученых, Санкт-Петербургское отделение Российского института культурологии МК РФ и РАН, Российский государственный исторический архив, Философско-культурологический исследовательский центр «Эйдос», государственное учреждение «Санкт-Петербургский центр международного сотрудничества», ТОО «Выставки. Семинары. Бизнес»

2.5. Интеграция в мировое информационное пространство

2.5.1. Создать современную информационную инфраструктуру

2.5.1.1. Создание городской цифровой сети интегрального обслуживания

Создание на базе развития городской телефонной сети общего пользования, волоконно-оптических линий связи, радиорелейной, космической, транкинговой и сотовой связи, кабельного телевидения цифровой сети интегрального обслуживания, обеспечивающей высококачественную внутригородскую междугородную и международную телефонную связь и передачу данных факсимильной информации, телексную и телеграфную связь, услуги электронной почты, радиомобильную связь, персональный радиовывоз, охранную и пожарную сигнализацию, многоканальное телевидение, доступ в региональные, федеральные и мировые информационные сети, мультимедиа-услуги.

Индикаторы выполнения: создание сети

Участники реализации: АО "Петербургская телефонная сеть", АО "Междугородний международный телефон", ГП "Санкт-Петербургское кабельное телевидение", ОАО "Санкт-Петербургский телеграф", Метроком, Дельта-Телеком, GSM, ГП "Дальняя связь", ГП НИИ "Рубин", НПК "Красная заря", НПО "Импульс", АО "Гипросвязь", СПИИРАН, СПбГЭТУ, ИМИСС, Гос. университет телекоммуникаций

2.5.2. Сформировать информационную культуру у населения

2.5.2.1. Формирование элементов информационной культуры посредством организации школьного, вузовского и послевузовского обучения в области информатики, а также преподавания предметов школьного и дисциплин вузовского образования на базе перспективных информационных технологий

Использование и обучение современным информационным технологиям во всех звеньях образовательной системы, включая библиотеки, в частности, создание школьной и вузовской компьютерных сетей с выходом в Интернет, системы дистанционного обучения, в том числе для детей-инвалидов, системы стандартизации и сертификации программных и аппаратных средств и информационных технологий учебного назначения, а также создание системы разработки, тиражирования и внедрения мультимедиа-средств учебного назначения на компакт-дисках, проект "Информационная среда непрерывного образования".

Индикаторы выполнения: количество школ и вузов, охваченных компьютерной сетью, количество учебных центров дистанционного обучения, количество реализованных компакт-дисков с электронными учебниками

Участники реализации: КНВШ, КО, ИМИСС, Институт продуктивного обучения, СПИИРАН, СПбГЭТУ, СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный институт точной механики и оптики, Российский государственный педагогический университет, СПбГТУ

2.5.3. Облегчить доступ к городским информационным ресурсам

2.5.3.1. Создание городской информационно-справочной системы

Создание сети "электронных киосков", установленных в общественных местах (в том числе в вестибюлях административных зданий) и позволяющих получить информацию внутригородского содержания, а также из информационных ресурсов Интернет. Обеспечение информационно-справочными услугами типа "справки по городу" жителей города, приезжих, туристов, фирм. Содействие в информационном обеспечении различных аспектов городской деятельности (культура, образование, здравоохранение, спорт и т.д.); осуществление социально-экономического мониторинга на основе анализа обращений пользователей.

Индикаторы выполнения: установка сети 100 электронных киосков

Участники реализации: Управление телекоммуникационного и информационного обеспечения Администрации, Информационно-аналитический центр Администрации, АО "Городская электронная справка" (в процессе создания с участием КУГИ)

2.5.3.2. Создание системы государственных отраслевых и территориальных кадастров, регистров и баз данных

Формирование единой системы информационных ресурсов органов власти и управления с общей картографической и лингвистической основой, коммуникационной средой, системой защиты и режимом, обеспечивающим максимальную доступность информации при сохранении безопасности органов власти и управления, личной тайны граждан, прав граждан на информацию и баланса интересов личности, общества и государства.

Индикаторы выполнения: отношение объема информационных ресурсов, удовлетворяющих установленным требованиям, к общему объему государственных информационных ресурсов Санкт-Петербурга

Участники реализации: КГА, Институт имитационных технологий РАН, ГНИИ ТЕСТ, ВНИИДАД, Центр по классификации Минэкономики России, ГУП "ОМЕГА"

Третье стратегическое направление УЛУЧШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Цели	Задачи	Меры	
3.1. Возрождение исторического центра города	3.1.1. Добиться федерального и международного финансирования для реконструкции центра	3.1.1.1. Реализация целевой федеральной программы "Сохранение и развитие исторического центра Санкт-Петербурга" <i>Индикаторы выполнения:</i> число объектов, на которых выполнены работы <i>Участники реализации:</i> ЗС, КЭПП, КФ, КГИОП, Комитет по строительству, КГА, Фонд инвестиционных и строительных проектов	
		3.1.1.2. Получение и использование кредита Мирового банка на реконструкцию центра <i>Индикаторы выполнения:</i> получение кредита, реализация пилотных проектов <i>Участники реализации:</i> КФ, Комитет по строительству, КГА, КГИОП, ЯПК-групп, Фонд инвестиционных и строительных проектов, Ассоциация риэлтеров	
	3.1.2. Привлечь частные инвестиции к реконструкции центра	3.1.2.1. Создание системы стимулов для инвесторов, финансирующих реставрационные работы и реконструкцию объектов центра <i>Индикаторы выполнения:</i> рост частных инвестиций <i>Участники реализации:</i> КУГИ, КГИОП, КГА, Ассоциация риэлтеров, Ассоциация коммерческих банков, профсоюз СиПС	
	3.1.3. Использовать реконструкцию центра в интересах достижения стратегических целей города	3.1.3.1. Разработка стратегии реконструкции центра города, увязанной со Стратегическим планом Санкт-Петербурга <i>Индикаторы выполнения:</i> принятие Генеральным Советом Стратегического плана Стратегии реконструкции центра города <i>Участники реализации:</i> КФ, КГА, Комитет по строительству, проектное бюро "Стратегический план для Санкт-Петербурга", ЯПК-групп, профсоюз СиПС, РААСН	
	3.2. Формирование зон активной градостроительной реконструкции	3.2.1. Выявить и законодательно закрепить территории зон активной реконструкции и режимы инвестиционного поведения в этих зонах	3.2.1.1. Формирование и законодательное закрепление зон активной градостроительной реконструкции Выделение зон приоритетного инвестирования (с использованием методов рентной оценки территорий) и адаптация их границ к территориям конкретных крупных инвестиционных проектов. <i>Индикаторы выполнения:</i> законодательное закрепление зон <i>Участники реализации:</i> КГА, КУГИ, Санкт-Петербургское общество оценщиков, Ассоциация риэлтеров, ЗАО "Петербургский НИПИград", профсоюз СиПС

3.3. Развитие сети городского и пригородного транспорта и автомобильных магистралей

- 3.2.1.2. Разработка территориального аспекта жилищной политики
С учетом градостроительных, инженерно-транспортных, экономических, социальных и экологических факторов, результатов геодезического районирования выявляются и закрепляются территории для жилой застройки разных типов.
Индикаторы выполнения: утверждение документа Губернатором
Участники реализации: КГА, Комитет по строительству, ЛенНИИпроект, ЗАО "Петербургский НИПИГрад"
- 3.2.2. Создать систему мер поддержки преобразований в зонах активной градостроительной реконструкции
- 3.2.2.1. Содействие созданию агентств развития территорий
Агентства должны способствовать предотвращению возникновения трущобных районов, запустению промышленных зон, а также кристаллизации точек роста. Необходимо привести в соответствие с антимонопольным законодательством правовую базу и практику создания агентств, принять закон Санкт-Петербурга "О территориальных агентствах развития недвижимости".
Индикаторы выполнения: принятие нормативных документов
Участники реализации: ЗС, КГА, КУГИ, Ассоциация риэлтеров
- 3.3.1. Сформировать комплексную систему скоростного рельсового транспорта на основе взаимоувязанного развития метрополитена, линий скоростного трамвая и железных дорог в период до 2005 г.
- 3.3.1.1. Развитие метрополитена (завершение начатых строительством линий и повышение надежности действующих):
• ликвидация аварийной ситуации в районе пл. Мужества и восстановление движения поездов на перегоне ст. "Лесная" – "пл. Мужества"; • линия от ст. "Чкаловская" до ст. "Комендантский пр."; • линия от ст. "пр. Просвещения" до ст. "Парнаска" с депо "Выборгское"; • линия от ст. "Садовая" до ст. "Международная" (ул. Белы Куна); • второй наклонный ход на ст. "Балтийская"; • второй наклонный ход ст. "Спортивная"; • наклонный ход и вестибюль ст. "Адмиралтейская".
Индикатор выполнения: ввод в действие объектов метрополитена
Участники реализации: КФ, КЭПП, КГА, Комитет по транспорту, ГП "Метрополитен СПб", АО "Метрострой", АО "Метрогипротранс"
- 3.3.1.2. Реконструкция трамвайных линий под ускоренный режим движения и строительство новых линий скоростного транспорта на направлениях, не обслуживаемых метрополитеном
Индикатор выполнения: разработка проектов, реконструкция и строительство новых линий
Участники реализации: КФ, КЭПП, КГА, Комитет по транспорту, ГП "Горэлектротранс", Ленгипроинжпроект
- 3.3.1.3. Развитие внутригородских пассажирских перевозок по железнодорожной сети
Индикатор выполнения: открытие пассажирского движения на участке от ст. Парголово до ст. Дача Долгорукова, совершенствование организации движения электропоездов, введение единых тарифов на внутригородские перевозки

3.3.2. Осуществить реконструкцию и развитие системы автомобильных магистралей

Участники реализации: КЭПП, Комитет по транспорту, Октябрьская железная дорога, АО "Ленгипротранс"

Долгосрочные проекты строительства городских дорог непрерывного движения, в том числе платных автомагистралей и транспортных сооружений

3.3.2.1. Строительство кольцевой автомобильной дороги вокруг Санкт-Петербурга

Индикатор выполнения: строительство первой очереди западного участка дороги по трассе: Выборгское шоссе – сооружения защиты Санкт-Петербурга от наводнений – объездная дорога вокруг Ломоносова – Петродворца – Стрельны – Волхонское шоссе – Киевское шоссе – Московское шоссе

Участники реализации: КБДХ, КГА, Управление "Морзащита", Дорожный комитет Ленинградской области, Федеральная дорожная служба РФ, АО "Кольцевая дорога Санкт-Петербурга", ОАО "Дорпроект", ЗАО "Петербургский НИПИград", ЗАО "Инвестпроект"

3.3.2.2. Строительство западного скоростного диаметра

Индикатор выполнения: разработка проекта и начало строительства первой очереди

Участники реализации: КБДХ, КГА, Дорожный комитет Лен. области, Фонд развития Санкт-Петербурга, Федеральная дорожная служба РФ, АО "Трансмост", МПИ Гипроинжпроект, ЗАО "Петербургский НИПИград", ЗАО "Инвестпроект"

3.3.2.3. Создание новой широтной магистрали в южной части города с транспортным переходом через р. Неву

Индикаторы выполнения: разработка проекта и строительство магистрали

Участники реализации: КБДХ, КГА, АО "Трансмост", ЗАО "Инвестпроект", ЗАО "Петербургский НИПИград", МПИ Гипроинжпроект

3.3.2.4. Строительство транспортного тоннеля под р. Невой в створе Пискаревского проспекта

Индикаторы выполнения: разработка проекта тоннеля и его сооружение

Участники реализации: КБДХ, КГА, АО "Трансмост", ЗАО "Петербургский НИПИград", МПИ Гипроинжпроект, ЗАО "Инвестпроект"

3.3.2.5. Формирование магистрали непрерывного движения по набережной правого берега р. Невы, со строительством Мало-Охтинской набережной и транспортных развязок на правобережных съездах с Ушаковского моста и моста Свободы

Индикаторы выполнения: строительство транспортных развязок и Мало-Охтинской набережной

Участники реализации: КГА, КБДХ, МПИ Гипроинжпроект, ОАО "Трансмост", ЗАО "Петербургский НИПИград", ЗАО "Инвестпроект"

Проекты строительства автомагистралей и транспортных сооружений общегородского значения в период 1997-2003 гг.:

3.3.2.6. Завершение формирования внутригородских дуговых дорог – Внутренней дуговой и Центральной дуговой магистралей

Индикаторы выполнения: сооружение путепровода на пересечении пр. Энергетиков с железнодорожными путями ст. Охта-Товарная, реконструкция железнодорожных путепроводов на Обводном канале, строительство путепроводных развязок на пересечении Российского и Индустриального проспектов с железными дорогами

Участники реализации: КГА, КБДХ, МПИ Гипроинжпроект, АО "Трансмост", ЗАО "Инвестпроект", ЗАО "Петербургский НИПИград"

3.3.2.7. Строительство новой транспортной связи северо-западной части города с центральными районами

Индикаторы выполнения: строительство первой очереди магистрали с мостами через р. Большая Невка, Крестовка, Малая Нева и реконструкция Лазаревского моста

Участники реализации: КГА, КБДХ, АО "Трансмост", МПИ Гипроинжпроект, ЗАО "Петербургский НИПИград"

3.3.2.8. Развитие въездных магистралей и комплексов (строительство и реконструкция автодорог с сооружениями транспортных развязок на них)

Индикаторы выполнения: строительство и реконструкция въездных магистралей

Участники реализации: КГА, КБДХ, Дорожный комитет Ленинградской области, Федеральная дорожная служба, ЗАО "Инвестпроект", ОАО "Дорпроект", ЗАО "Петербургский НИПИград"

3.3.2.9. Развитие пригородного и междугородного автобусного транспорта с сооружением автобусных вокзалов и пригородных пассажирских автобусных станций

Индикаторы выполнения: ввод в действие объектов и нового подвижного состава

Участники реализации: КФ, КГА, Комитет по транспорту, ГП "Пассажиравтотранс"

3.4. Развитие инженерной инфраструктуры

3.4.1. Обеспечить бесперебойную, надежную и безопасную работу энергетического комплекса города

3.4.1.1. Реконструкция и модернизация энергетических систем города

Реконструкция и модернизация действующих ТЭЦ и тепловых магистралей; внедрение систем автоматизированного регулирования энергоснабжения жилищного фонда города; поэтапный переход от открытой к закрытой системе горячего водоснабжения жилых и общественных зданий города; реконструкция котельных с переводом их на комбинированную выработку тепла.

Индикаторы выполнения: выполнение мероприятий по расширению и техническому перевооружению действующих источников тепла и электроэнергии

Участники реализации: КЭИО, АО "Ленэнерго", ГП "ТЭК СПб"

3.4.1.2. Развитие автономных систем теплоснабжения

Реконструкция действующих и развитие автономных систем теплоснабжения Санкт-Петербурга.

Индикаторы выполнения: ввод в действие автономных систем

Участники реализации: КЭПП, КЭИО, ГП "ТЭК СПб", ГГХ "Ленгаз"

3.4.1.3. Развитие электрических сетей

Реконструкция действующих и строительство новых электрических сетей высокого и среднего напряжения, в первую очередь в черте города.

Индикаторы выполнения: проведение запланированных мероприятий

Участники реализации: КЭИО, АО "Ленэнерго"

3.4.1.4. Совершенствование систем газоснабжения

Разработка генеральной схемы газоснабжения Санкт-Петербурга и пригородов; развитие городской системы газораспределительных станций; модернизация и реконструкция газораспределительных пунктов; поэтапный перевод газоснабжения с низкого давления на среднее.

Индикаторы выполнения: проведение запланированных мероприятий

Участники реализации: КЭПП, КЭИО, ГГХ "Ленгаз"

3.4.1.5. Улучшение освещения Санкт-Петербурга

Использование современных светильников и источников света, внедрение автоматизированной системы управления наружным освещением, развитие декоративно-художественной подсветки города.

Индикаторы выполнения: повышение освещенности города, электробезопасности населения; формирование эстетического облика города

Участники реализации: КЭИО, ГЭСП "Ленсвет"

3.4.2. Обеспечить бесперебойную подачу воды потребителям и повысить качество питьевой воды для населения

3.4.2.1. Улучшение технологии обработки воды на основе модернизации водоочистных сооружений

Реконструкция систем водоснабжения, в том числе реконструкция водопроводных сетей в центре города, улучшение технологии обработки воды на основе модернизации очистных сооружений; мониторинг качества воды в соответствии с уточненным СНИП.

Индикатор выполнения: приведение качества питьевой воды в соответствие с международными стандартами

Участники реализации: государственная жилищная инспекция, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"

3.4.3. Улучшить очистку канализационных стоков

3.4.3.1. Ввод новых мощностей систем канализации

Завершение пускового комплекса главного коллектора северной части города, завершение строительства Петроградского канализационного коллектора и Юго-Западных очистных сооружений. Реализация положений программы "Охрана бассейна Балтийского моря от загрязнений".

Индикатор выполнения: увеличение объема очистки сточных вод

Участники реализации: ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"

- 3.4.4. Сформировать региональный энергетический рынок и усилить контроль за деятельностью предприятий-естественных монополистов
- 3.4.4.1. Поэтапное формирование регионального рынка энергии и мощности
 Реструктуризация энергопредприятий в части производства и распределения электрической и тепловой энергии для Санкт-Петербурга и Ленинградской области, на основе Положения о формировании регионального рынка энергии и мощности.
Индикатор выполнения: изменение тарифов на энергию, не превышая уровня инфляции; уменьшение объемов бюджетного финансирования на энергоснабжение города
Участники реализации: КЭИО, ОАО "Ленэнерго", ГП "ТЭК СПб", Региональная энергетическая комиссия Санкт-Петербурга
- 3.4.4.2. Проведение конкурсов на выполнение работ по обеспечению технологического процесса предприятий-естественных монополий (строительство, реконструкция, перевозки и др.)
 Поэтапное выделение из сферы деятельности естественных монополистов группы работ, не входящих в основной технологический процесс. Привлечение к выполнению этих работ специализированных предприятий и организаций на конкурсной основе.
Индикаторы выполнения: степень выполнения работ, не включенных в основной технологический процесс, на конкурсной основе
Участники реализации: КУГИ, КЭИО, ГУП "Водоканал СПб", ГП "ТЭК СПб", ГСП "Ленсвет"
- 3.4.4.3. Усиление контроля со стороны администрации города за деятельностью предприятий-естественных монополий
 Проведение регулярных аудиторских проверок, обязательное лицензирование, применение форм статистической отчетности с расшифровкой статей затрат, контроль над установлением тарифов на продукцию и услуги естественных монополий.
Индикатор выполнения: выполнение администрацией города функций контроля
Участники реализации: КУГИ, КЭИО, ГП "ТЭК СПб", ГУП "Водоканал СПб", АО "Ленэнерго", ГЭСП "Ленсвет", ГГХ "Ленгаз"
- 3.4.5. Уменьшить удельное потребление энергетических и водных ресурсов
- 3.4.5.1. Организационно-экономическое стимулирование энерго- и ресурсосбережения в городском хозяйстве Санкт-Петербурга
 Развитие экономических и правовых методов стимулирования энергопотребителей, энергопроизводителей, инвесторов и населения в направлении реализации энергосберегающих мероприятий; разработка и развитие нормативно-правовой базы, обеспечивающей приоритетные условия реализации энергоэффективных проектов и технологий.
Индикатор выполнения: выполнение энерго-, ресурсосберегающих мероприятий
Участники реализации: КЭИО, КСЖФ, ГУП "Водоканал СПб", ГП "ТЭК СПб", АО "Ленэнерго", ГЭСП "Ленсвет", ГГХ "Ленгаз"

3.5. Улучшение состояния окружающей среды

- 3.4.5.2. Организация учета расхода энерго- и водных ресурсов у потребителей
Установка приборов учета расхода энергоресурсов и воды у потребителей, в том числе в жилищном фонде.
Индикатор выполнения: установка приборов учета у потребителей
Участники реализации: КЭИО, КСЖФ, ГУП "Водоканал СПб", ГП "ТЭК СПб", АО "Ленэнерго", ГГХ "Ленгаз"
- 3.4.5.3. Введение тарифов, стимулирующих энергосбережение
Введение системы двухставочных и дифференцированных тарифов на электрическую и тепловую энергию по всему диапазону мощностей. Прекращение перекрестного субсидирования на электрическую и тепловую энергию.
Индикаторы выполнения: принятие экономически обоснованных тарифов
Участники реализации: КЭПП, КЭИО, КСЖФ, ГУИОН, АО "Ленэнерго"
- 3.5.1. Защитить окружающую среду от неблагоприятного воздействия отходов производства и потребления
- 3.5.1.1. Создание предприятия по переработке промышленных токсичных отходов
Индикаторы выполнения: ввод в эксплуатацию производства
Участники реализации: ЗС, КБДХ, УООС, СПб Управление госкомсанэпиднадзора, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.1.2. Совершенствование системы сбора, утилизации, переработки и транспортировки твердых бытовых отходов (ТБО)
В том числе: строительство и реконструкция мусороперерабатывающих заводов, мусороперегрузочных станций, специализированных автохозяйств, расширение выпуска современных контейнеров, разработка и внедрение схемы санитарной очистки города на основе концепции обращения с ТБО.
Индикаторы выполнения: увеличение мощностей переработки отходов
Участники реализации: ЗС, КБДХ, УООС, СПб Управление госкомсанэпиднадзора, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.1.3. Внедрение Схемы по обращению с отходами медицинских учреждений Санкт-Петербурга
Индикаторы выполнения: переработка отходов медицинских учреждений
Участники реализации: ЗС, КБДХ, УООС, СПб Управление госкомсанэпиднадзора, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.2. Улучшить состояние водных объектов
- 3.5.2.1. Мониторинг поверхностных и подземных вод
Индикаторы выполнения: организация системы мониторинга
Участники реализации: ЗС, УООС, Ленкомэкология, Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Государственное Северо-Западное геологическое предприятие, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"

- 3.5.2.2. Создание и внедрение интегрированной системы управления водными ресурсами
Индикаторы выполнения: создание системы поддержки принятия решений
Участники реализации: УООС, Невско-Ладожское бассейновое водоохранное управление, Ленкомэкология, СЗУ гидро-метеорологической службы, СПбНЦ РАН, Управление "Морзащита", ЛФП
- 3.5.2.3. Очистка рек и каналов Санкт-Петербурга. Разработка пилотного проекта по переработке донных отложений на основе экологически допустимых технологий
Индикаторы выполнения: улучшение экологического состояния акватории Санкт-Петербурга
Участники реализации: ЗС, УООС, СПб Управление госкомсанэпиднадзора, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, ЛенМорНИИпроект, общественная организация "Кедр"
- 3.5.3. Обеспечить охрану атмосферного воздуха от передвижных и стационарных источников загрязнения
- 3.5.3.1. Реализация мероприятий по охране атмосферного воздуха от загрязнений с учетом действующих межправительственных соглашений
 Развитие нормативно-правовой базы, модернизация системы мониторинга и прогноза, развитие транспортной инфраструктуры, совершенствование организации движения, улучшение качества используемого моторного топлива.
Индикаторы выполнения: улучшение состояния атмосферного воздуха
Участники реализации: ЗС, КБДХ, УООС, СПб Управление госкомсанэпиднадзора, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.4. Улучшить состояние зеленых насаждений города и особо охраняемых природных территорий
- 3.5.4.1. Разработка и реализация генеральной схемы развития системы зеленых насаждений, включая территории общего пользования Санкт-Петербурга, садово-парковой зоны, особо охраняемые природные территории, в том числе рекреационные зоны города и пригородов
Индикаторы выполнения: увеличение площадей зон рекреации и особо охраняемых территорий
Участники реализации: ЗС, КБДХ, УООС, Управление садово-паркового хозяйств Санкт-Петербурга, Ленкомэкология, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.5.Повысить обоснованность решений в сфере природопользования и охраны окружающей среды
- 3.5.5.1. Совершенствование системы управления и развитие нормативно-правовой базы природопользования и охраны окружающей среды
Индикаторы выполнения: создание законодательной базы
Участники реализации: ЗС, УООС, Ленкомэкология, СПбНЦ РАН, ЛФП, общественная организация "Кедр"
- 3.5.5.2. Разработка программы "Устойчивое развитие Санкт-Петербурга" в соответствии с международной программой "Повестка дня на XXI век"
Индикаторы выполнения: программа
Участники реализации: ЗС, УООС, СПбНЦ РАН, Ленкомэкология, ЛФП, общественная организация "Кедр"

Четвертое стратегическое направление

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИАЛЬНОГО КЛИМАТА

Цели	Задачи	Меры
4.1. Формирование устойчивой социальной среды	4.1.1. Содействовать занятости населения, сдерживать рост и смягчать социальные последствия безработицы. Создать эффективную систему управления охраной труда занятых граждан	<p>4.1.1.1. Реализация программ содействия занятости населения, целевых программ содействия занятости безработных граждан, особо нуждающихся в социальной защите, профессионального обучения незанятых граждан, содействия предпринимательской инициативе и временной занятости безработных граждан. Организация общественных работ</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> поддержание стабильной ситуации на рынке труда, повышение конкурентоспособности рабочей силы, содействие занятости женщин, инвалидов, граждан, уволенных с военной службы, освобожденных из мест лишения свободы и лиц без определенного места жительства, беженцев и вынужденных переселенцев, развитие инфраструктуры рынка труда.</p> <p><i>Участники реализации:</i> КФ, КЭПП, КТСЗН, КДСДМ, КО, КЗН, Фонд развития модульного обучения Санкт-Петербурга, МБТ, УГП “Новое поколение”</p>
	4.1.2. Реформировать систему социальной поддержки и адресной социальной помощи жителям города	<p>4.1.1.2. Создание и реализация городской целевой программы “Охрана труда”</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> обеспечение здоровых и безопасных условий труда на производстве; снижение производственного травматизма; увеличение количества аттестованных рабочих мест и сертифицированных производственных объектов на соответствие требованиям по охране труда и природоохранного законодательства.</p> <p><i>Участники реализации:</i> КТСЗН, КЗН, КЗО, КФ, органы гос. надзора по СПб, СПП, ЛФП</p> <p>4.1.2.1. Разработка и реализация городской целевой программы развития адресной социальной помощи малообеспеченным жителям Санкт-Петербурга</p> <p>Создание единой информационной системы персонифицированного учёта населения Санкт-Петербурга; информационно-аналитической системы учёта населения, нуждающегося в адресной социальной помощи. Развитие нормативно-правовой базы (законы, нормативные акты, критерии оценки нуждаемости). Отработка механизма предоставления адресной социальной помощи. Формирование социального паспорта жителя Санкт-Петербурга.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> формирование единой системы адресной социальной помощи населению, обеспечивающей социальную защиту реально нуждающихся</p> <p><i>Участники реализации:</i> КТСЗН, Санкт-Петербургское отделение Пенсионного фонда РФ, отраслевые органы Администрации СПб, СПбТФОМС, информационно-аналитический центр Администрации, ЛФП</p>

4.1.3. Создать эффективную систему социальной защиты семьи и детства

4.1.3.1. Реализация Комплексной программы социальной защиты семьи и детства в Санкт-Петербурге
Координация и концентрация усилий субъектов семейной политики на выполнение неотложных задач государственной семейной политики в сферах: социального обслуживания семьи и детей, обеспечения равного доступа к образовательным услугам детей из социально уязвимых семей, стабилизация материального положения семей. Принятие Закона Санкт-Петербурга «О комплексной программе социальной защиты семьи и детства».

Индикаторы выполнения: снижение уровня беспризорности и безнадзорности и удельного веса детей, находящихся в особо трудной жизненной ситуации, повышение репродуктивного здоровья молодых семей, снижение уровня детской смертности

Участники реализации: ЗС, КЭПП, КДСДМ, КО, КТСЗН, КЗ, КНВШ, ГУВД

4.1.3.2. Внедрение активных форм административно-правовой защиты детей, обеспечение субъектов семейной политики механизмами правовой защиты своих интересов
Разработка Кодекса законов Санкт-Петербурга о социальной защите семьи и детства.

Индикаторы выполнения: система нормативно-правовых актов по вопросам социальной защиты семьи и детства

Участники реализации: ЗС, КДСДМ, Юридический комитет, КО, КТСЗН, КЗ, КНВШ, ГУВД

4.1.4. Обеспечить равные социальные возможности лицам с особым социальным статусом и особыми потребностями (инвалидам, пожилым людям, неполным семьям, детям-сиротам, и др.)

4.1.4.1. Разработка и реализация целевой программы «Город и инвалиды»

Развитие социальной инфраструктуры города с учётом нужд, потребностей и возможностей инвалидов, развитие эффективной системы общего и высшего профессионального образования инвалидов, их профессиональной реабилитации и переквалификации, обеспечивающей занятость; совершенствование организации и качества медицинской помощи инвалидам за счёт внедрения новых медицинских технологий, в том числе в протезировании, в реабилитации, в расширении возможностей санаторно-курортного лечения, развитие системы адресной социальной поддержки инвалидов, совершенствование системы социальных услуг для инвалидов; информационное обеспечение инвалидов, поддержка деятельности инвалидных общественных организаций; развитие производств индивидуальных средств жизнеобеспечения инвалидов. Реализация городской медико-социальной программы «Диабет», городской целевой программы «Дети-инвалиды».

Индикаторы выполнения: формирование комфортной для инвалидов городской среды; увеличение объемов социальной помощи инвалидам

Участники реализации: КТСЗН, КЗ, КЗН, Комитет по строительству, региональное отделение Всероссийского общества слепых, Санкт-Петербургское правление Всероссийского общества глухих, Городская Ассоциация общественных объединений родителей детей-инвалидов, Санкт-Петербургское диабетическое общество

4.1.4.2. Реализация городской медико-социальной программы «Гериатрическая помощь населению Санкт-Петербурга»

Разработка нормативно-правовой базы гериатрической помощи лицам пожилого возраста; создание сети учреждений гериатрической помощи; подготовка специалистов гериатрической службы, организация производства средств ухода и специальных приспособлений для пожилых граждан.

Индикаторы выполнения: увеличение возраста активной жизни и продление возможности к самообслуживанию у пожилых граждан и др.

Участники реализации: КТСЗН, КЗ, государственные учреждения социальной защиты населения и здравоохранения, общественные организации ветеранов, пенсионеров, инвалидов

4.1.4.3. Развитие системы социального обслуживания населения

Развитие центров социального обслуживания населения; центров помощи лицам, оказавшимся в кризисной жизненной ситуации, в том числе: пансионатов для престарелых; приютов для несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей; домов ночного пребывания и пункта учета лиц без определенного места жительства, центров адаптации для лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Строительство специальных домов для престарелых и инвалидов. Создание реабилитационных центров. Лицензирование деятельности в сфере социального обслуживания населения. Реализация городской социальной программы помощи лицам без определённого места жительства и занятий и освобождённым из мест лишения свободы.

Индикаторы выполнения: удовлетворение спроса населения в количестве и качестве социальных услуг

Участники реализации: КТСЗН, КЗ, Комитет по строительству, КДСДМ, КЗН, ГУВД СПб и Лен. обл., благотворительный фонд «Ночлежка», общественные объединения

4.1.5. Обеспечить сохранение и укрепление физического и психического здоровья населения, долголетнюю активную жизнь каждого человека

4.1.5.1. Разработка и реализация территориальной программы государственных гарантий по обеспечению граждан бесплатной медицинской помощью

Доработка и принятие правил и программы обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, перечня дорогостоящих видов медицинской помощи и платных медицинских услуг, создание городской базы данных застрахованных. Разработка и внедрение городской целевой программы лекарственного обеспечения, в том числе льготного. Формирование перечня жизненно важных лекарственных средств, внедрение единой автоматизированной системы учёта, организация централизованных закупок лекарственных средств и изделий медицинского назначения.

Индикаторы выполнения: обеспечение прав граждан на охрану здоровья, выполнение закона РФ «О медицинском страховании граждан в РФ», наличие системы, реализующей государственные гарантии в области льготного лекарственного обеспечения

Участники реализации: КЗ, СПБТФОМС

4.1.5.2. Реализация целевых программ экстренной медицинской помощи населению

Переоснащение служб скорой и неотложной помощи автотранспортом, медицинским оборудованием, средствами связи и спецодеждой. Открытие в многопрофильных стационарах отделений экстренной медицинской помощи, перевод на базу стационаров некоторых подстанций скорой медицинской помощи.

Индикаторы выполнения: снижение досуточной и догоспитальной летальности. Повышение доступности медицинской помощи. Сокращение времени “доезда” бригад

Участники реализации: КЗ, ГУЗ "Городская станция скорой медицинской помощи"

4.1.5.3. Реализация программ по оказанию медицинской помощи при социально значимых заболеваниях (онкология, инфекции, наркология, психиатрия, заболевания, передающиеся половым путем, служба крови, туберкулез, СПИД)

Реконструкция городской инфекционной больницы № 30, улучшение материально-технической базы психиатрической и других служб по оказанию медицинской помощи при социально значимых заболеваниях кожно-венерологических медицинских учреждений. Улучшение профилактики и лечебно-диагностического процесса, создание дневных стационаров, создание автоматизированной информационно-аналитической системы.

Индикаторы выполнения: стабилизация заболеваемости ЗППП, замедление темпов распространения ВИЧ-инфекции и вирусных гепатитов и туберкулеза. Стабилизация и в дальнейшем снижение основных эпидемиологических показателей

Участники реализации: КЗ, КЖП, КТСЗН

4.1.5.4. Реструктуризация коечного фонда и внедрение стационаро-замещающих технологий

Выделение стационаров интенсивного лечения, долечивания, реабилитации. Расширение сети отделений сестринского ухода, открытие гериатрических отделений, хосписов. Создание амбулаторно-консультативных отделений в крупных многопрофильных стационарах. Постепенный переход на систему врача общей практики, расширение медицинской помощи на дому.

Индикаторы выполнения: повышение продолжительности активной жизни, сокращение числа пациентов с явлениями социальной зависимости, сокращение затрат на дорогостоящую стационарную услугу

Участники реализации: КЗ, КТСЗН, МАПО, СПбГМУ, СПбГМА

4.1.5.5. Реализация программы «Безопасное материнство»

Внедрение современных технологий лечебно-диагностической помощи беременным и новорожденным. Разработка и внедрение компьютерной программы оценки качества лечебно-диагностических мероприятий при основных видах акушерской патологии, автоматизированной системы слежения за состоянием здоровья беременной и оценки степени риска осложнений в

родах и послеродовом периоде, создание в роддомах поликлинических отделений для работы по системе «единого акушера».

Индикатор выполнения: оздоровление репродуктивного потенциала, снижение уровня аборт, снижение материнской и детской заболеваемости и смертности

Участники реализации: КЗ, Педиатрическая академия

4.1.5.6. Создание в Санкт-Петербурге высокоразвитой индустрии услуг физической культуры и спорта, организация физической рекреации и реабилитации различных групп населения города

Реализация Муниципальной программы развития физической культуры и спорта в Санкт-Петербурге на период до 2000 года.

Индикаторы выполнения: обеспеченность населения услугами спортивной индустрии, физкультурно-оздоровительным оборудованием, показатели физического здоровья населения, количество спортсменов, участие населения в проводимых спортивно-оздоровительных мероприятиях, обеспеченность учебных заведений высококвалифицированными преподавательскими кадрами по физической культуре и спорту,

Участники реализации: КФКС, КЗ, КДСДМ, КО, КТСЗН, федерации по видам спорта

4.1.6. Создать систему мониторинга социальной среды города

4.1.6.1. Создание систем мониторинга ситуации в отдельных сферах социально-культурного комплекса города и комплексной долгосрочной программы мониторинга социальной среды города с регулярным информированием органов власти и населения о результатах мониторинговых исследований

Индикаторы выполнения: разработка нормативных документов проведения мониторинговых исследований, регулярное информирование органов власти и населения о состоянии социальной среды

Участники реализации: Администрация, ЦСИ СПбГУ, СПАС, научные учреждения и ассоциации города

4.2. Развитие образовательного, культурного и духовного потенциала петербуржцев

4.2.1. Обеспечить право на образование и сформировать систему социально-педагогической защиты детей

4.2.1.1. Диверсификация дошкольных образовательных программ, ликвидация очереди на устройство детей в дошкольные образовательные учреждения

Индикаторы выполнения: удовлетворение потребностей нуждающихся семей в дошкольных учреждениях разных видов и типов

Участники реализации: КО, СПбГУПМ, Центр развития альтернативного образования

4.2.1.2. Обеспечение полного охвата обучением детей школьного возраста; увеличение сети образовательных учреждений. Ликвидация второй смены в образовательных учреждениях

Индикаторы выполнения: увеличение количества ученических мест; реальных школ, кадетских корпусов и др.

- Участники реализации:* КО, территориальные органы Администрации, муниципальные органы самоуправления
- 4.2.1.3. Формирование у детей и подростков потребности в здоровом образе жизни и физическом совершенствовании, приобщение их к физической культуре и спорту
Индикаторы выполнения: уровень физического здоровья детей и физической активности детей
Участники реализации: КФКС, КЗ, КО, КДСДМ, Координационный совет по здоровью обучающихся
- 4.2.1.4. Создание системы индивидуального психолого-педагогического медико-социального (ППМС) сопровождения учащихся, подготовка школьных психологов
Индикаторы выполнения: расширение сети ППМС центров, увеличение количества школьных психологов со специальным образованием.
Участники реализации: КО, СПбГУПМ, РГПУ
- 4.2.1.5. Создание системы мониторинга сферы образования, в т.ч. автоматизированной системы учета движения детей школьного возраста в образовательном процессе
Индикаторы выполнения: система мониторинга, наличие автоматизированной системы учета движения детей во всех административных районах города
Участники реализации: КО, Центр информационной культуры
- 4.2.2. Повысить качество школьного образования и степень включенности учащихся в жизнь города
- 4.2.2.1. Переход на образовательные стандарты, гарантирующие качественное образование в образовательных учреждениях города
Проведение лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Развитие системы независимой аттестации учащихся.
Индикаторы выполнения: увеличение количества образовательных учреждений, получивших соответствующие свидетельства
Участники реализации: КО, городской экспертный совет при Комитете по образованию, Лаборатория изучения образовательных систем
- 4.2.2.2. Создание учебно-методического комплекса «Петербургский учебник»
Индикаторы выполнения: наличие комплекта учебников и учебных пособий
Участники реализации: КО, СПбГУПМ, РГПУ, Фонд «Учебная литература»
- 4.2.2.3. Реализация программ по развитию художественного образования и поддержке детского творчества «Культура и дети»
Индикаторы выполнения: увеличение доли учащихся, охваченных художественным творчеством
Участники реализации: КО, КДСДМ, ГДТЮ, образовательные учреждения

- 4.2.2.4. Реализация концепции «Воспитание петербуржца». Расширение внеурочной деятельности детей и подростков в учреждениях общего и дополнительного образования
Индикаторы выполнения: увеличение общественных инициатив и творческих созидательных сообществ детей, подростков и молодежи, увеличение доли учащихся, охваченных внеурочной деятельностью, расширение сфер деятельности учреждений общего и дополнительного образования.
Участники реализации: КО, КДСДМ, ГДТЮ, Ассоциация учреждений дошкольного образования, образовательные учреждения, общественная организация "Поддержка социальных педагогов"
- 4.2.3. Обеспечить социализацию молодёжи и включение ее потенциала в развитие города
- 4.2.3.1. Реализация целевых региональных программ "Молодежь Санкт-Петербурга" в рамках Основных направлений государственной молодежной политики Санкт-Петербурга
 Социальная реабилитация молодежных "групп риска", организация работы с молодежью по месту жительства, военно-патриотическое воспитание и допризывная подготовка подростков и молодежи, социализация и профессиональная адаптация студенческой молодежи, поддержка научного, технического и художественного творчества молодежи, нормативное и информационно-методическое обеспечение отрасли.
Индикаторы выполнения: увеличение общественных инициатив молодежи и творческих созидательных молодежных сообществ, уменьшение численности молодежных "групп риска", сохранение и развитие инфраструктуры учреждений, работающих с молодежью по месту жительства
Участники реализации: КДСДМ, предприятия, учреждения и организации, являющиеся исполнителями программ и подпрограмм в т.ч., по результатам конкурсов
- 4.2.3.2. Организация летнего и круглогодичного отдыха детей, подростков и молодежи, создание условий для их оздоровления и социализации
 Поддержка оздоровительных учреждений, обеспечивающих отдых детей, подростков и молодежи. Создание механизма адресности предоставляемой помощи по обеспечению отдыха и оздоровления детей, подростков и молодежи. Разработка и внедрение содержательных программ оздоровления, отдыха (в т.ч. с элементами занятости) детей, подростков и молодежи.
Индикаторы выполнения: сохранение и развитие инфраструктуры отдыха, организация полноценного летнего и круглогодичного отдыха детей, подростков и молодежи
Участники реализации: КДСДМ, КО, КЗ, КТСЗН, КФКС
- 4.2.3.3. Квотирование рабочих мест для молодежи, особо нуждающейся в социальной защите
Индикаторы выполнения: содействие занятости молодежи
Участники реализации: КФ, КЗН, КДСМ

4.3. Ускорение решения жилищной проблемы

- 4.2.4. Сохранить и использовать культурно-историческое наследие
- 4.2.4.1. Обеспечение сохранности культурно-исторического наследия посредством реализации федеральных и городских программ
Реализация федеральных программ “Развитие и сохранение культуры и искусства” “Развитие культуры и сохранение культурного наследия РФ” (раздел Санкт-Петербург) укрупненной адресной программы капитального строительства и реконструкции Комитета по культуре Администрации, программы исследования культурно-исторического наследия.
Индикаторы выполнения: обеспечение сохранности памятников, объем освоенных средств на реализацию программ
Участники реализации: Комитет по культуре, Министерство культуры РФ
- 4.2.4.2. Развитие и оптимизация сети учреждений культуры (театров, музеев, библиотек, клубов и домов культуры, кружков и т.п.)
Индикаторы выполнения: охват населения услугами учреждений культуры.
Участники реализации: Комитет по культуре
- 4.2.4.3. Обеспечение доступности культурно-исторических ценностей для широких слоев населения
Реализация программы «Санкт-Петербург-2003 – детям»; программы по предоставлению льготного посещения музеев, театров, кинотеатров и др. учреждений культуры для пенсионеров и малообеспеченных слоев населения.
Индикаторы выполнения: увеличение количества посещений объектов культурно-исторического наследия
Участники реализации: Комитет финансов, Комитет по культуре, КО, КТСЗН, КДСДМ
- 4.3.1. Улучшить жилищные условия малообеспеченных и социально незащищенных граждан
- 4.3.1.1. Упорядочение и структуризация городской очереди
Индикаторы выполнения: число семей, снятых с учета, как не нуждающихся в улучшении жилищных условий; число семей, получивших жилье через субсидии и кредиты
Участники реализации: КЖП, ГБР, ЛФП
- 4.3.1.2. Принятие Закона о жилищной политике, разработка стандартов социального жилья
Индикатор выполнения: принятие Закона
Участники реализации: ЗС, КЖП, КУГИ, Комитет по социальной политике, Юридический комитет, Комитет по строительству, КГА, ЛенНИИпроект, ЛенжилНИИпроект, ЗАО "Петербургский НИПИград", ЛФП
- 4.3.1.3. Формирование социального жилищного фонда (новое строительство, покупка квартир на вторичном рынке, реконструкция общежитий и пятиэтажек)
Индикатор выполнения: число семей, получивших квартиры из социального жилищного фонда
Участники реализации: КФ, Комитет по строительству, КЖП, ГБР, профсоюз СиПС
- 4.3.1.4. Создание эффективной системы перераспределения жилищного фонда
Индикатор выполнения: число семей, улучшивших жилищные условия через обмен жилья

- Участники реализации:* КЖП, Ассоциация риэлтеров, профсоюз СиПС
- 4.3.2. Расширить платежеспособный спрос на жилье
- 4.3.2.1. Создание системы жилищного кредитования
 В том числе, создание городского агентства ипотечного кредитования с учетом предложений Союзпетростроя и Ассоциации риэлтеров.
Индикаторы выполнения: число горожан, получивших жилищные кредиты, в том числе при поддержке города
Участники реализации: ЗС, КЖП, КУГИ, ГБР, Ассоциация риэлтеров, Ассоциация коммерческих банков, Союзпетрострой, АКБ "Петровский", ЛФП, профсоюз СиПС
- 4.3.2.2. Модернизация строительного комплекса, снижение стоимости строительства жилья
Индикаторы выполнения: стоимость 1 кв. м жилья
Участники реализации: КЭПП, Комитет по строительству, КГА, Союзпетрострой, ЛенНИИпроект, ЛенжилНИИпроект, ЛенЗНИЭП, Строительный центр, профсоюз СиПС
- 4.3.2.3. Развертывание программы муниципального жилищного займа
Индикаторы выполнения: ввод жилья за счет муниципального жилищного займа
Участники реализации: КФ, Комитет по строительству, Ассоциация коммерческих банков
- 4.3.2.4. Развитие первичного и вторичного рынка жилья (развертывание конкуренции, безопасность, прозрачная информационная среда)
Индикаторы выполнения: число сделок, число исков в судах
Участники реализации: КУГИ, ГБР, Ассоциация риэлтеров, Союзпетрострой
- 4.3.3. Сохранить и обновить жилищный фонд
- 4.3.3.1. Развертывание программы реконструкции старого жилищного фонда (определение приоритетов, источников финансирования)
Индикатор выполнения: годовой объем реконструкции старого фонда
Участники реализации: Комитет по строительству, КСЖФ, КЖП, КГА, КГИОП, ЛенНИИпроект, ЛенжилНИИпроект, Ассоциация риэлтеров
- 4.3.3.2. Разработка и осуществление программы реконструкции жилой застройки первого периода массового домостроения
Индикаторы выполнения: объем реконструкции, ввод жилья за счет надстройки и расширения зданий
Участники реализации: КГА, Комитет по строительству, КСЖФ, ЛенжилНИИпроект, ЛенНИИпроект, ЗАО "Петербургский НИПИград", профсоюз СиПС
- 4.3.3.3. Разработка и реализация общегородской программы капитального ремонта, реконструкции и модернизации жилищного фонда
Индикаторы выполнения: принятие программы, объем работ по ремонту и модернизации
Участники реализации: КЭПП, КСЖФ, КГА, ЛенжилНИИпроект

4.4. Реформирование жилищно-коммунального обслуживания населения

4.4.1. Сформировать конкурентную среду и эффективную систему управления и обслуживания жилищного фонда

4.4.1.1. Совершенствование системы управления жилищным фондом

Организация управления жилищным фондом на основе практического разделения функций заказчика и подрядчика на работы и услуги в сфере обслуживания жилищного фонда. Формирование управляющих компаний в жилищной сфере (районные жилищные агентства, негосударственные компании и др.). Организация взаимоотношений между заказчиком и подрядчиком на договорной основе. Обеспечение контроля за деятельностью заказчика и подрядчика путем создания и эффективного функционирования городской жилищной инспекции.

Индикатор выполнения: удельный вес предприятий (организаций) жилищно-коммунального хозяйства, выполняющих работы на договорной основе (100%); доля работ и услуг в жилищном хозяйстве, контролируемых жилищной инспекцией (100%)

Участники реализации: КУГИ, КСЖФ, АЖСКиТСЖ, районные администрации

4.4.1.2. Формирование рынка услуг по управлению и обслуживанию жилищного фонда

Размещение заказов на управление и обслуживание жилищного фонда на конкурсной основе. Привлечение в сферу управления и обслуживания жилья подрядчиков различных форм собственности. Разработка автоматизированной информационно-справочной системы "Жилой фонд Санкт-Петербурга".

Индикатор выполнения: удельный вес объема работ и услуг, размещенных на конкурсной основе (100%)

Участники реализации: КСЖФ, КУГИ, ВЦКП "Жилищное хозяйство"

4.4.1.3. Содействие развитию негосударственных форм управления жилищным фондом (товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и др.)

Создание необходимой нормативно-правовой базы, участие города в расходах по содержанию кондоминиумов, информационно-просветительская работа по распространению идеологии и опыта коллективного управления объектами недвижимости в жилищной сфере.

Индикатор выполнения: удельный вес жилых зданий, переданных в коллективное управление (30-40%)

Участники реализации: КУГИ, КСЖФ, АЖСКиТСЖ

4.4.2. Упорядочить тарифную систему, обеспечив социальную защиту населения

4.4.2.1. Введение тарифов, стимулирующих рост эффективности и качества обслуживания

Дифференциация ставок оплаты жилья в зависимости от его качества и местоположения. Включение в состав тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг платы за капитальный ремонт и за найм жилья. Введение дифференцированных тарифов на электроэнергию по времени суток, сезонности и объемам потребления. Выравнивание тарифов на энергию между основными группами потребителей.

Индикатор выполнения: принятие экономически обоснованных тарифов

Участники реализации: ГУИОН, КСЖФ, КЭИО, КЭПП

4.5. Реорганизация управления транспортно-дорожным комплексом Санкт-Петербурга

4.5.1. Обеспечить нормативно-правовую базу функционирования и развития транспортно-дорожного комплекса в условиях рыночной экономики

4.5.2. Обновить механизм управления системой городского транспорта и дорожно-мостовым хозяйством

4.4.2.2. Разработка и введение стандартов качества работ и услуг в городском хозяйстве и жилищно-коммунальном обслуживании населения

Индикатор выполнения: удельный вес предприятий, выполняющих стандарты качества (100%)

Участники реализации: КУГИ, КСЖФ, КЭИО, КЖП

4.4.2.3. Формирование и введение рациональной системы выплаты компенсаций на оплату жилья и коммунальных услуг малообеспеченным слоям населения

Индикатор выполнения: степень охвата населения, нуждающегося в компенсациях (100%)

Участники реализации: КСЖФ, КУГИ, ЛФП

4.4.2.4. Упорядочение системы льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг путем перехода от предоставления бюджетных дотаций к адресной социальной помощи населению города

Индикатор выполнения: уровень охвата населения льготами (не более 20-25%)

Участники реализации: КЖП, КТСЗН, КСЖП, ЛФП

4.5.1.1. Разработка и принятие Закона Санкт-Петербурга "О городском пассажирском транспорте Санкт-Петербурга"

Индикаторы выполнения: принятие Закона

Участники реализации: ЗС, КЭПП, Комитет по транспорту

4.5.1.2. Разработка и утверждение комплекса взаимоувязанных организационных, экономических и технических нормативных документов, направленных на обеспечение высокого транспортно-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети города

Индикаторы выполнения: утверждение нормативных документов

Участники реализации: ЗС, КБДХ, КГА, Комитет по транспорту, ЗАО "Петербургский НИПИград", ЗАО "Инвестпроект", МПИ Гипроинжпроект"

4.5.2.1. Разработка и внедрение нового финансово-экономического механизма управления городским пассажирским транспортом

Индикаторы выполнения: утверждение нового механизма

Участники реализации: КФ, КЭПП, Комитет по транспорту, ЗАО "Инвестпроект"

4.5.2.2. Разработка "Программы первоочередных мер по стабилизации транспортной системы Санкт-Петербурга до 2003 г. и прогноза ее комплексного развития до 2010 г."

Индикаторы выполнения: утверждение программы-прогноза

Участники реализации: КБДХ, КГА, Комитет по транспорту, МПИ "Ленгипроинжпроект", ЗАО "Петербургский НИПИград", ЗАО "Инвестпроект"

4.5.2.3. Создание при Администрации города “Транспортного информационно-аналитического центра”

Цель – внедрение постояннодействующей системы сбора и обработки информации о работе транспортной системы, потребностях в перевозках и повышение качества принятия управленческих решений на базе многофункциональной модели и мониторинга.

Индикаторы выполнения: создание центра, разработка и ввод в действие информационной системы

Участники реализации: КГА, Комитет по транспорту, КБДХ, ГАИ УВД

4.5.2.4. Совершенствование системы управления работой пассажирского транспорта

Создание в подчинении Комитета по транспорту государственных предприятий “Центр диспетчерского управления наземными пассажирскими перевозками” и “Топливо-энергетический центр пассажирского транспорта”; введение дифференцированной системы оплаты транспортных услуг, исходя из интервалов и регулярности движения, объема и качества транспортных услуг.

Индикаторы выполнения: создание центров, введение дифференцированной системы оплаты услуг

Участники реализации: КФ, КЭПП, Комитет по транспорту

4.5.2.5. Повышение качества обслуживания пассажиров городским общественным транспортом

1. оптимизация маршрутной сети на основе учета реальных пассажиропотоков;
2. увеличение количества подвижного состава всех видов пассажирского транспорта;
3. проведение комплекса мер по сохранению и совершенствованию трамвайной сети в центральных районах города.

Индикаторы выполнения: нормативное наполнение, интервалы движения, сокращение затрат времени на поездки и пересадки

Участники реализации: КФ, КЭПП, Комитет по транспорту

4.5.3. Расширить привлечение дополнительных источников финансирования

4.5.3.1. Развитие системы бездотационных пассажирских перевозок

Индикаторы выполнения: снижение потребностей в дотациях

Участники реализации: КФ, КЭПП, Комитет по транспорту

4.5.3.2. Привлечение дополнительных инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга

1. введение системы платного въезда большегрузного транспорта в Санкт-Петербург;
2. развитие системы платных парковок и хранения частных автомобилей, с использованием полученных средств для содержания и развития улично-дорожной сети и системы общественного транспорта;

3. строительство крупных транспортных сооружений (линий метро, мостов, тоннелей) на концессионной основе с привлечением частных инвестиций;
4. приобретение подвижного состава по лизингу;
5. увеличение бюджетного финансирования за счет дополнительных доходов от повышения ставок арендной платы за пользование объектами недвижимости, рыночная цена которых возросла в связи с улучшением транспортной доступности (новые станции метро, мосты и т.п.);
6. увеличение в 1.5 раза ставки транспортного налога, целевое использование этого налога для финансирования общественного транспорта.

Индикаторы выполнения: утверждение пакета нормативных документов, реализация инвестиционных проектов, объем внебюджетных инвестиций в транспортную инфраструктуру

Участники реализации: КФ, КЭПП, Комитет по транспорту

4.5.4. Повысить уровень организации дорожного движения

4.5.4.1. Разработка “Комплексной схемы организации дорожного движения в Санкт-Петербурге” на ближайший 5-летний период

Индикаторы выполнения: утверждение схемы

Участники реализации: КГА, Комитет по транспорту, ГАИ ГУВД, ЗАО "Петербургский НИПИГрад", ЗАО "Инвестпроект"

4.5.4.2. Повышение уровня организации дорожного движения:

1. внедрение автоматизированных систем управления дорожным движением;
2. обеспечение приоритета общественного транспорта перед индивидуальным (выделение полос для движения только общественного транспорта, запрет стоянок автомобилей на проезжей части и тротуарах основных автомагистралей);
3. внедрение систем маршрутного ориентирования с оснащением городских магистралей информацией о возможных маршрутах;
4. ограничение въезда автомобильного транспорта в центр города (в первую очередь – большегрузного).

Индикаторы выполнения: повышение скоростей движения автотранспортных средств и пропускной способности дорожной сети

Участники реализации: КГА, КБДХ, Комитет по транспорту, ГАИ ГУВД, Ленгипроинжпроект

4.6.1.1. Создание системы информационно-координационных и обучающих центров для развития общественных объединений
Дом демократии и др.

Индикаторы выполнения: количество центров, количество членов общественных объединений, прошедших обучение

4.6. Улучшение качества управления городом и регионом

4.6.1. Содействовать развитию гражданского общества, создать условия для партнерства общественных объединений

- и органов власти в решении проблем города
- Участники реализации:* Совет по работе с общественными объединениями при Губернаторе, Институт "Открытое общество", общественные объединения
- 4.6.1.2. Создание нормативно-правовой базы для взаимодействия общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления
Закон о социальном заказе.
Индикаторы выполнения: принятие законов Санкт-Петербурга
Участники реализации: ЗС, Комитет по культуре, КО, КТСЗН, КФКС, КПСО, КДСДМ, Юридический комитет, общественные объединения города
- 4.6.1.3. Формирование общественного Совета по работе с общественными объединениями при Губернаторе Санкт-Петербурга
Индикаторы выполнения: учреждение Совета
Участники реализации: ЗС, Комитет по культуре, КО, КТСЗН, КФКС, КПСО, КДСДМ, Юридический комитет, общественные объединения города
- 4.6.2. Ориентировать работу Администрации на удовлетворение потребностей горожан и бизнеса
- 4.6.2.1. Внедрение программ контроля качества работы подразделений Администрации с населением
Индикаторы выполнения: снижение числа жалоб
Участники реализации: ЗС, Управление кадров Администрации, Общество потребителей
- 4.6.2.2. Принятие процедур, обеспечивающих привлечение общественных объединений, профессиональных ассоциаций и других заинтересованных организаций к работе Администрации и ЗС над законами и нормами
Закон Санкт-Петербурга об общественной экспертизе целевых городских программ
Индикаторы выполнения: принятие правил совместной работы
Участники реализации: ЗС, Администрация, Ассоциация риелторов, РААСН, ЛФП
- 4.6.3. Улучшить качество кадров городской Администрации
- 4.6.3.1. Внедрение конкурсного подбора кадров для городского управления
Индикаторы выполнения: принятие положения о конкурсе
Участники реализации: Юридический комитет
- 4.6.3.2. Введение системы аттестации и постоянного повышения квалификации
Ввести переподготовку и обучение управленческих кадров в соответствии с требованиями федерального закона "О безопасности" в Академии государственной службы и в Институте региональных проблем Академии национальной безопасности
- 4.6.3.3. Реализация антикоррупционных программ

- 4.6.4 *Создать систему телекоммуникационной и информационной поддержки деятельности органов власти и управления*
- 4.6.4.1. *Создание информационно-аналитической системы для властей и населения города, позволяющей повысить качество принимаемых решений, уровень безопасности населения, а также информировать жителей города о деятельности властей*
Система будет представлять собой совокупность программно-технических комплексов вычислительных и телекоммуникационных средств, нормативно-правовых документов и организационных мероприятий для реализации распределенной обработки информации, формирования, ведения и использования территориальных и отраслевых баз данных с интеграцией их в единое информационное пространство. Система охватывает все органы власти и управления Санкт-Петербурга, правоохранительные органы, ГНИ, финансовые структуры и организации, обеспечивающие жизнедеятельность города. Система будет осуществлять всеобъемлющий социально-экономический мониторинг Санкт-Петербурга.
Индикаторы выполнения: внедрение программно-технических комплексов в деятельность Администрации
Участники реализации: Администрация, правоохранительные органы, ГНИ, ФАПСИ, финансовые структуры, организации, обеспечивающие жизнедеятельность города, научные, проектные и производственные предприятия и организации
- 4.6.4.2. *Создание единой сети подвижной радиосвязи территориально-отраслевых органов власти и управления, правоохранительных органов и аварийно-диспетчерских служб*
Основное назначение сети – обеспечение оперативного управления городским хозяйством, взаимодействия органов власти и управления, правоохранительных органов и звеньев МЧС при проведении совместных мероприятий в обычной и чрезвычайной обстановках и работы аварийно-диспетчерских служб города.
Индикаторы выполнения: количество органов власти, организаций и должностных лиц, подключенных к системе
Участники реализации: Администрация, правоохранительные органы, МЧС, ФАПСИ, учреждения и организации, обеспечивающие жизнедеятельность города
- 4.6.4.3. *Формирование нормативно-правовой базы создания и использования информационных ресурсов Санкт-Петербурга*
Правовые акты должны фиксировать решение следующих вопросов: закрепление правомочий собственности на государственные информационные ресурсы за структурными подразделениями Администрации Санкт-Петербурга, • О хранении, передаче и обработке информации ограниченного доступа, • О гармонизации систем классификации и кодирования государственных информационных ресурсов Санкт-Петербурга, • О порядке предоставления платных информа-

ционных услуг населению и юридическим лицам, • О порядке отнесения сведений, содержащихся в государственных информационных ресурсах Санкт-Петербурга, к служебной и коммерческой тайне.

Индикаторы выполнения: выполнение программы правового обеспечения информатизации Санкт-Петербурга

Участники реализации: ЗС, КГА, ГП "Центр компьютерных разработок", ГНИИ ТЕСТ, Спец. Центр Гостехкомиссии России, СПИИРАН

4.6.5. Усилить координацию и партнерство с Ленинградской областью

4.6.5.1. Создание постояннодействующих структур и процедур взаимодействия при принятии решений общерегионального значения

Индикаторы выполнения: создание совместных структур

Участники реализации: ЗС и Администрации города и области, ЛФП

4.6.5.2. Согласование стратегии развития и эксплуатации транспортной системы региона

4.6.5.3. Принятие двумя субъектами Российской Федерации закона "О статусе пригородной зоны Санкт-Петербурга"

4.6.5.4. Реализация программы повышения эффективности работы городской подсистемы РСЧС в части практического обеспечения предупреждения чрезвычайных ситуаций.

Программа обеспечит стабильное снижение материального ущерба и жертв среди населения города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Индикаторы выполнения: снижение ущерба от чрезвычайных ситуаций

Участники реализации: Администрация, ГУГО и ЧС, УПО МВД, МАНЭБ

4.6.6. Создать ориентированную на нужды населения систему местного самоуправления

4.6.6.1. Формирование системы органов муниципального самоуправления

Проведение выборов муниципальных советов, обеспечение экономических и финансовых основ деятельности муниципальных образований, обеспечение взаимодействия органов местного самоуправления и Администрации.

Создание работоспособного общественного координационного центра содействия местному самоуправлению в Санкт-Петербурге.

Индикаторы выполнения:

Участники реализации: ЗС, Администрация, политические партии и общественные объединения, Санкт-Петербургский центр "Стратегия", органы местного самоуправления

4.7. Создание условий для безопасной жизни личности, семьи, общества

4.7.1. Снизить уровень техногенных и природных опасностей для населения

4.7.1.1. Снижение до приемлемого уровня основных видов опасности от объектов техносферы и транспорта (химическая, акустическая, радиационная, биологическая) и от природных явлений (геодинамическая и опасность от наводнений)

Определение уровней различных видов опасности, выражение их в единой шкале рисков, ранжировка и выделение наиболее значимых. Разработка и реализация частных программ обеспечения безопасности населения (ограничение масштабов опасных производств, создание новых

и эффективных систем активной защиты объектов от аварий, снижение транспортной, геодинамической опасности и др.).

Индикаторы выполнения: средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении; среднегодовой ущерб населению, городскому хозяйству, объектам промышленности, транспорту в стоимостном исчислении

Участники реализации: ГУГО и ЧС, Северо-Западный округ Горгостехнадзора, Северо-Западный округ Госатомнадзора, СПб Управление Госкомсанэпиднадзора, Управление "Морзащита", МАНЭБ

- 4.7.1.2. Выявление и снижение до приемлемого уровня опасных для человека зон концентрации акустических и электромагнитных полей на территории проживания населения города
Разработка карт энергетических, акустических и электромагнитных полей на территории Санкт-Петербурга. Разработка и реализация частных программ снижения интенсивности воздействия опасных источников.

Индикаторы выполнения: средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении

Участники реализации: СПИИРАН, СПб Управление Госкомсанэпиднадзора, Северо-Западный НЦ гигиены и общественного здоровья

- 4.7.1.3. Разработка и реализация стратегии безопасной и стабильной работы комплекса радиационно-опасных объектов города Сосновый Бор (ЛАЭС и др.). Разработка и осуществление комплексной федерально-региональной научно-технической программы развития высоконадежной атомной энергетики в регионе

Создание материалов и оборудования действующих и создаваемых энергоблоков ЛАЭС повышенной надежности и безопасности с использованием научного потенциала и уникальных наукоемких производств региона. Создание системы надежной эксплуатации ЛАЭС, интеграция в международную систему безопасной эксплуатации АЭС. Снижение вероятности опасных инцидентов при эксплуатации блоков АЭУ и обращении с радиоактивными отходами. Независимая экспертиза безопасности новых замещающих энергетических блоков, обеспечение строительства оборудованием и материалами, обеспечивающими повышенную безопасность, ресурс и снижение активируемости конструкций.

Индикаторы выполнения: среднегодовой ущерб в стоимостном исчислении, объем финансирования, устойчивое и безопасное развитие атомной энергетики в соответствии с международными нормами

Участники реализации: ГУГО и ЧС, СПбНЦ РАН, ЦНИИ КМ "Прометей", ВНИПИЭТ, РИАН, ЛАЭС, АООТ "Ижорские заводы", Северо-Европейский округ Госатомнадзора, СПб АЭП

4.7.2. Повысить социальную безопасность личности, семьи и общества

4.7.2.1. Снижение криминогенной опасности до приемлемого уровня

Анализ опасных последствий различных вариантов развития криминогенной обстановки города. Выбор эффективных мероприятий по предупреждению роста криминогенной опасности. Разработка и реализация частных программ борьбы с преступностью.

Индикаторы выполнения: число преступлений

Участники реализации: Администрация, ГУВД, ГУ ФСБ

4.7.2.2. Снижение уровня духовной опасности населения

Разработка и внедрение в системы высшего, среднего и специального образования комплексных программ по формированию целостного мировоззрения, духовных и нравственно-просветительских программ. Разработка и внедрение комплексных мероприятий различных религиозных конфессий Санкт-Петербурга по снижению напряженности на религиозной почве отдельных групп населения Санкт-Петербурга, уменьшению влияния экстремистских религиозных сект. Разработка и внедрение методов диагностики духовно-психологического состояния индивидуума.

Индикаторы выполнения: уменьшение числа правонарушений на религиозной почве; снижение числа членов экстремистски настроенных религиозных сект

Участники реализации: Администрация, Психоневрологический НИИ им. В.П. Бехтерева, СПб духовная академия, СПбГУ, РГПУ

4.7.2.3. Обеспечение законодательной безопасности для населения и совершенствование нормативно-правовой базы защиты прав личности, жилища, семьи, общества

Разработка и принятие комплекса законов и нормативно-правовых актов, направленных на защиту прав личности, семьи, общества, жилища, собственности, интеллектуальной собственности. Совершенствование комплекса законов и нормативно-правовых актов по обеспечению экологической, биологической, социальной, духовной безопасности личности, семьи, общества. Совершенствование системы юридической защиты населения Санкт-Петербурга.

Индикаторы выполнения: снижение числа преступлений

Участники реализации: СПбГУ, Санкт-Петербургская академия МВД

4.7.2.4. Разработка и реализация системы обеспечения биологической безопасности Санкт-Петербурга

Разработка и внедрение программ биологической безопасности Санкт-Петербурга: "Биозащита Санкт-Петербурга", "Городская служба защиты животных". Формирование инфраструктуры обеспечения биологической безопасности. Создание системы сертификации и сертификационного контроля.

Индикаторы выполнения: снижение заболеваемости инфекционными заболеваниями; повышение средней продолжительности жизни; улучшение экологической обстановки

Участники реализации: ГУВД, Управление ветеринарии, ГУГО и ЧС, ГУ судебно-медицинской экспертизы, Центр испытаний и сертификации "ТЕСТ-Санкт-Петербург"

4.7.2.5. Разработка и реализация системы защиты животных как составной части системы безопасности населения

Организация системы регистрации и перерегистрации животных в Санкт-Петербурге. Организация системы ветеринарно-социальной защиты населения. Создание приютов Госветнадзора и сети муниципальных приютов для бездомных животных. Создание городского кладбища животных. Разработка и внедрение системы лицензирования профессиональной деятельности с использованием животных в качестве спецсредств охраны и защиты.

Индикаторы выполнения: снижение численности бездомных животных; улучшение эпидемиологической и эпизоотической обстановки; сокращение травм в контактах человека с животным

Участники реализации: ГУВД, Управление ветеринарии, ГУГО и ЧС, ГУ судебно-медицинской экспертизы, Центр испытаний и сертификации "ТЕСТ-Санкт-Петербург", Биоцентр "ЧИН"

Первый Стратегический план Санкт-Петербурга принят Генеральным Советом плана на торжественном заседании в Смольном 1 декабря 1997 года

Информационный отчет

Завершена разработка первого Стратегического плана Санкт-Петербурга. После одобрения первой редакции плана в июле, он был вынесен на широкое профессиональное и общественное обсуждение. В августе – октябре текст первой редакции Стратегического плана Санкт-Петербурга рассматривался и активно обсуждался депутатами Законодательного Собрания, подразделениями Администрации, членами Генерального Совета, научной общественностью. Депутатские слушания провели три постоянные комиссии Законодательного Собрания, еще 3 комиссии рассмотрели план на своих заседаниях. Более 115 официальных писем, содержащих около 500 предложений и поправок к отдельным фрагментам текста или конкретным мерам Стратегического плана поступило в проектное бюро "Стратегический план для Санкт-Петербурга".

Весь этот массив полезной информации был распределен по тематическим комиссиям, которые тщательно обсуждали все поступившие замечания. О своих решениях тематические комиссии проинформировали всех заинтересованных участников на секционных заседаниях **Третьей общегородской конференции "Стратегический план Санкт-Петербурга"**. Во второй половине октября прошло **15 секционных заседаний конференции**, на которых были обсуждены и одобрены различные тематические фрагменты Стратегического плана. Темы прошедших заседаний – "Хозяйственный климат", "Внешнеэкономический комплекс и транспортный узел", "Система городского и пригородного транспорта", "Городское хозяйство и ресурсосбережение", "Промышленность", "Туризм", "Культура", "Наука, инновации, образование", "Телекоммуникации и информатизация", "Жилищная политика и жилищное строительство", "Экология", "Безопасность", "Градостроительство", "Социальная сфера". Общее число участников – около 900 человек.

Таким образом план был доработан и принят по частям. После внесения всех принятых поправок сформировалась сводная версия, с

которой две недели работал Экспертный Совет. 15 ноября формирование проекта Стратегического плана было закончено, и он был разослан членам Генерального Совета. Основной текст плана занимает 48 страниц, а вместе с двумя основными приложениями – 115 страниц. Кроме того, подготовлено 16 приложений в виде отдельных томов, в частности, том картографических материалов, том, составленный из информационных карт мер Стратегического плана и 14 томов, подготовленных тематическими комиссиями и содержащих материалы к обоснованию мер (частные стратегии).

1 декабря в Смольном состоялось заседание Генерального Совета Стратегического плана, состоящего из 150 человек, представляющих Администрацию города, федеральные организации, Законодательное собрание, Госдуму, деловые круги, ассоциации бизнеса, общественные организации, учреждения образования, науки и культуры. В фойе была развернута выставка, иллюстрирующая содержание основных стратегических направлений, демонстрировался видеofilm, рассказывающий о ходе разработки и содержании Стратегического плана.

На заседании выступили: председатель Генерального Совета, губернатор Санкт-Петербурга **В.А. Яковлев**, ответственный секретарь Генерального Совета, директор проекта "Стратегический план для Санкт-Петербурга" **Л.Э. Лимонов**, председатель Экспертного совета, проректор Санкт-Петербургского университета экономики и финансов **А.И. Муравьев**, член Генерального Совета, Председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга **Ю.А. Кравцов**, член Генерального Совета, полномочный представитель Президента РФ в Санкт-Петербурге **С.А. Цыпляев**, член Генерального Совета, директор Русского музея **В.А. Гусев**, член Экспертного Совета, член-корреспондент Российской академии наук **И.И. Елисеева**, сопредседатель тематической комиссии "Жи-

личная политика и жилищное строительство", директор Союза строительных компаний **Л.М. Каплан**, член Генерального Совета, председатель правления Санкт-Петербургского коммерческого банка реконструкции и развития **Д.В. Панкин**, член Генерального Совета, начальник Северо-Западного таможенного управления **В.А. Шамахов**, член Генерального Совета, председатель Союза писателей Санкт-Петербурга **М.М. Чулаки**, член генерального Совета, председатель Координационного совета по науке и технике **В.Е. Спиро**.

Выступающие подчеркивали важность принятия Стратегического плана как документа общественного согласия, зафиксировавшего представление о приоритетных направлениях развития города и путях их решения. Отмечалась необходимость сохранения сложившегося механизма разработки плана и общественного контроля за ходом его реализации. Состоялся обмен мнениями

по поводу юридического статуса Стратегического плана и возобладала позиция, что Стратегический план не должен в целом становиться формальным Законом Санкт-Петербурга, а должен сохранить необходимую гибкость и учитываться как Администрацией, так и Законодательным Собранием, и другими партнерами при принятии конкретных решений.

Стратегический план был единодушно принят участниками заседания. Подавляющее большинство членов Генсовета (143 человека) подписало Декларацию, в которой выражается готовность участвовать в реализации Стратегического плана. От подписания временно воздержались депутаты Законодательного Собрания, поскольку он еще не рассматривался Собранием, хотя и обсуждался в большинстве постоянных комиссий.

На заседании принято решение Генерального Совета, намечающее первоочередные действия по обеспечению реализации плана.

Решение Генерального Совета

Принято на заседании 1 декабря 1997 года
Смольный

1. Одобрить представленную вторую редакцию базовой версии Стратегического плана.
Внести необходимые редакционные и технические поправки в текст второй редакции и опубликовать ее.
2. Принять Декларацию Генерального Совета Стратегического плана.
3. Передать Стратегический план Санкт-Петербурга для рассмотрения в Правительство Санкт-Петербурга и Законодательное собрание Санкт-Петербурга.
4. Провести российскую и международную презентации Стратегического плана в рамках запланированных и специально организуемых конференций, совещаний и семинаров.
5. Провести следующее заседание Генерального Совета, посвященное рассмотрению хода реализации и корректировке Стратегического плана, не позднее 15 декабря 1998 года в рамках Четвертой общегородской конференции "Итоги первого года реализации Стратегического плана Санкт-Петербурга".
6. Проектному бюро:
 - обеспечить подготовку к изданию и публикацию Стратегического плана Санкт-Петербурга на русском и английском языках (срок – 30 января 1998 г.),
 - разработать и представить на утверждение председателю Генерального Совета Стратегического плана проект Положения о стратегическом планировании в Санкт-Петербурге на 1998-1999 гг., включая график работ на 1998 г. (срок – 15 февраля 1998 г.),
 - совместно с тематическими комиссиями и Администрацией завершить разработку "Плана действий Администрации по реализации Стратегического плана в 1998-1999 гг." и подготовить соответствующее распоряжение Губернатора (срок – 30 января 1998 г.),
 - совместно с тематическими комиссиями подготовить предложения по законодательному обеспечению реализации мер Стратегического плана в 1998-1999 гг. и передать их Законодательному Собранию Санкт-Петербурга (срок – 15 января 1998 г.).