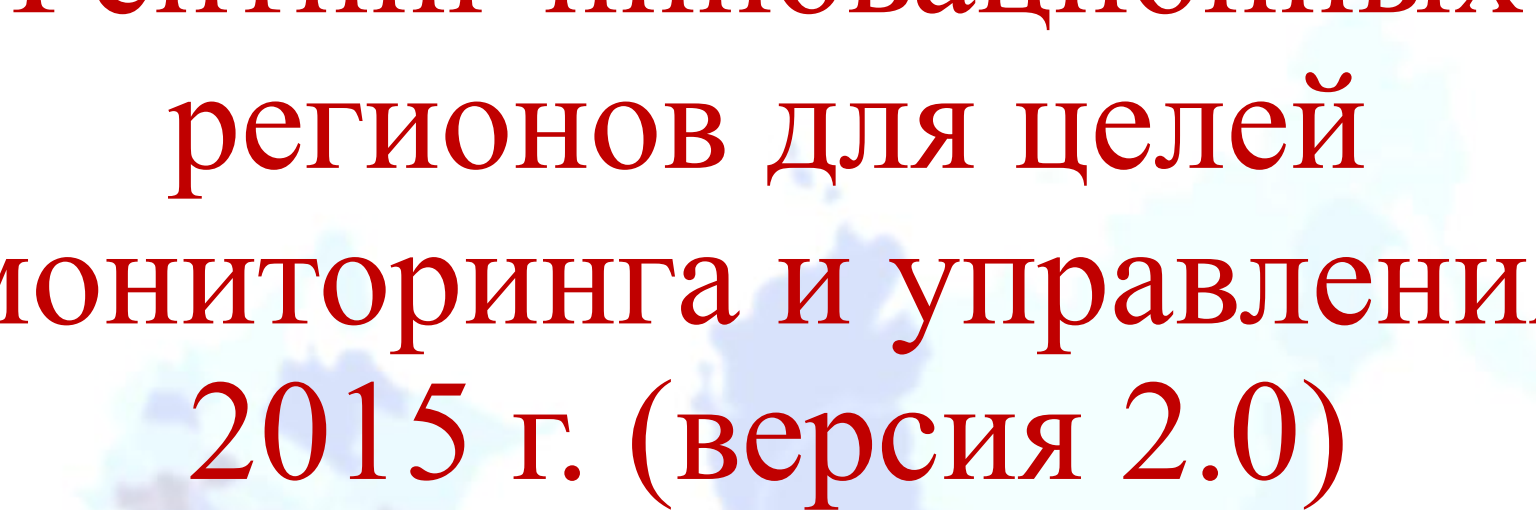


Рейтинг инновационных регионов для целей мониторинга и управления 2015 г. (версия 2.0)



Роза Семенова, эксперт АИРР,
г. Москва, 28.10.2015 г.



СТРУКТУРА РЕЙТИНГА АИРР 2015 г. (2.0)

№	I. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ	№	II. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
I-1	Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования по отношению к численности населения	II-1	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %	III-1	Коэффициент обновления основных фондов, %
I-2	Численность исследователей по отношению к численности населения	II-2	Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические инновации, в общем числе организаций, %	III-2	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (без учета добывающих производств), руб.*
I-3	Численность занятых с высшим профессиональным образованием по отношению к численности населения в трудоспособном возрасте***	II-3	Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий, %**	III-3	Удельный вес занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видов деятельности в общей численности занятых в экономике региона, %
I-4	Количество поданных международных РСТ-заявок по отношению к численности экономически активного населения	II-4	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	III-4	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %*
I-5	Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, по отношению к численности экономически активного населения	II-5	Удельный вес вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	III-5	Удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций, %
I-6	Число статей, опубликованных в журналах, индексируемых в Web of Science, по отношению к численности исследователей	II-6	Число используемых изобретений по отношению к численности населения		
I-7	Число статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, по отношению к численности исследователей	II-7	Объем поступлений от экспорта технологий по отношению к ВРП*		
I-8	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от ВРП, % *	II-8	Число созданных передовых производственных технологий по отношению к численности экономически активного населения		
I-9	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, %	II-9	Интенсивность затрат на технологические инновации, %		

Примечания:

значения 18 показателей актуализированы до 2014 г., данные по 5 показателям остались на уровне 2013 г. в связи с лагом официально публикуемой статистической информации по ВРП (отмечены*), а также тем, что данные по форме федерального статистического наблюдения «2МП-инновация» собираются 1 раз в 2 года за нечетные года (отмечен**)
 *** отмечен показатель, по которому уточнено название

ПОЗИЦИИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В РЕЙТИНГЕ АИРР 2015 г. (2.0)

(СИЛЬНЫЕ и СРЕДНЕ-СИЛЬНЫЕ ИННОВАТОРЫ)

Ранг	Регион	$I=\Sigma i/23$	% от среднего	Группа	Изменение позиции в рейтинге*
1	г.Санкт-Петербург	0,71	175,9%	сильные инноваторы	0
2	г.Москва	0,69	170,3%		0
3	Республика Татарстан	0,61	150,3%		0
4	Нижегородская область	0,58	143,7%		0
5	Ярославская область	0,57	140,7%		1
6	Московская область	0,54	133,4%		1
7	Томская область	0,54	133,2%		2
8	Калужская область	0,53	130,6%		-3
9	Свердловская область	0,53	129,8%	средне-сильные инноваторы	-1
10	Пензенская область	0,53	129,5%		10
11	Новосибирская область	0,53	129,4%		0
12	Пермский край	0,53	129,3%		-2
13	Ульяновская область	0,50	124,3%		-1
14	Самарская область	0,50	124,0%		0
15	Республика Башкортостан	0,50	123,5%		2
16	Челябинская область	0,50	123,4%		-1
17	Воронежская область	0,50	123,2%		-4
18	Тульская область	0,49	121,3%		-2
19	Чувашская Республика	0,49	119,8%		4
20	Республика Мордовия	0,48	117,6%		1
21	Тюменская область (без АО)	0,48	117,6%		7
22	Красноярский край	0,48	117,1%		-4
23	Владимирская область	0,47	116,6%		3
24	Новгородская область	0,47	115,6%		0
25	Омская область	0,47	115,4%		2
26	Ростовская область	0,47	115,2%		8
27	Рязанская область	0,45	111,7%		3
28	Курская область	0,45	111,1%		9
29	Удмуртская Республика	0,45	111,1%		9

ПОЗИЦИИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В РЕЙТИНГЕ АИРР 2015 г. (2.0) (СРЕДНИЕ ИННВАТОРЫ)

Ранг	Регион	$I = \Sigma i / 23$	% от среднего	Группа	Изменение позиции в рейтинге*
30	Хабаровский край	0,45	109,7%	средние инноваторы	-5
31	Липецкая область	0,44	107,8%		5
32	Иркутская область	0,43	105,8%		0
33	Саратовская область	0,43	105,2%		-2
34	Белгородская область	0,43	105,2%		7
35	Ставропольский край	0,42	104,1%		0
36	Мурманская область	0,41	101,6%		3
37	Республика Марий Эл	0,41	101,5%		7
38	Смоленская область	0,41	101,4%		8
39	Архангельская область (без АО)	0,41	101,1%		-20
40	Кировская область	0,41	101,0%		2
41	Тверская область	0,40	99,5%		-8
42	Приморский край	0,40	99,2%		3
43	Ленинградская область	0,40	98,4%		-14
44	Алтайский край	0,39	95,6%		15
45	Тамбовская область	0,39	95,1%		2
46	Ивановская область	0,38	94,2%		-6
47	Астраханская область	0,37	92,2%		9
48	Краснодарский край	0,37	92,2%		1
49	Волгоградская область	0,37	91,3%		3

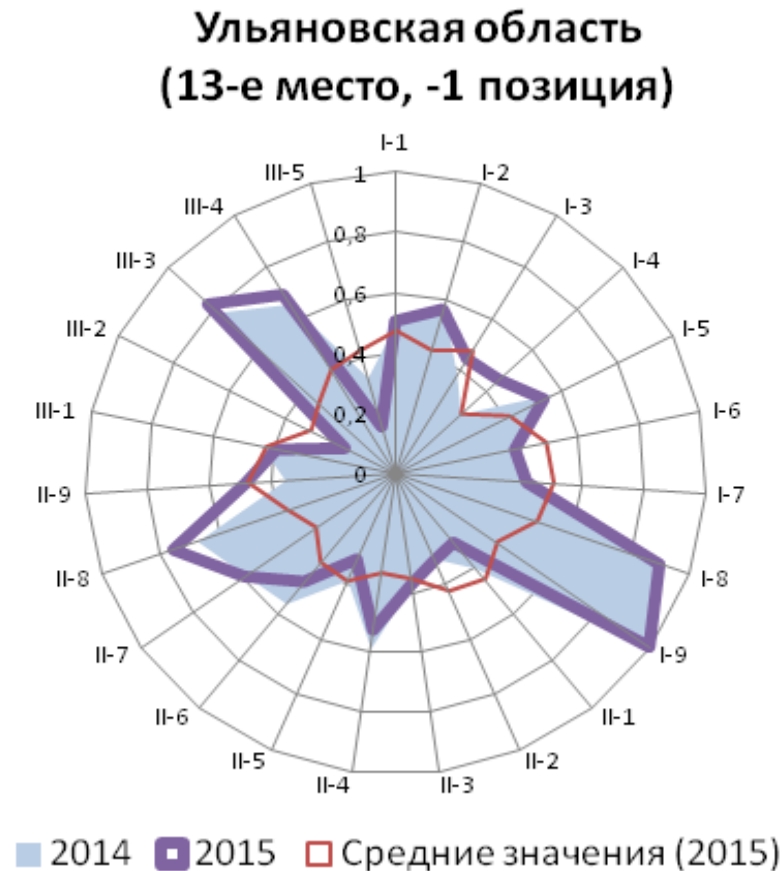
Примечания: * Изменение позиции в рейтинге приведено по сравнению с сопоставимыми по методике расчета результатами осенней версии рейтинга 2014 года

** по Республике Крым и г. Севастополю интегральный индикатор инновационного развития рассчитан по 10 показателям из 23 в связи с текущими ограничениями статистики, поэтому их положение в рейтинге регионов АИРР текущей версии является ориентировочным

**ПОЗИЦИИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В РЕЙТИНГЕ АИРР 2015 г. (2.0)
(СЛАБЫЕ И СРЕДНЕ-СЛАБЫЕ ИННОВАТОРЫ)**

Ранг	Регион	$I=\Sigma i/23$	% от среднего	Группа	Изменение позиции в рейтинге*	
50	Сахалинская область	0,36	88,7%	средне-слабые инноваторы	17	
51	Республика Бурятия	0,36	88,6%		10	
52	Брянская область	0,36	88,4%		13	
53	Республика Коми	0,36	88,3%		-3	
54	Республика Карелия	0,36	88,3%		6	
55	Калининградская область	0,36	87,6%		-12	
56	Орловская область	0,36	87,6%		-2	
57	Кемеровская область	0,35	87,1%		-2	
58	Вологодская область	0,35	87,0%		0	
59	Республика Саха (Якутия)	0,35	86,2%		5	
-	Республика Крым**	0,35	85,2%		-	
60	Камчатский край	0,34	84,6%		-12	
61	Кабардино-Балкарская Республика	0,34	82,9%		5	
62	Оренбургская область	0,33	81,3%		-11	
63	Магаданская область	0,33	81,1%		-41	
64	Костромская область	0,32	79,9%		-1	
65	Республика Адыгея	0,32	79,4%		-8	
66	Псковская область	0,32	78,3%		2	
67	Забайкальский край	0,31	77,3%		5	
68	Ханты-Мансийский автономный округ	0,31	77,1%		-6	
69	Курганская область	0,31	76,2%		-16	
70	Республика Дагестан	0,31	75,9%		-1	
71	Амурская область	0,31	75,4%		-1	
72	Республика Северная Осетия - Алания	0,30	75,1%		2	
73	Чукотский автономный округ	0,30	74,7%		0	
74	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,29	72,2%		3	
75	Республика Алтай	0,29	70,3%		0	
76	Республика Хакасия	0,28	68,3%		-5	
77	Республика Ингушетия	0,27	66,2%		5	
-	г.Севастополь**	0,25	62,4%		-	
78	Еврейская автономная область	0,25	62,0%		1	
79	Карачаево-Черкесская Республика	0,24	59,1%		слабые инноваторы	-3
80	Республика Калмыкия	0,23	57,6%			-2
81	Ненецкий автономный округ	0,23	55,8%	-1		
82	Республика Тыва	0,21	52,4%	-1		

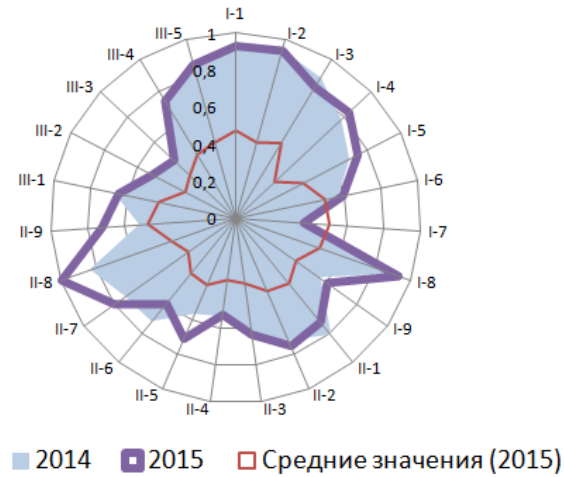
Кейс №1. Ульяновская область. Сильные и слабые стороны, динамика



СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
I-8 Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от ВРП, %	I-6 Число статей, опубликованных в журналах, индексируемых в Web of Science, в расчете на 100 исследователей
I-9 Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, %	I-7 Число статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, в расчете на 100 исследователей
II-7 Объем поступлений от экспорта технологий по отношению к ВРП (в расчете на 1 тыс. руб. ВРП)	II-1 Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %
II-8 Число разработанных передовых производственных технологий в расчете на миллион человек экономически активного населения	II-2 Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические инновации, в общем числе организаций, %
III-3 Удельный вес занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видов деятельности в общей численности занятых в экономике региона, %	III-2 ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (без учета добывающих производств), руб.
III-4 Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	III-5 Удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций, %
I-2, I-5, I-4	

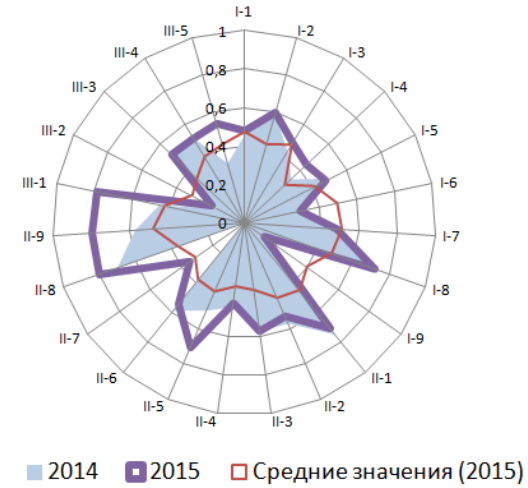
НОМИНАЦИЯ «ЛИДЕР-2015»

г. Санкт-Петербург
(1-е место, позиция не изменилась)



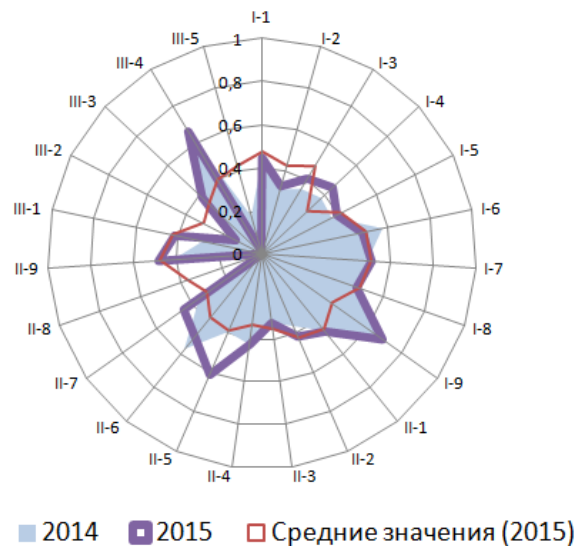
НОМИНАЦИЯ «УСКОРЕНИЕ-2015»

Пензенская область
(10-е место, +10 позиций)



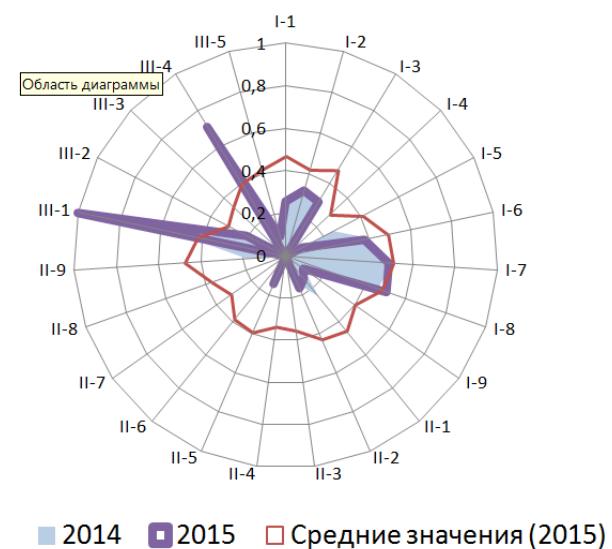
НОМИНАЦИЯ «СЕРЕДНЯК-2015»

Кировская область
(40-е место, +2 позиции)



НОМИНАЦИЯ «СЛАБАК-2015»

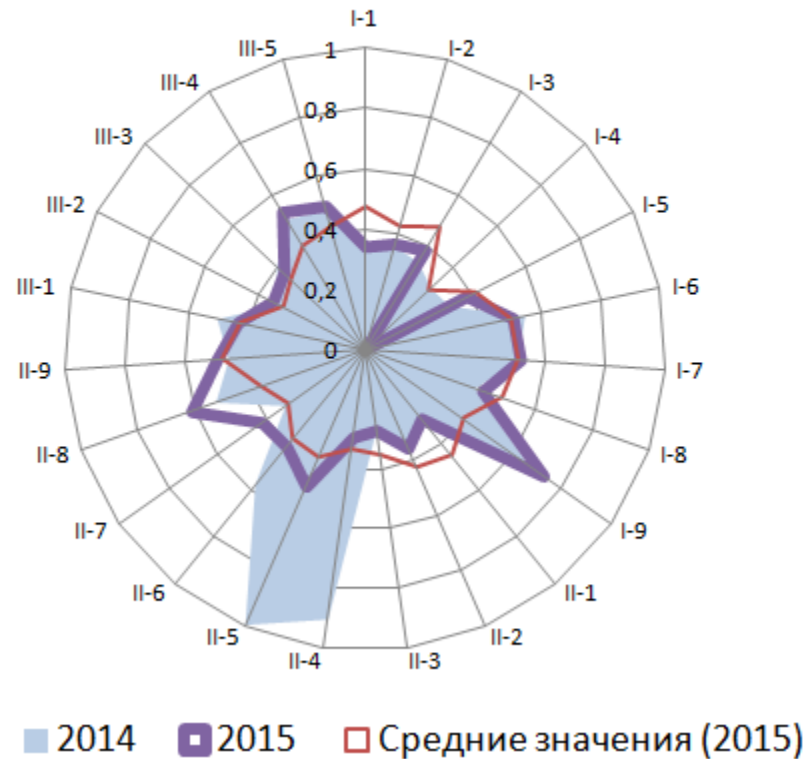
Республика Тыва
(82-е место, -1 позиция)



Кейс №2. Архангельская область.

Проблемы с данными по форме ФСН «4-инновация»

Архангельская область (без АО) (39-е место, -20 позиций)



II-4 Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

II-5 Удельный вес вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %